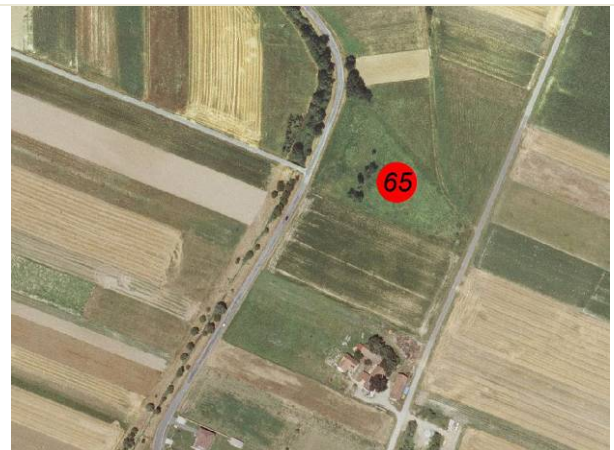


Fortsetzung				
Flächen ID: 54		Weide - Labuchberg		
Geologie: Sande, Tone mit Schotterzügen (Kapfensteiner-, Kirchberger-, Karnerberger-, Schemmerl-, Pucher Schotter)				
Boden: kalkfreier Kulturrohboden				
Geländeform: Oberhang		Vegetationskartierung: 02.06.2008 / 25.05.2011		
2008		2011		
Bodenfallen Termin I: 21.05.-02.06.2008	Saugproben Termin I: 02.06.2008	Bodenfallen Termin I: 25.05.-04.06.2011	Saugproben Termin I: 25.05.2011	
Bodenfallen Termin II: 13.08.-22.08.2008	Saugproben Termin II: 13.08.2008	Bodenfallen Termin II: 10.08.-20.08.2011	Saugproben Termin II: 09.08.2011	
Vegetationshöhe / -deckung	2008-A	2008-B	2011-A	2011-B
Gesamtdeckung:	75 %	80 %	75 %	70 %
Obergräser (bzw. Grasschicht):	80 cm / 1 %	150 cm / 20 %	10 cm / 25 %	10 cm / 30 %
Untergräser:	-	-	10cm / 10%	10 cm / 10 %
Kräuter:	30 cm / 75 %	50 cm / 80 %	10 cm / 40 %	10 cm / 30 %
Moose:	-	-	-	-
offener Boden:	25 %	20 %	25 %	30 %
Gewichtete Zeigerwerte nach Ellenberg:				
Lichtzahl (L):	7,1	7,5	7,3	7,4
Temperaturzahl (T):	5,7	5,5	5,3	5,2
Feuchtezahl (F):	4,9	5,0	4,7	5,1
Reaktionszahl (R):	6,6	6,9	7,0	7,0
Nährstoffzahl (N):	6,1	6,8	6,2	6,5
Anzahl Pflanzenarten: 2008: 25 (A); 17 (B) 2011: 20 (a); 17(B)	Anzahl Rote Liste-Pflanzenarten: 2008: 0 2011: 0			
Konnektivität/Isoliertheit: 0 - / 30 - /100 -	Vegetationshöhe 2011 (Mittelwerte) 1 Termin: 7,2 2. Termin: 8,9 Gesamt: 8,0			

## Bewirtschaftung

Fortsetzung		
Flächen ID: 54	Weide - Labuchberg	
Bewirtschaftung vor 2007:	Pferdeweide; bei Bedarf Pflegeschnitt im Herbst	
Bewirtschaftung 2007 bis 2010:		
2007	Mahd	1. Mahd: 2. Mahd: unregelmäßiger Pflegeschnitt
	Düngung	keine
	GVE	2 Pferde
2008	Mahd	1. Mahd: 2. Mahd: unregelmäßiger Pflegeschnitt
	Düngung	keine
	GVE	2 Pferde
2009	Mahd	1. Mahd: 2. Mahd: unregelmäßig Pflegeschnitt
	Düngung	keine
	GVE	1 Pferd
2010	Mahd	1. Mahd: 2. Mahd: unregelmäßiger Pflegeschnitt
	Düngung	keine
	GVE	1 Pferd
WF-Fläche (ÖPUL 2007):	nein	
ÖPUL 2000-Naturschutzfläche:	nein	
Bewirtschaftung 2011:	3 Pferde (darunter 2 Fohlen)	
Sonstiges:	Seit 20 Jahren Pferde auf der Weide. Davor war die Fläche ein Pflirsichgarten. Die letzte Düngung ist schon sehr lange her.	

Flächen ID: 65	Mähwiese – Strem I
Flächentyp: 4	Biotoptyp: 3.2.2.1.1 – Frische, artenreiche Fettwiese der Tieflagen
Bundesland: Burgenland	Koordinaten (UTM 33N WGS84): E 756380m, N 212549m
Flächengröße: 0,40 ha	Seehöhe: 217 m
FFH-LRT: 6510	Bewirtschaftung: Mähwiese
Exposition: WNW (285°)	Inklination: 13°
Flächentyp-Beschreibung: Nicht-WF-Mähwiese	
Grobbeschreibung: Homogener Bestand dominiert von Wiesen-Fuchsschwanz und etwas weniger Goldhafer und Furchen-Schwingel; weitere prägende Arten sind Schafgarbe, Kriechklee und Kleines Wiesen-Labkraut.	



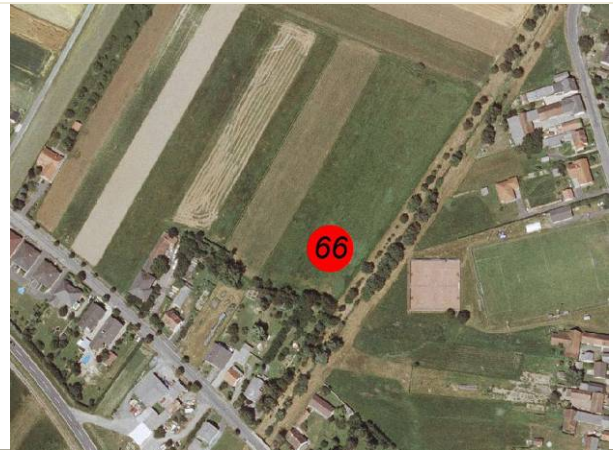
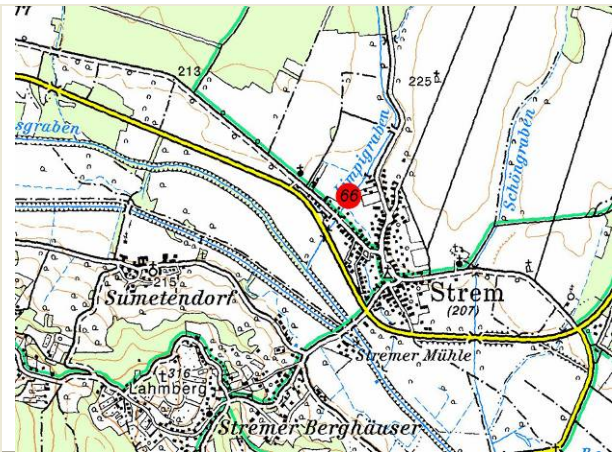
Fotos 2008



Fortsetzung	
Flächen ID: 65	Mähwiese – Strem I
Geologie: Schotter mit Schluffbedeckung, Sedimente des Pannonium, undifferenziert (Ton, Sand, Kies)	
Boden: kalkfreier Hanggley	
Geländeform: Unterhang	Vegetationskartierung: 30.05.2008
Bodenfallen Termin I: 20.-30.05.2008	Saugproben Termin I: 30.05.2008
Bodenfallen Termin II: 12.-22.08.2008	Saugproben Termin II: 12.08.2008
Vegetationshöhe / -deckung	
Gesamtdeckung:	70 %
Obergräser (bzw. Grasschicht):	110 cm / 5 %
Untergräser:	-
Kräuter:	40 cm / 70 %
Moose:	3 %
offener Boden:	30 %
Gewichtete Zeigerwerte nach Ellenberg:	
Lichtzahl (L):	6,8
Temperaturzahl (T):	6,2
Feuchtezahl (F):	5,3
Reaktionszahl (R):	6,3
Nährstoffzahl (N):	5,9
Anzahl Pflanzenarten: 26	Anzahl Rote Liste-Pflanzenarten: 0



Flächen ID: 66	Mähwiese – Strem II
Flächentyp: 4	Biotoptyp: 3.2.2.1.2 – Intensivwiese der Tieflagen
Bundesland: Burgenland	Koordinaten (UTM 33N WGS84): E 755999m, N 212151m
Flächengröße: 1,21 ha	Seehöhe: 206 m
FFH-LRT: -	Bewirtschaftung: Mähwiese
Exposition: -	Inklination: 0°
Flächentyp-Beschreibung: Nicht-WF-Mähwiese	
Grobbeschreibung: Homogener, artenarmer Bestand, dominiert von Knäuelgras und Englischem Raygras; weitere prägende Arten sind Kriech-Klee, Scharf-Hahnenfuß und Echt-Labkraut.	



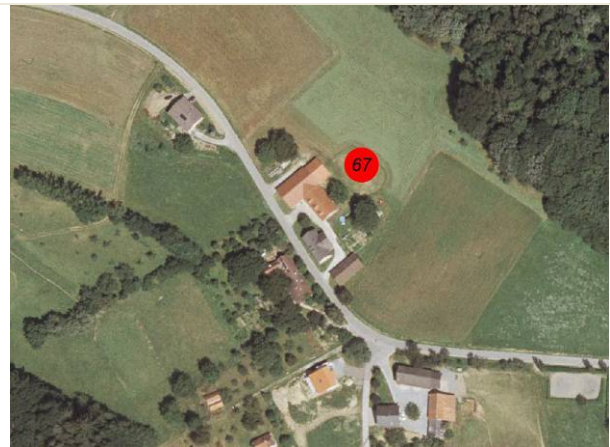
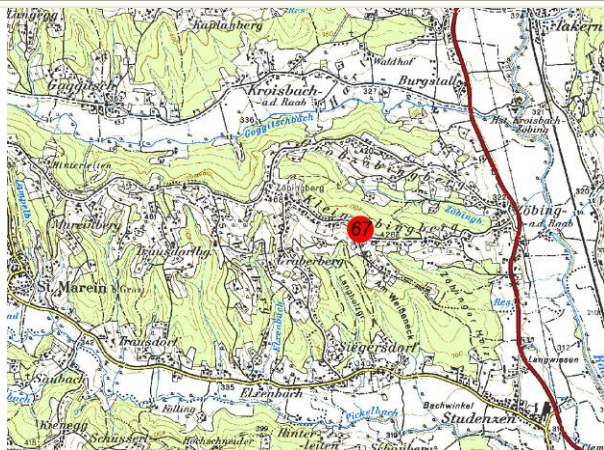
Fotos 2008



Fortsetzung	
Flächen ID: 66	Mähwiese – Strem II
Geologie: Talfüllung - Jüngster Talboden (Kies, Auelehm)	
Boden: Extremer Pseudogley	
Geländeform: Ebene	Vegetationskartierung: 30.05.2008
Bodenfallen Termin I: 20.-30.05.2008	Saugproben Termin I: 30.05.2008
Bodenfallen Termin II: 12.-22.08.2008	Saugproben Termin II: 12.08.2008
Vegetationshöhe / -deckung	
Gesamtdeckung:	90 %
Obergräser (bzw. Grasschicht):	-
Untergräser:	-
Kräuter:	60 cm / 90 %
Moose:	-
offener Boden:	10 %
Gewichtete Zeigerwerte nach Ellenberg:	
Lichtzahl (L):	7,3
Temperaturzahl (T):	5,9
Feuchtezahl (F):	5,1
Reaktionszahl (R):	6,7
Nährstoffzahl (N):	6,0
Anzahl Pflanzenarten: 24	Anzahl Rote Liste-Pflanzenarten: 0



Flächen ID: 67	Intensivweide bei Kleinzöbberg
Flächentyp: 7	Biotoptyp: 3.2.2.1.4 – Intensivweide der Tieflagen
Bundesland: Steiermark	Koordinaten (UTM 33N WGS84): E 704616, N 209368
Flächengröße: 1,06 ha	Seehöhe: 435 m
FFH-LRT: -	Bewirtschaftung: intensiv bewirtschaftete Weide
Exposition: NNE (25°)	Inklination: 5°
Flächentyp-Beschreibung: Nicht-WF-Weide	
Grobbeschreibung: Intensivweide (Ziegen und Esel); Vegetation dominiert von wenigen Arten wie Knäuelgras, Englischem Raygras, Wiesen- und Kriech-Klee sowie Wiesen-Löwenzahn.	



Fotos 2008







Fotos 2011



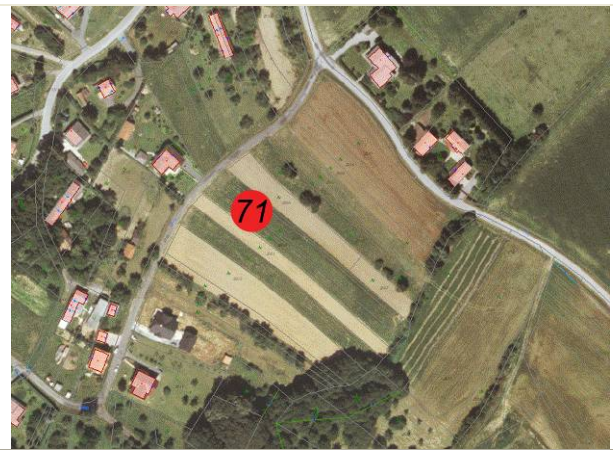
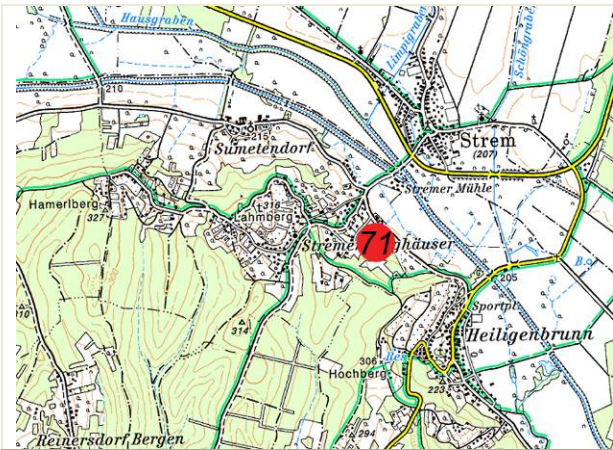
Fortsetzung			
Flächen ID: 67		Intensivweide bei Kleinzöbingberg	
Geologie: Sande, Tone mit Schotterzügen (Kapfensteiner-, Kirchberger-, Karnerberger-, Schemmerl-, Pucher Schotter)			
Boden: kalkfreier Kulturrohboden (Pannonsande)			
Geländeform: Rücken		Vegetationskartierung: 02.06.2008 / 25.05.2011	
2008		2011	
Bodenfallen Termin I: 21.05.-02.06.2008	Saugproben Termin I: 02.06.2008	Bodenfallen Termin I: 25.05.-04.06.2011	Saugproben Termin I: 25.05.2011
Bodenfallen Termin II: 13.-22.08.2008	Saugproben Termin II: 13.08.2008	Bodenfallen Termin II: 10.-20.08.2011	Saugproben Termin II: 10.08.2011
Vegetationshöhe / -deckung	2008	2011	
Gesamtdeckung:	95 %	95 %	
Obergräser (bzw. Grasschicht):	40 cm / 2 %	50 cm / 30 %	
Untergräser:	-	-	
Kräuter:	30 cm / 95 %	30 cm / 75 %	
Moose:	2 %	-	
offener Boden:	3 %	5 %	
Gewichtete Zeigerwerte nach Ellenberg:			
Lichtzahl (L):	7,1	6,9	
Temperaturzahl (T):	5,3	5,9	
Feuchtezahl (F):	6,6	5,1	
Reaktionszahl (R):	7,1	6,2	
Nährstoffzahl (N):	5,3	6,6	
Anzahl Pflanzenarten: 2008: 20 2011: 20	Anzahl Rote Liste-Pflanzenarten: 2008: 0 2011: 0		
Konnektivität/Isoliertheit: 0 + / 30 - / 100 +	Vegetationshöhe 2011 (Mittelwerte) 1 Termin: 12,1 2. Termin: 12,8 Gesamt: 12,4		



## Bewirtschaftung

Fortsetzung		
Flächen ID: 67	Intensivweide bei Kleinzöbingberg	
Bewirtschaftung vor 2007:	Weide seit 2001	
Bewirtschaftung 2007 bis 2010:		
2007	Mahd	1. Mahd: Ende Juni 2. Mahd: August
	Düngung	keine
	GVE	Sommer: 1 Esel, 1 Ziege, 3-4 Lämmer Winter: 13 Schafe u. ca. 10 Lämmer
2008	Mahd	1. Mahd: Ende Juni 2. Mahd: August
	Düngung	keine
	GVE	Sommer: 1 Esel, 1 Ziege, 3-4 Lämmer Winter: 13 Schafe u. ca. 10 Lämmer
2009	Mahd	1. Mahd: Ende Juni 2. Mahd: August
	Düngung	keine
	GVE	Sommer: 1 Esel, 1 Ziege, 3-4 Lämmer Winter: 13 Schafe u. ca. 10 Lämmer
2010	Mahd	1. Mahd: Ende Juni 2. Mahd: August
	Düngung	keine
	GVE	Sommer: 1 Esel, 1 Ziege, 3-4 Lämmer Winter: 13 Schafe u. ca. 10 Lämmer
WF-Fläche (ÖPUL 2007):	ja (nur der nördliche Teil der Fläche - Streuobstwiese)	
ÖPUL-Naturschutzfläche seit:	April 2001 (nur der nördliche Teil der Fläche - Streuobstwiese)	
ÖPUL 2000-Naturschutzfläche?:	ja (nur der nördliche Teil der Fläche - Streuobstwiese)	
Aktuelle Auflagen (ÖPUL 2007): (nur der nördliche Teil der Fläche - Streuobstwiese)	Mahd	max. 3mal beweiden und/oder Mahd pro Jahr
	Düngung	keine
	GVE	?
Sonstiges: Vor 2001 war der südliche Teil ein Acker. Der nördliche Teil war immer Weide und Mähwiese. Im westlichen Teil stand ein Apfelbaum. Eine Grünlandmischung wurde 2001 eingesät. Ein Umbruch erfolgte im Jahr 2000.		

Flächen ID: 71	Mähwiese – Stremer Berghäuser
Flächentyp: 1	Biotoptyp: 3.2.2.1.1 – Frische, artenreiche Fettwiese der Tieflagen
Bundesland: Burgenland	Koordinaten (UTM 33N WGS84): E 755726, N 210822
Flächengröße: 0,32 ha	Seehöhe: 229 m
FFH-LRT: 6510	Bewirtschaftung: intensiv bewirtschaftete Mähwiese
Exposition: NE (34°)	Inklination: 10°
Flächentyp-Beschreibung: WF, zweimähdig, Düngeverzicht, Schnittzeitpunkt traditionell	
Grobbeschreibung: Homogener Bestand geprägt durch zahlreiche Gräser wie Wiesen-Schwingel, Wiesen-Fuchsschwanz, Wolliges Honiggras, Goldhafer und Knäuelgras; unter den Kräutern herrschen Wiesen-Klee sowie weniger Schafgarbe, Scharf-Hahnenfuß, Echt-Labkraut, W und Gewöhnliche Hornklee vor. Boden-pH 5,9.	



Fotos 2008





Fotos 2011



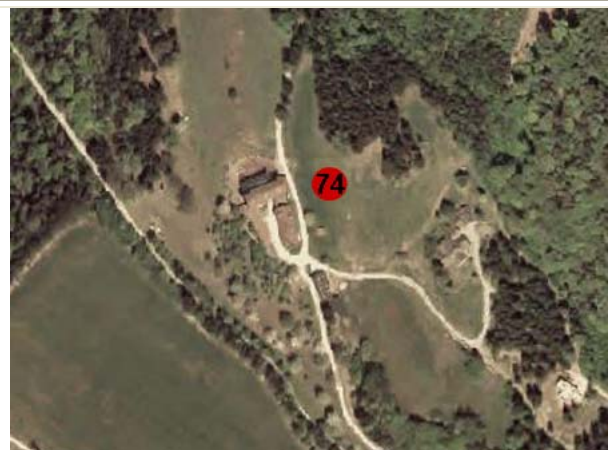
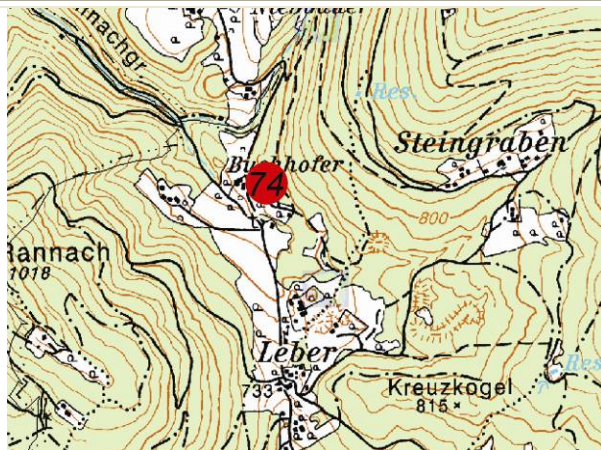
Fortsetzung			
Flächen ID: 71		Mähwiese – Stremer Berghäuser	
Geologie: Sedimente des Pannonium, undifferenziert (Ton, Sand, Kies)			
Boden: Bodenformkomplex (kalkfreier Kulturrohboden)			
Geländeform: Mittelhang		Vegetationskartierung: 30.5.2008 / 25.05.2011	
2008		2011	
Bodenfallen Termin I: 20.-30.05.2008	Saugproben Termin I: 30.05.2008	Bodenfallen Termin I: 19.-29.05.2011	Saugproben Termin I: 19.05.2011
Bodenfallen Termin II: 12.-22.08.2008	Saugproben Termin II: 12.08.2008	Bodenfallen Termin II: 09.-19.08.2011	Saugproben Termin II: 09.08.2011
Vegetationshöhe / -deckung	2008	2011	
Gesamtdeckung:	85 %	80 %	
Obergräser (bzw. Grasschicht):	130 cm / 10 %	100 cm / 45 %	
Untergräser:	70 cm / 10 %	50 cm / 35 %	
Kräuter:	40 cm / 75 %	70 cm / 20 %	
Moose:	5 %	-	
offener Boden:	10 %	20 %	
Gewichtete Zeigerwerte nach Ellenberg:			
Lichtzahl (L):	7,1	7,0	
Temperaturzahl (T):	5,9	6,0	
Feuchtezahl (F):	5,5	5,3	
Reaktionszahl (R):	5,9	5,8	
Nährstoffzahl (N):	5,1	3,8	
Anzahl Pflanzenarten: 2008: 34 2011: 32	Anzahl Rote Liste-Pflanzenarten: 2008: 0 2011: 0		
Konnektivität/Isoliertheit: 0 - / 30 + /100 -	Vegetationshöhe 2011 (Mittelwerte) 1 Termin: 15,3 2. Termin: 15,1 Gesamt: 15,2		

## Bewirtschaftung

Fortsetzung		
Flächen ID: 71		Mähwiese – Stremer Berghäuser
Bewirtschaftung vor 2007:	Weide bis 2005	
Bewirtschaftung 2007 bis 2010:		
2007	Mahd	1. Mahd: 8. Juni 2. Mahd: Ende August bis Anfang September
	Düngung	keine
	GVE	keine Beweidung
2008	Mahd	1. Mahd: 3. Juni 2. Mahd: Ende August bis Anfang September
	Düngung	keine
	GVE	keine Beweidung
2009	Mahd	1. Mahd: 5. Juni 2. Mahd: Ende August bis Anfang September
	Düngung	keine
	GVE	keine Beweidung
2010	Mahd	1. Mahd: 7. Juni 2. Mahd: Ende August bis Anfang September
	Düngung	keine
	GVE	keine Beweidung
WF-Fläche (ÖPUL 2007):	ja	
ÖPUL-Naturschutzfläche seit:	2000	
ÖPUL 2000-Naturschutzfläche?:	ja	
Aktuelle Auflagen (ÖPUL 2007):	Mahd/Beweidg.	1. Mahd: ab 1. Juni Herbstbeweidung oder zweite Mahd erlaubt
	Düngung	keine Düngung
	GVE	?
Sonstiges: Die Fläche war vor mehr als 20 Jahren ein Acker. Vor 10 Jahren hauptsächliche Nutzung als Intensivweide.		



Flächen ID: 74	Weide - Leber I
Flächentyp: 7	Biotoptyp: 3.2.2.1.3 – Frische, artenreiche Fettweide der Tieflagen
Bundesland: Steiermark	Koordinaten (UTM 33N WGS84): E 531447m, N 5224905m
Flächengröße: 0,60 ha	Seehöhe: 669 m
FFH-LRT: -	Bewirtschaftung: Weide
Exposition: SSW (210°)	Inklination: 3°
Flächentyp-Beschreibung: Nicht-WF-Weide	
Grobbeschreibung: Mäßig artenreicher Bestand, geprägt durch Englisches Raygras, Kammgras und Wiesen-Schwengel, sowie Klein-Brunelle, Wiesen-Klee, Wiesenkümmel und Löwenzahn.	



Fotos 2008





Fotos 2011



Fortsetzung			
Flächen ID: 74		Weide - Leber I	
Geologie: Schöckelkalk: dickbankige bis massige, graue bis weiß-grau-gebänderte Kalke und Kalkmarmore			
Boden: entkalkte Felsbraunerde			
Geländeform: Mittelhang		Vegetationskartierung: 03.06.2008 / 07.06.2011	
2008		2011	
Bodenfallen Termin I: 02.-13.06.2008	Saugproben Termin I: 02.06.2008	Bodenfallen Termin I: 07.-18.06.2011	Saugproben Termin I: 07.06.2011
Bodenfallen Termin II: 14.-25.08.2008	Saugproben Termin II: 14.08.2008	Bodenfallen Termin II: 13.-23.08.2011	Saugproben Termin II: 23.08.2011
Vegetationshöhe / -deckung	2008	2011	
Gesamtdeckung:	90 %	90 %	
Obergräser (bzw. Grasschicht):	35 cm / 1 %	50 cm / 50 %	
Untergräser:	-	-	
Kräuter:	10 cm / 80 %	20 cm / 40 %	
Moose:	20 %	3 %	
offener Boden:	10 %	10 %	

Gewichtete Zeigerwerte nach Ellenberg:		
Lichtzahl (L):	7,5	7,3
Temperaturzahl (T):	5,5	5,5
Feuchtezahl (F):	5,0	5,4
Reaktionszahl (R):	6,9	6,5
Nährstoffzahl (N):	5,8	6,1
Anzahl Pflanzenarten: 2008: 26 2011: 24	Anzahl Rote Liste-Pflanzenarten: 2008: 0 2011: 0	
Konnektivität/Isoliertheit: 0 + / 30 + /100 +	Vegetationshöhe 2011 (Mittelwerte) 1 Termin: 7,4 2. Termin: 6,8 Gesamt: 7,1	

## Bewirtschaftung

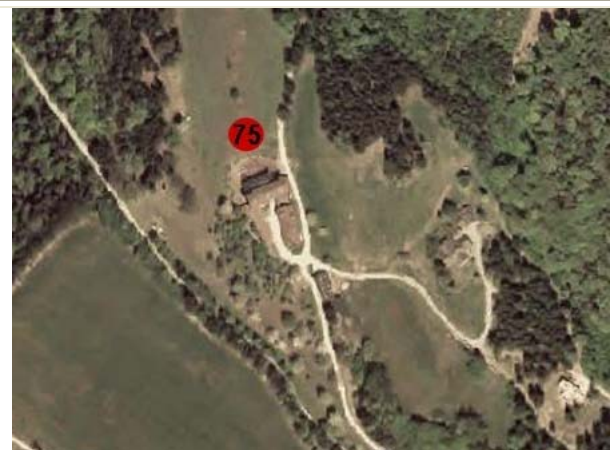
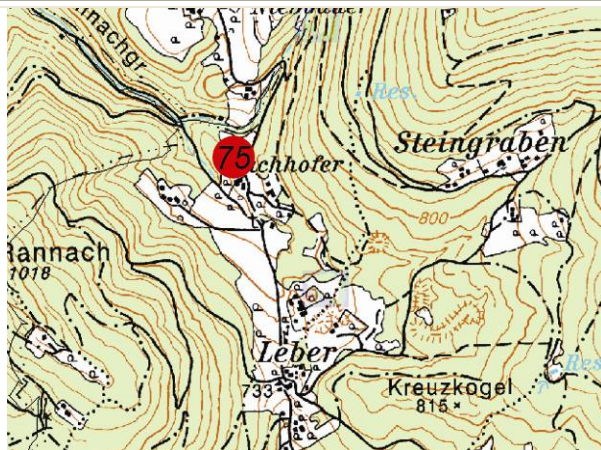
Flächen ID: 74		Weide - Leber I
Bewirtschaftung vor 2007:	Weide	
Bewirtschaftung 2007 bis 2010:		
2007	Beweidung/ Mahd	Beweidung mit Rindern, unregelmäßiger Pflegeschnitt
	Düngung	Festmist
	GVE	?
2008	Beweidung/ Mahd	Beweidung mit Rindern, unregelmäßiger Pflegeschnitt
	Düngung	Festmist
	GVE	?
2009	Beweidung/ Mahd	Beweidung mit Rindern, unregelmäßiger Pflegeschnitt
	Düngung	Festmist
	GVE	?
2010	Beweidung/ Mahd	Beweidung mit Rindern, unregelmäßiger Pflegeschnitt
	Düngung	Festmist
	GVE	?
WF-Fläche (ÖPUL 2007):	nein	
ÖPUL 2000-Naturschutzfläche?:	nein	



Flächen ID: 75	Weide - Leber II
Flächentyp: 7	Biotoptyp: 3.2.2.1.3 – Frische, artenreiche Fettweide der Tieflagen
Bundesland: Steiermark	Koordinaten (UTM 33N WGS84): E 531399m, N 5224945m
Flächengröße: 1,60 ha	Seehöhe: 665 m
FFH-LRT: -	Bewirtschaftung: intensiv bewirtschaftete Weide
Exposition: NNW (325°)	Inklination: 10°

Flächentyp-Beschreibung: Nicht-WF-Weide

Grobbeschreibung: Geringer Vertritt; Bestand dominiert von Kammgras, Wiesen-Schwengel und Englischem Raygras; Weitere prägende Arten sind Wiesen- und Kriech-Klee, Klein-Brunelle sowie Schafgarbe.



Fotos 2008





## Fotos 2011



Fortsetzung			
Flächen ID: 75		Weide - Leber II	
Geologie: Passailer Phyllit, Heilbrunner Phyllit			
Boden: entkalkte Felsbraunerde			
Geländeform: Mittelhang		Vegetationskartierung: 03.06.2008 / 07.06.2011	
2008		2011	
Bodenfallen Termin I: 02.-13.06.2008	Saugproben Termin I: 02.06.2008	Bodenfallen Termin I: 07.-18.06.2011	Saugproben Termin I: 21.06.2011
Bodenfallen Termin II: 14.-25.08.2008	Saugproben Termin II: 14.08.2008	Bodenfallen Termin II: 13.-23.08.2011	Saugproben Termin II: 23.08.2011
Vegetationshöhe / -deckung	2008	2011	
Gesamtdeckung:	90 %	80 %	
Obergräser (bzw. Grasschicht):	35 cm / 1 %	60 cm / 50 %	
Untergräser:	-	-	
Kräuter:	8 cm / 80 %	20 cm / 30 %	
Moose:	10 %	3 %	
offener Boden:	10 %	20 %	

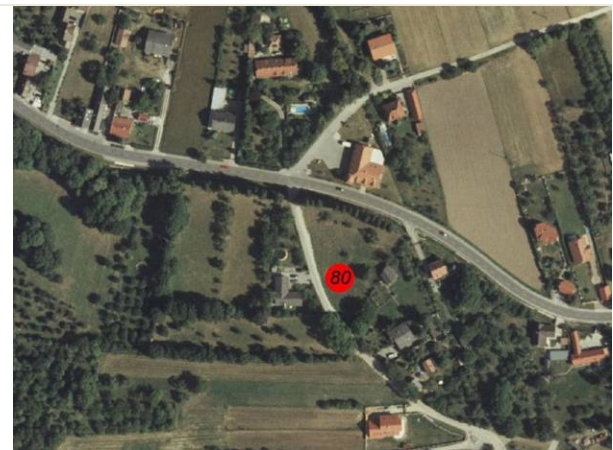
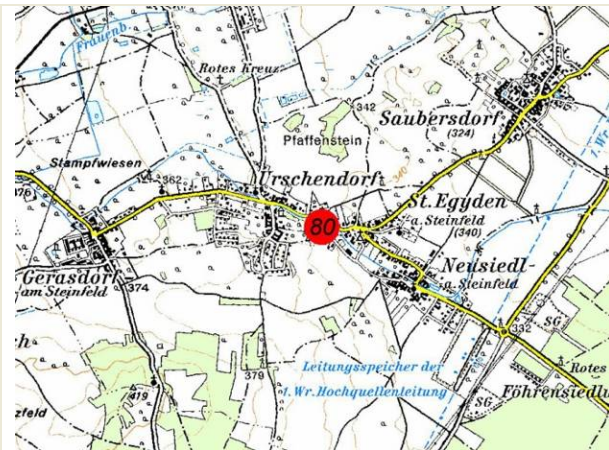


Gewichtete Zeigerwerte nach Ellenberg:		
Lichtzahl (L):	7,4	7,4
Temperaturzahl (T):	5,3	5,5
Feuchtezahl (F):	5,0	5,4
Reaktionszahl (R):	6,9	6,6
Nährstoffzahl (N):	5,3	5,9
Anzahl Pflanzenarten: 2008: 22 2011: 32	Anzahl Rote-Liste-Pflanzenarten: 2008: 0 2011: 0	
Konnektivität/Isoliertheit: 0 + / 30 + /100 +	Vegetationshöhe 2011 (Mittelwerte) 1 Termin: 8,2 2. Termin: 6,4 Gesamt: 7,3	

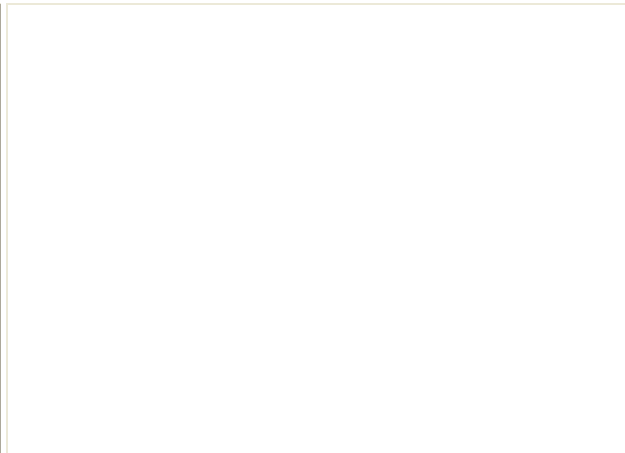
## Bewirtschaftung

Fortsetzung		
Flächen ID: 75	Weide - Leber II	
Bewirtschaftung vor 2007:	Weide	
Bewirtschaftung 2007 bis 2010:		
2007	Beweidung/ Mahd	Beweidung mit Rindern, unregelmäßiger Pflegeschnitt
	Düngung	Festmist
	GVE	?
2008	Beweidung/ Mahd	Beweidung mit Rindern, unregelmäßiger Pflegeschnitt
	Düngung	Festmist
	GVE	?
2009	Beweidung/ Mahd	Beweidung mit Rindern, unregelmäßiger Pflegeschnitt
	Düngung	Festmist
	GVE	?
2010	Beweidung/ Mahd	Beweidung mit Rindern, unregelmäßiger Pflegeschnitt
	Düngung	Festmist
	GVE	?
WF-Fläche (ÖPUL 2007):	nein	
ÖPUL 2000-Naturschutzfläche?:	nein	

Flächen ID: 80	Weide – St. Egyden
Flächentyp: 7	Biotoptyp: 3.2.2.1.4 – Intensivweide der Tieflagen
Bundesland: Niederösterreich	Koordinaten (UTM 33 N WGS84): E 732496m, N 293735m
Flächengröße: 0,25 ha	Seehöhe: 343 m
FFH-LRT: -	Bewirtschaftung: intensiv bewirtschaftete Weide
Exposition: -	Inklination: 0°
Flächentyp-Beschreibung : Nicht-WF-Weide	
Grobbeschreibung: Schafweide; gelegentlich Pflegeschnitt; Vegetation geprägt durch wenige Arten wie Glatthafer, Knäuelgras, Wiesen-Rispengras, sowie Scharf-Hahnenfuß, Kriech-Klee und Kleines Wiesen-Labkraut; nahe dem Unterstand im Osten der Fläche etwas eutrophiert mit höherem Anteil Brennessel.	



Fotos 2008



## Fotos 2011



Fortsetzung			
Flächen ID: 80		Weide – St. Egyden	
Geologie: Rohrbacher Konglomerat, mit sandig-lehmigen Zwischenlagen; Schotter, Sand, Lehm (fluviatile Ablagerung)			
Boden: Tschernosem			
Geländeform: Ebene		Vegetationskartierung: 30.06.2008 / 19.05.2011	
2008		2011	
Bodenfallen Termin I: 20.-30.05.2008	Saugproben Termin I: 20.05.2008	Bodenfallen Termin I: 19.-29.05.2011	Saugproben Termin I: 19.05.2011
Bodenfallen Termin II: 12.-22.08.2008	Saugproben Termin II: 12.08.2008	Bodenfallen Termin II: 09.-19.08.2011	Saugproben Termin II: 09.08.2011
Vegetationshöhe /-deckung:	2008	2011	
Gesamtdeckung:	98 %	95 %	
Obergräser (bzw. Grasschicht):	-	100 cm / 40 %	
Untergräser:	-	60 cm / 20 %	
Kräuter:	20 cm / 98 %	60 cm / 35 %	
Moose:	-	-	
offener Boden:	2 %	5 %	
Gewichtete Zeigerwerte nach Ellenberg:			
Lichtzahl (L):	7,6	7,1	
Temperaturzahl (T):	6,5	5,5	
Feuchtezah (F):	6,9	5,1	
Reaktionszahl (R):	5,9	7,0	
Nährstoffzahl (N):	4,9	6,2	
Anzahl Pflanzenarten: 2008: 20 2011: 28	Anzahl Rote Liste-Pflanzenarten: 2008: 0 2011: 0		
Konnektivität/Isoliertheit: 0 - / 30 + /100 +	Vegetationshöhe 2011(Mittelwerte) 1 Termin: 20,5 2. Termin: 9,5 Gesamt: 15		

## Bewirtschaftung

Fortsetzung		
Flächen ID: 80	Weide – St. Egyden	
Bewirtschaftung vor 2007:	Weide	
Bewirtschaftung 2007 bis 2010:		
2007	Mahd	1. Mahd: Ende Juli 2. Mahd: keine
	Düngung	Schafmist
	GVE	5 Schafe
2008	Mahd	1. Mahd: Ende Juli 2. Mahd: keine
	Düngung	Schafmist
	GVE	5 Schafe
2009	Mahd	1. Mahd: Ende Juli 2. Mahd: keine
	Düngung	Schafmist
	GVE	5 Schafe
2010	Mahd	1. Mahd: Ende Mai 2. Mahd: Ende Juli
	Düngung	Schafmist
	GVE	0
WF-Fläche (ÖPUL 2007):	nein	
ÖPUL 2000-Naturschutzfläche?:	nein	
Sonstiges: Um 2001 wurden 2 Bäume neu gesetzt. Ca. 2005 wurden dem Bach entlang Pappeln entfernt und eingesät. Vor 30 Jahren war die Fläche eine Mähwiese.		

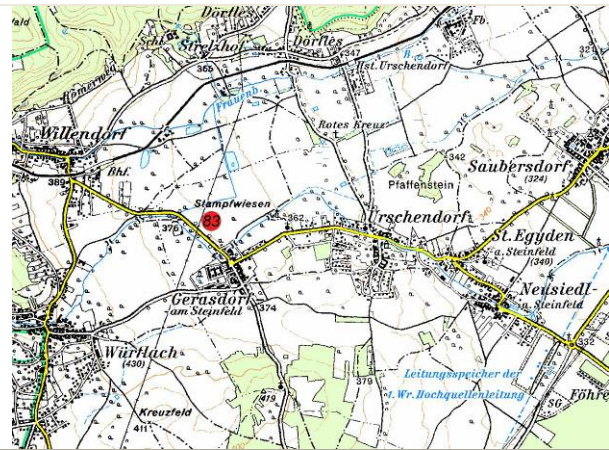


Flächen ID: 83	Mähwiese – St. Egyden II
Flächentyp: 4	Biotoptyp: 3.2.2.1.1 – Frische, artenreiche Fettwiese der Tieflagen
Bundesland: Niederösterreich	Koordinaten (UTM 33N WGS84): E 580269m, N 5292988m
Flächengröße: 0,44 ha	Seehöhe: 369 m
FFH-LRT: 6510	Bewirtschaftung: intensiv bewirtschaftete Mähwiese
Exposition: -	Inklination: 0°

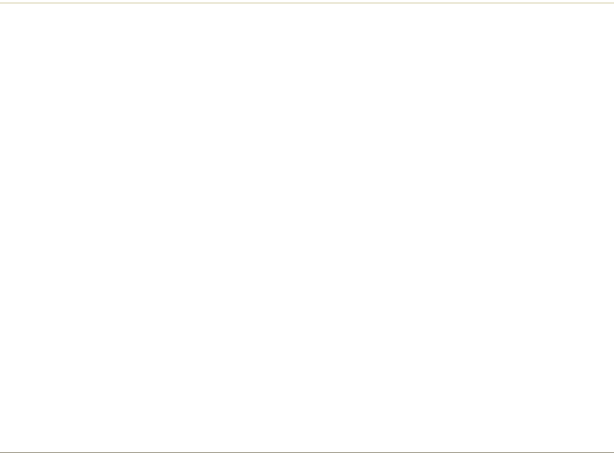
Flächentyp-Beschreibung : Nicht-WF-Mähwiese

Grobbeschreibung: Mäßig artenreicher Bestand, geprägt von Wiesen-Fuchsschwanz, Wolligem Honiggras, sowie Blasen-Segge, Rauhaa- Segge, Spitzwegerich und Kriech-Hahnenfuß.

Rote-Liste-Pflanzenarten: *Carex vesicaria* (3), *Galium cf. wirtgenii* (3), *Laserpitium prutenicum* (3)



Fotos 2008





## Fotos 2011



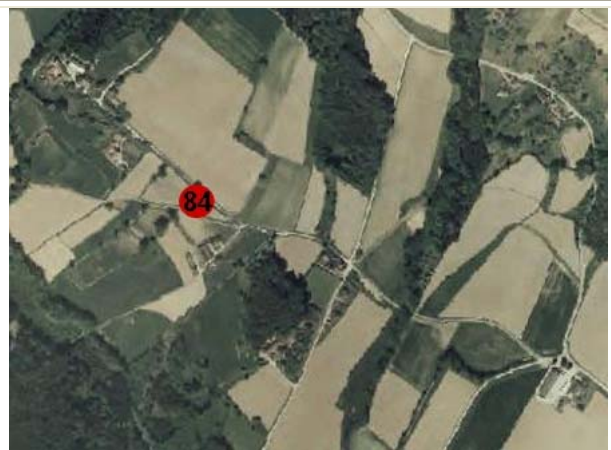
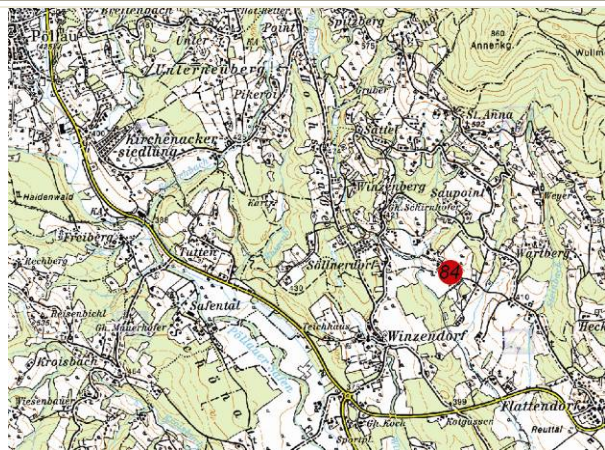
Fortsetzung			
Flächen ID: 83		Mähwiese – St. Egyden II	
Geologie: Schwemmland, rezenter Talboden			
Boden: vergleyte kalkhaltige Lockersediment-Braunerde			
Geländeform: Ebene		Vegetationskartierung: 30.06.2008 / 19.05.2011	
2008		2011	
Bodenfallen Termin I: 20.-30.05.2008	Saugproben Termin I: 20.05.2008	Bodenfallen Termin I: 19.-29.05.2011	Saugproben Termin I: 20.05.2011
Bodenfallen Termin II: 12.-22.08.2008	Saugproben Termin II: 12.08.2008	Bodenfallen Termin II: 09.-19.08.2011	Saugproben Termin II: 09.08.2011
Vegetationshöhe / -deckung	2008	2011	
Gesamtdeckung:	75 %	70 %	
Obergräser (bzw. Grasschicht):	-	70 cm / 1 %	
Untergräser:	-	50 cm / 40 %	
Kräuter:	30 cm / 75 %	50 cm / 30 %	
Moose:	-	-	
offener Boden:	25 %	20 %	
Gewichtete Zeigerwerte nach Ellenberg:			
Lichtzahl (L):	7,3	6,9	
Temperaturzahl (T):	5,9	4,6	
Feuchtezahl (F):	6,6	7,4	
Reaktionszahl (R):	5,3	6,2	
Nährstoffzahl (N):	5,9	4,8	
Anzahl Pflanzenarten: 2008: 24 2011: 26	Anzahl Rote Liste-Pflanzenarten: 2008: 1 2011: 3		
Konnektivität/Isoliertheit: 0 + / 30 + / 100 +	Vegetationshöhe 2011 (Mittelwerte) 1 Termin: 912 2. Termin: 11,4 Gesamt: 11,7		

## Bewirtschaftung

Fortsetzung		
Flächen ID: 83		Mähwiese – St. Egyden II
Bewirtschaftung vor 2007:	Mähwiese	
Bewirtschaftung 2007 bis 2010:		
2007	Mahd	1. Mahd: Anfang Juni 2. Mahd: Mitte bis Ende August
	Düngung	Kunstdünger
	GVE	keine Beweidung
2008	Mahd	1. Mahd: Anfang Juni 2. Mahd: Mitte bis Ende August
	Düngung	Kunstdünger
	GVE	keine Beweidung
2009	Mahd	1. Mahd: Anfang Juni 2. Mahd: Mitte bis Ende August
	Düngung	Kunstdünger
	GVE	keine Beweidung
2010	Mahd	1. Mahd: Anfang Juni 2. Mahd: Mitte bis Ende August
	Düngung	Jauche im Herbst (ca. 7m <sup>3</sup> )
	GVE	keine Beweidung
WF-Fläche (ÖPUL 2007):	nein	
ÖPUL 2000-Naturschutzfläche?:	nein	
Sonstiges: Östliches Drittel war in den 1960ern ein Gemüseacker. Die übrige Fläche war eine zweimähdige Wiese, die ab Herbst hauptsächlich mit Rindern beweidet wurde.		



Flächen ID: 84	Mähwiese – Flattendorf II
Flächentyp: 4	Biotoptyp: 3.2.2.1.2. – Intensivwiese der Tieflagen
Bundesland: Steiermark	Koordinaten (UTM 33N WGS84): E 567636m, N 5236600m
Flächengröße: 0,61 ha	Seehöhe: 386 m
FFH-LRT: -	Bewirtschaftung: Mähwiese
Exposition: SSW (200°)	Inklination: 2°
Flächentyp-Beschreibung: Nicht-WF-Mähwiese	
Grobbeschreibung: Homogene Mähwiese; Glatthafer, Wiesen-Schwingel und Wolliges Honiggras dominieren den Bestand; Störungszeiger: Scharf-Berufskraut, Acker-Schachtelhalme.	



Fotos 2008





## Fotos 2011



Fortsetzung			
Flächen ID: 84		Mähwiese – Flattendorf II	
Geologie: Pannon i.a.: Sand, Kies, Lehm, Schluff, Ton, Stegersbacher Schichten			
Boden: kalkfreier Kulturrehoboden			
Geländeform: Ebene		Vegetationskartierung: 27.05.2008 /13.05.2011	
2008		2011	
Bodenfallen Termin I: 27.05.-06.06.2008	Saugproben Termin I: 27.05.2008	Bodenfallen Termin I: 13.05.-23.05.2011	Saugproben Termin I: 24.05.2011
Bodenfallen Termin II: 13.-22.08.2008	Saugproben Termin II: 22.08.2008	Bodenfallen Termin II: 08.-18.08.2011	Saugproben Termin II: 19.08.2011
Vegetationshöhe / -deckung	2008	2011	
Gesamtdeckung:	98 %	80 %	
Obergräser (bzw. Grasschicht):	100 cm / 10 %	90 cm / 10 %	
Untergräser:	-	40cm / 30%	
Kräuter:	60 cm /98 %	40 cm / 50 %	
Moose:	-	5 %	
offener Boden:	2 %	20 %	

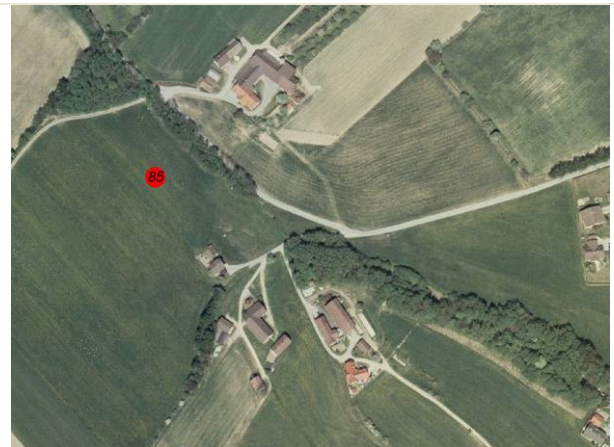
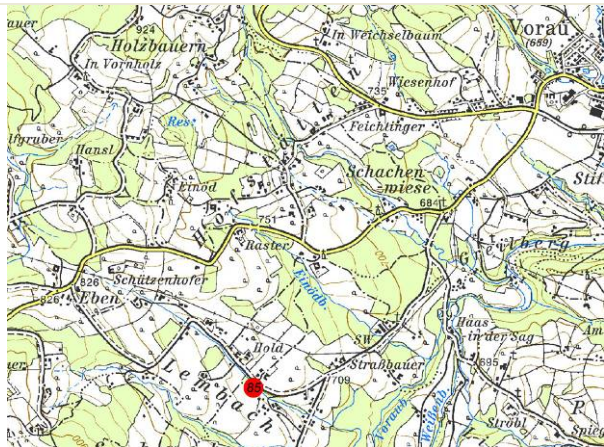


Gewichtete Zeigerwerte nach Ellenberg:		
Lichtzahl (L):	7,5	7,1
Temperaturzahl (T):	5,8	5,6
Feuchtezahl (F):	5,6	5,5
Reaktionszahl (R):	6,6	5,8
Nährstoffzahl (N):	5,7	4,6
Anzahl Pflanzenarten: 2008: 22 2011: 32	Anzahl Rote Liste-Pflanzenarten: 2008: 0 2011: 0	
Konnektivität/Isoliertheit: 0 + / 30 - /100 -	Vegetationshöhe 2011 (Mittelwerte) 1 Termin: 12,1 2. Termin: 7,4 Gesamt: 9,7	

## Bewirtschaftung

Fortsetzung		
Flächen ID: 84	Mähwiese – Flattendorf II	
Bewirtschaftung vor 2007:	Acker bis 2006, danach Wechselwiese, jetzt Mähwiese (Grünland)	
Bewirtschaftung 2007 bis 2010:		
2007	Mahd	1. Mahd: um den 1. Juni 2. Mahd:
	Düngung	keine
	GVE	keine Beweidung
2008	Mahd	1. Mahd: um den 1. Juni 2. Mahd:
	Düngung	keine
	GVE	keine Beweidung
2009	Mahd	1. Mahd: um den 1. Juni 2. Mahd:
	Düngung	keine
	GVE	keine Beweidung
2010	Mahd	1. Mahd: um den 1. Juni 2. Mahd:
	Düngung	keine
	GVE	keine Beweidung
WF-Fläche (ÖPUL 2007):	nein	
ÖPUL 2000-Naturschutzfläche?:	nein	
Sonstiges: 2011 wurde etwas Kunstdünger eingebracht. Ca. 2001 wurde eine Drainage gemacht. Ca. 2005 wurde umgebrochen und eingesät (Wiesensaat).		

Flächen ID: 85	Mähwiese – Lembach V
Flächentyp: 4	Biototyp: 3.2.2.1.2 – Intensivwiese der Tieflagen
Bundesland: Steiermark	Koordinaten (UTM 33N WGS84): E 713679m, N 249687m
Flächengröße: 0,75 ha	Seehöhe: 725 m
FFH-LRT: -	Bewirtschaftung: intensiv bewirtschaftete Mähwiese
Exposition: SE (125°)	Inklination: 3°
Flächentyp-Beschreibung: Nicht-WF-Mähwiese	
Grobbeschreibung: Artenarme Mähwiese, Vegetation dominiert von Knäuelgras, Englischem Raygras und Goldhafer, sowie Schafgarbe und Spitzwegerich.	



Fotos 2008





## Fotos 2011



## Fortsetzung

Flächen ID: 85

Mähwiese – Lembach V

Geologie: Tommerschiefer

Boden: kalkfreie Felsbraunerde

Geländeform: Mittelhang

Vegetationskartierung: 30.06.2008 / 31.05.2011

2008

2011

Bodenfallen Termin I:  
28.05.-08.06.2008Saugproben Termin I:  
08.06.2008Bodenfallen Termin I:  
31.05.-10.06.2011Saugproben Termin I:  
31.05.2011Bodenfallen Termin II:  
13.-22.08.2008Saugproben Termin II:  
13.08.2008Bodenfallen Termin II:  
1.03.-21.08.2011Saugproben Termin II:  
10.08.2011

Vegetationshöhe / -deckung

2008

2011

Gesamtdeckung:

90 %

80 %

Obergräser (bzw. Grasschicht):

60 cm / 5 %

15 cm / 40 %

Untergräser:

-

10cm / 40%

Kräuter:

30 cm / 90 %

10 cm / 20 %

Moose:

-

10 %

offener Boden:

10 %

20 %

Gewichtete Zeigerwerte nach Ellenberg:

Lichtzahl (L):

7,6

7,3

Temperaturzahl (T):

6,2

5,7

Feuchtezahl (F):

6,5

5,0

Reaktionszahl (R):

5,9

6,5

Nährstoffzahl (N):

5,1

5,9

Anzahl Pflanzenarten:

2008: 18

2011: 16

Anzahl Rote Liste-Pflanzenarten:

2008: 0

2011: 0

Konnektivität/Isoliertheit:

0 - / 30 - /100 +

Vegetationshöhe 2011 (Mittelwerte)

1 Termin: frisch gemäht

2. Termin: 7,8

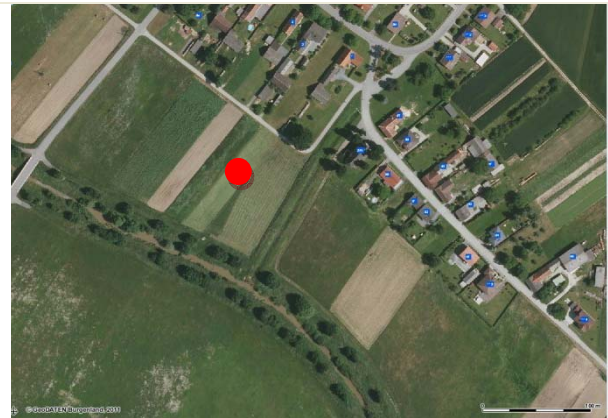
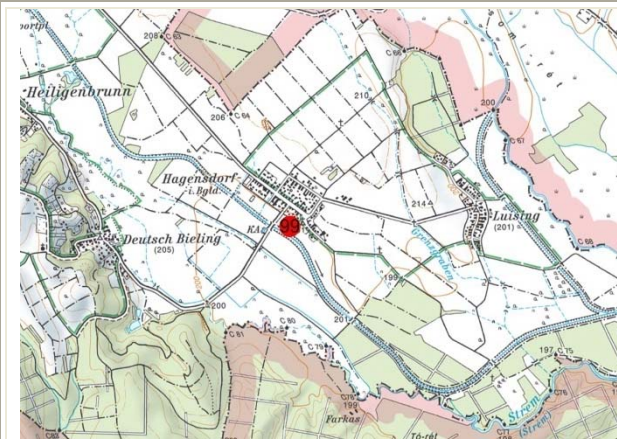
Gesamt: 7,8

## Bewirtschaftung

Fortsetzung		
Flächen ID: 85		Mähwiese – Lembach V
Bewirtschaftung vor 2007:	Mähwiese	
Bewirtschaftung 2007 bis 2010:		
2007	Mahd	1. Mahd: Ende Mai bis Anfang Juni 3. Mahd: Ende September
	Düngung	keine
	GVE	keine Beweidung
2008	Mahd	1. Mahd: Ende Mai bis Anfang Juni 3. Mahd: Ende September
	Düngung	keine
	GVE	keine Beweidung
2009	Mahd	1. Mahd: Ende Mai bis Anfang Juni 3. Mahd: Ende September
	Düngung	keine
	GVE	keine Beweidung
2010	Mahd	1. Mahd: Ende Mai bis Anfang Juni 3. Mahd: Ende September
	Düngung	keine
	GVE	keine Beweidung
WF-Fläche (ÖPUL 2007):	nein	
ÖPUL 2000-Naturschutzfläche?:	nein	
Sonstiges: Lehmbau vor Jahrzehnten.		



Flächen ID: 99	Mähwiese - Hagendorf im Burgenland
Flächentyp: 4	Biotoptyp: 3.1.2.1 – Feuchte bis nasse Fettwiese
Bundesland: Burgenland	Koordinaten (UTM 33N WGS84): 47° 00' 45,4" N, 16° 27' 18,9" E
Flächengröße: 1,3 ha	Seehöhe: 199 m
FFH-LRT: -	Bewirtschaftung: intensiv bewirtschaftete Wiese
Exposition: SW	Inklination: 2°
Flächentyp-Beschreibung: feuchte Fettwiese der Tieflagen	
Grobbeschreibung: Kriech-Fingerkraut und Kuckucks-Lichtnelke dominieren diesen Bestand; unter den Gräsern treten Wiesen-Schwingel und Wiesen-Ruchgras hervor.	



Fotos 2011







Fortsetzung		
Flächen ID: 99		Mähwiese - Hagendorf im Burgenland
Geologie: Alluvium		
Boden: Gleyboden		
Geländeform: Talboden		Vegetationskartierung: 19.05.2011
Bodenfallen Termin I: 19.-29.05.2011		Saugproben Termin I: 19.05.2011
Bodenfallen Termin II: 09.-19.08.2011		Saugproben Termin II: 09.08.2011
Vegetationshöhe / -deckung	2008	2011
Gesamtdeckung:	-	100 %
Obergräser (bzw. Grasschicht):	-	90 cm / 30 %
Untergräser:	-	40 cm / 30 %
Kräuter:	-	50 cm / 40 %
Moose:	-	-
offener Boden:	-	-
Gewichtete Zeigerwerte nach Ellenberg:		
Lichtzahl (L):	-	6,7
Temperaturzahl (T):	-	5,9
Feuchtezahl (F):	-	5,7
Reaktionszahl (R):	-	6,4
Nährstoffzahl (N):	-	5,4
Anzahl Pflanzenarten: 2008: nicht erhoben 2011: 25		Anzahl Rote Liste-Pflanzenarten: 2008: nicht erhoben 2011: 0

## Bewirtschaftung

Flächen ID: 99		Mähwiese - Hagendorf im Burgenland
Bewirtschaftung vor 2007:	Mähwiese (zweimähdig), bis 2006 mit Schnittzeitpunkt-Verzögerung und Düngeverzicht im ÖPUL 2000	
Bewirtschaftung 2007 bis 2010:		
2007	Mahd	zweimähdig, 1. Mahd: Mitte Mai
	Düngung	keine
	GVE	keine Beweidung
2008	Mahd	zweimähdig, 1. Mahd: Mitte Mai
	Düngung	keine



	GVE	keine Beweidung
2009	Mahd	zweimähdig, 1. Mahd: Mitte Mai
	Düngung	keine
	GVE	keine Beweidung
2010	Mahd	zweimähdig, 1. Mahd: Mitte Mai
	Düngung	keine
	GVE	keine Beweidung
WF-Fläche (ÖPUL 2007):	nein	
ÖPUL 2000-Naturschutzfläche?:	ja	
Bewirtschaftung 2011	zweimähdig, 1. Mahd: Mitte Mai, Düngeverzicht	
Sonstiges	Fläche ist relativ nährstoffreich, regelmäßig überschwemmt	

## 11.3 Wanzen-Artengemeinschaften

Nachfolgend werden die wesentlichen naturschutzfachlichen Kennwerte der Wanzenzönosen 2008 und 2011 tabellarisch aufgelistet, in Diagrammen dargestellt und Merkmale, Besonderheiten und Entwicklungen textlich beschrieben.

Tabelle 48: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 00 der Wanzenzönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		00
Bezeichnung	St. Egyden Schafweide, Streuobstwiese	
Biotoptyp	Streuobstbestand	
Nutzungsform	WF-Mähweide	
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>
Arten	8	10
Individuen	12	26
Rote-Liste-Arten, EN & VU	1	0
Rote-Liste-Arten, NT & DD	1	0
stenöke Arten	0	0
Individuenanteil Bo (%)	16,7	26,9
Individuenanteil Gr (%)	25,0	26,9
Individuenanteil Kr (%)	25,0	11,5
Individuenanteil Ind (%)	33,3	34,6
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,78 (-6/+8)	

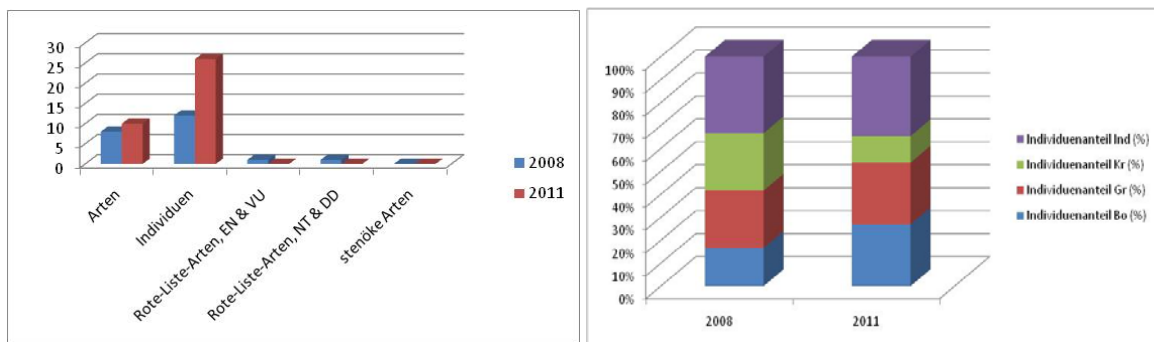


Abbildung 83 und Abbildung 84: Flächen 00, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind. = indifferente Arten.

Es handelt sich um einen arten- und individuenarmen Standort. Rote-Liste-Arten treten nicht bzw. kaum auf. Im Jahr 2011 hat sich der Anteil der Gräserbesiedler auf Kosten der Kräuterbesiedler erhöht. Das geht auch aus dem stark gesunkenen Deckungsanteil der Kräuter (von 85 auf 20%) 2011 hervor. Die Arten-Turnover-Rate ist hoch.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *annähernd gleich bleibend*



Tabelle 49: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 01 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		01	
Bezeichnung	St. Egyden, N Gerasdorf Feuchtwiese		
Biotoptyp	Feuchte bis nasse Fettwiese		
Nutzungsform	WF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd 42 d später		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	22	20	
Individuen	60	250	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	0	0	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	3	3	
stenöke Arten	4	2	
Individuenanteil Bo (%)	45,0	26,0	
Individuenanteil Gr (%)	23,3	28,0	
Individuenanteil Kr (%)	18,3	39,6	
Individuenanteil Ind (%)	13,3	6,4	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,57 (-13/+11)		

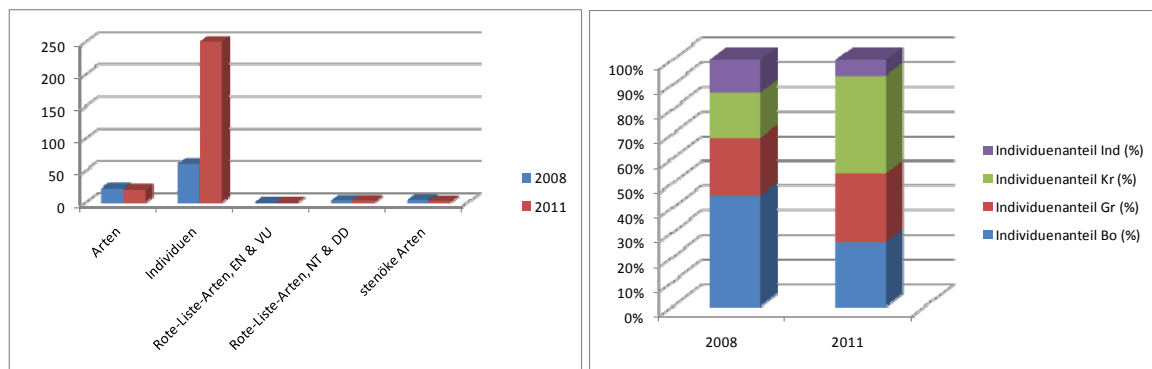


Abbildung 85 und Abbildung 86: Flächen 01, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Die Fläche ist mäßig artenreich, höhergradig gefährdete Arten treten nicht auf. Die Individuendichten einzelner, meist (leicht) hygrophiler Arten (ua. *Acalypta carinata*, *Acompus rufipes*, *Cymus melanocephalus*, *C. glandicolor*) sind im Jahr 2011 deutlich erhöht. Bodenbewohner verlieren anteilmäßig gegenüber den Kräuterbesiedlern.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *annähernd gleich bleibend*

Tabelle 50: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 02 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		02	
Bezeichnung	S Dreistetten Halbtrockenrasen		
Biotoptyp	basenreicher Mäh-Halbtrockenrasen		
Nutzungsform	WF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd 28 d später		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	12	11	
Individuen	33	28	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	0	0	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	1	1	
stenöke Arten	3	1	
Individuenanteil Bo (%)	63,6	67,9	
Individuenanteil Gr (%)	0,0	10,7	
Individuenanteil Kr (%)	33,3	14,3	
Individuenanteil Ind (%)	3,0	7,1	
Arten-Turnover 2008 --> 2011			0,65 (-8/+7)

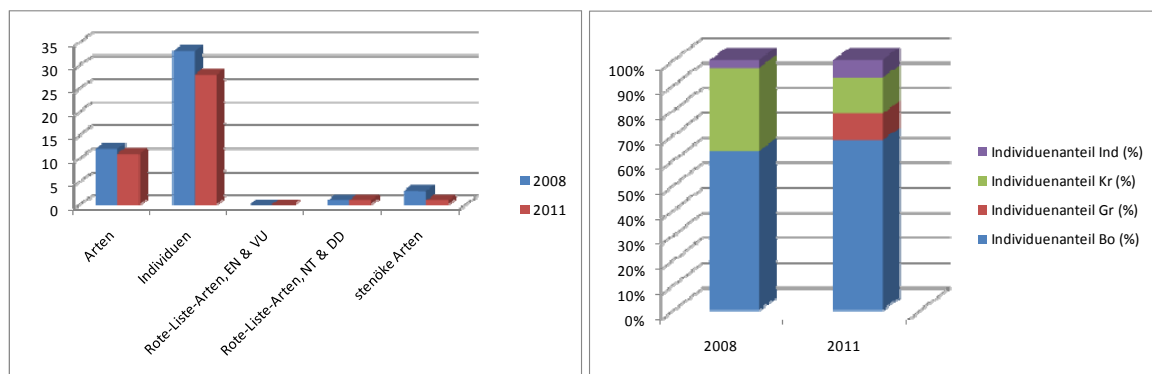


Abbildung 87 und Abbildung 88: Flächen 02, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Für einen Halbtrockenrasen sind die Arten- und Individuenzahlen der Wanzen (auch im Vergleich mit den Pflanzenartenzahlen) unerwartet niedrig. Rote-Liste-Arten und stenöke Arten nehmen eine untergeordnete Rolle ein. Auffallend ist der sehr hohe Anteil an Bodenbewohnern; die Fläche weist einen konstanten Anteil von 25% offenen Bodens auf.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *annähernd gleich bleibend*



Tabelle 51: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 03 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		03	
Bezeichnung	St. Johann b. Herberstein Mähwiese		
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen		
Nutzungsform	WF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd 42 d später		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	21	23	
Individuen	77	204	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	0	0	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	1	2	
stenöke Arten	3	4	
Individuenanteil Bo (%)	23,4	8,8	
Individuenanteil Gr (%)	13,0	37,3	
Individuenanteil Kr (%)	55,8	52,5	
Individuenanteil Ind (%)	7,8	1,5	
Arten-Turnover 2008 --> 2011			0,4 (-8/+10)

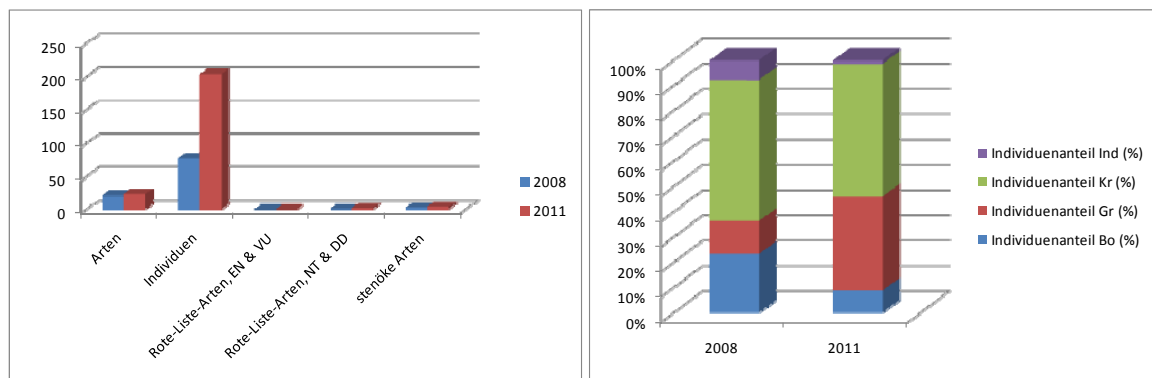


Abbildung 89 und Abbildung 90: Flächen 03, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Diese frische Fettwiese ist mäßig wanzenartenreich, Rote-Liste-Arten und stenöke Arten treten nur vereinzelt auf. Die Individuenzahlen der durchwegs anspruchslosen Gräserbesiedler (ua. *Leptopterna dolabrata*, *Trigonotylus caelestialium*) zeigen sich 2011 erhöht. Auch im Deckungsgrad zeigt sich der Anteil an Kräutern verringert (von 100 auf 60%).

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *annähernd gleich bleibend*

Tabelle 52: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 04 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		04	
Bezeichnung	Winzendorf Mähwiese		
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen		
Nutzungsform	WF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd traditionell		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	18	18	
Individuen	206	256	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	0	0	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	0	0	
stenöke Arten	1	2	
Individuenanteil Bo (%)	1,5	2,3	
Individuenanteil Gr (%)	41,3	16,4	
Individuenanteil Kr (%)	54,9	80,5	
Individuenanteil Ind (%)	2,4	0,8	
Arten-Turnover 2008 --> 2011			0,44 (-8/+8)

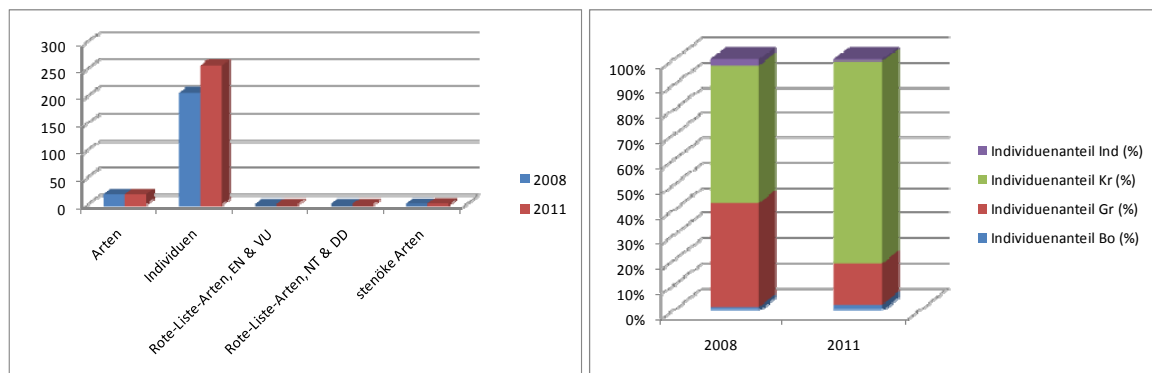


Abbildung 91 und Abbildung 92: Flächen 04, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Die Fläche ist eher artenarm. Arten- und Individuenzahlen zeigen sich konstant. Rote-Liste-Arten treten nicht auf, stenöke Arten nur vereinzelt. Im Jahr 2011 zeigt sich ein deutlich erhöhter Anteil an Kräuterbesiedlern, das geht auf ein individuenreiches Vorkommen der euryöken und anspruchslosen Art *Halticus apterus* zurück.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *annähernd gleich bleibend*



Tabelle 53: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 05 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		05	
Bezeichnung	Flattendorf Mähwiese		
Biototyp	Intensivwiese d. Tieflagen		
Nutzungsform	WF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd traditionell		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	21	17	
Individuen	128	171	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	0	0	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	1	1	
stenöke Arten	2	2	
Individuenanteil Bo (%)	14,1	5,3	
Individuenanteil Gr (%)	23,4	44,4	
Individuenanteil Kr (%)	57,8	49,7	
Individuenanteil Ind (%)	4,7	0,6	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,55 (-13/+8)		

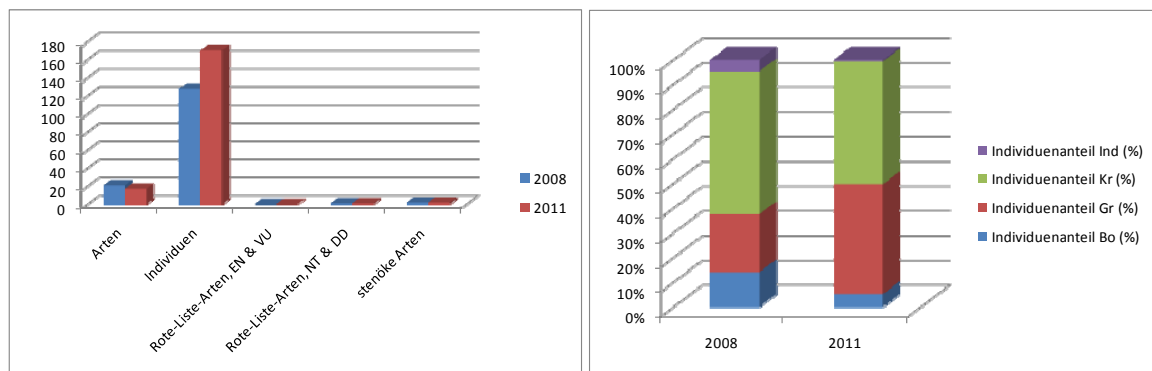


Abbildung 93 und Abbildung 94: Flächen 05, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Die Fläche ist mäßig arten- und individuenreich, höhergradig gefährdete Arten treten nicht, stenöke Arten nur in geringer Anzahl auf. Im Vergleich der Zönosen fällt der erhöhte Anteil von Gräserbesiedlern auf. Das geht in erster Linie auf die höhere Individuendichte der euryöken Art *Trigontylus caelestialium* zurück. Botanisch fällt der geringere Anteil an Kräutern im Deckungsgrad auf (von 95 auf 35%).

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *annähernd gleich bleibend*

Tabelle 54: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 06 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		06	
Bezeichnung	Winzendorf Mähwiese		
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen		
Nutzungsform	WF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd traditionell		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	19	24	
Individuen	150	394	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	0	0	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	3	2	
stenöke Arten	2	3	
Individuenanteil Bo (%)	29,3	2,0	
Individuenanteil Gr (%)	36,7	22,1	
Individuenanteil Kr (%)	31,3	74,6	
Individuenanteil Ind (%)	2,7	1,3	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,44 (-7/+12)		

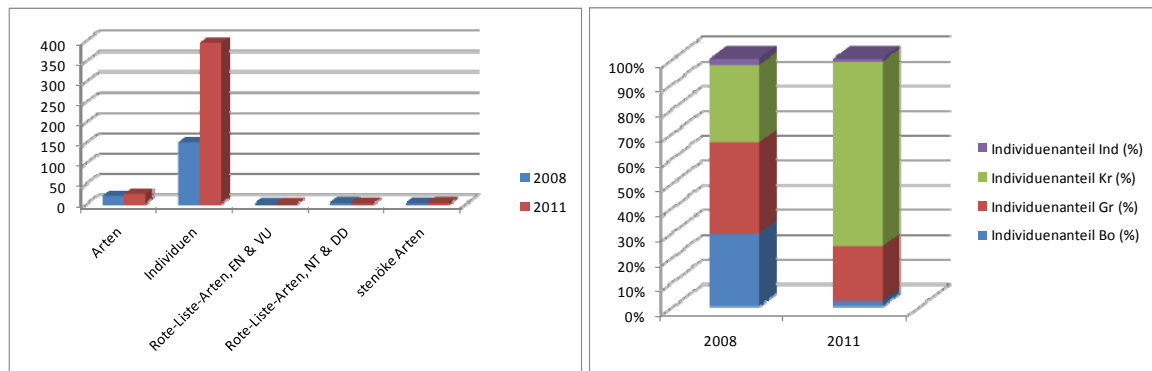


Abbildung 95 und Abbildung 96: Flächen 06, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Die Fläche ist durchschnittlich artenreich, niedergradig gefährdete Arten und stenöke Arten treten vereinzelt auf. Im Jahr 2011 wurden vergleichsweise viele Individuen der polyphagen Kräuterbesiedler *Halticus apterus*, *Berytinus minor* und *Plagiognathus chrysanthemi* eruiert. Der Anteil an Bodenbewohnern ist gesunken, weil die Arten *Acalypta marginata* und *Ceratocombus coleoptratus* nur mehr in einem Einzelstück bzw. nicht mehr nachgewiesen werden konnten.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *annähernd gleich bleibend*

Tabelle 55: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 07 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		07	
Bezeichnung	Winzendorf Mähwiese		
Biototyp	Intensivwiese d. Tieflagen		
Nutzungsform	WF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd traditionell		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	20	24	
Individuen	44	87	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	0	0	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	1	0	
stenöke Arten	0	0	
Individuenanteil Bo (%)	11,4	3,4	
Individuenanteil Gr (%)	40,9	10,3	
Individuenanteil Kr (%)	38,6	78,2	
Individuenanteil Ind (%)	9,1	8,0	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,45 (-8/+12)		

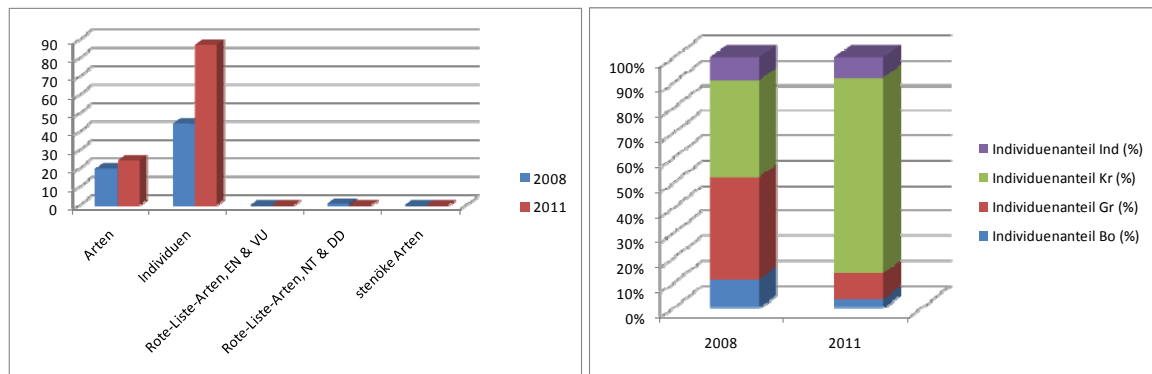


Abbildung 97 und Abbildung 98: Flächen 07, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Die Fläche ist mäßig arten- und unterdurchschnittlich individuenreich. Rote-Liste-Arten und stenöke Arten spielen keine Rolle. Die Individuenzahlen und der Anteil von Kräuterbesiedlern zeigen sich 2011 erhöht. Grund ist das vermehrte Auftreten der polyphagen Art *Berytinus minor*.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *annähernd gleich bleibend*



Tabelle 56: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 10 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		10	
Bezeichnung	Strem Schafweide		
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettweide d. Tieflagen		
Nutzungsform	WF-Dauerweide		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	20	17	
Individuen	246	89	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	2	0	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	0	1	
stenöke Arten	4	3	
Individuenanteil Bo (%)	4,5	15,7	
Individuenanteil Gr (%)	22,8	25,8	
Individuenanteil Kr (%)	71,1	57,3	
Individuenanteil Ind (%)	1,6	1,1	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,45 (-10/+7)		

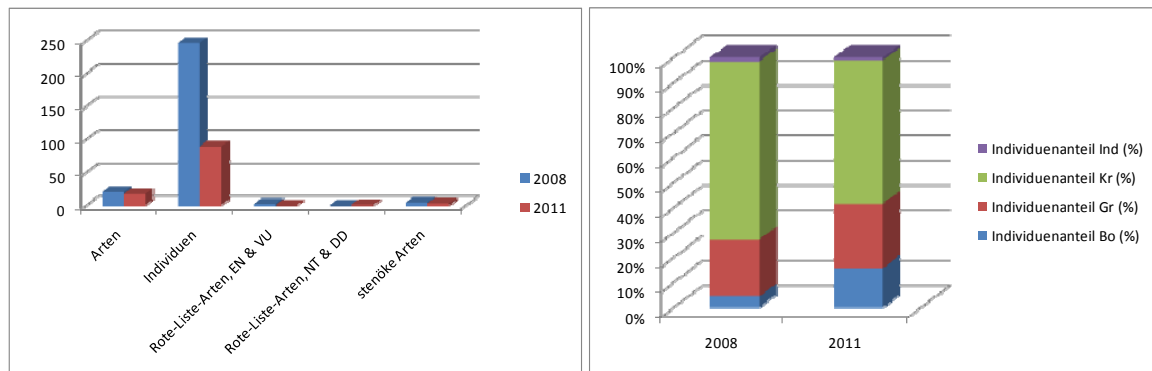


Abbildung 99 und Abbildung 100: Flächen 10, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Diese Schafweide ist mäßig artenreich. 2011 präsentiert sie sich individuenärmer, die 2008 belegten gefährdeten Arten (*Hallodapus montandoni*, *Deraeocoris morio*) fanden sich nicht mehr. In der Entwicklung der ökologischen Gilden gewinnen Bodenarten auf Kosten der Kräuterbesiedler.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *leicht negativ*

Tabelle 57: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 11 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		11	
Bezeichnung	Steinfurt Mähwiese		
Biototyp	Frische basenrei. Magerwiese d. Tieflagen		
Nutzungsform	WF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd traditionell		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	37	36	
Individuen	130	183	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	2	1	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	2	5	
stenöke Arten	8	6	
Individuenanteil Bo (%)	20,8	49,2	
Individuenanteil Gr (%)	18,5	27,3	
Individuenanteil Kr (%)	60,0	16,9	
Individuenanteil Ind (%)	0,8	6,6	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,47 (-18/+17)		

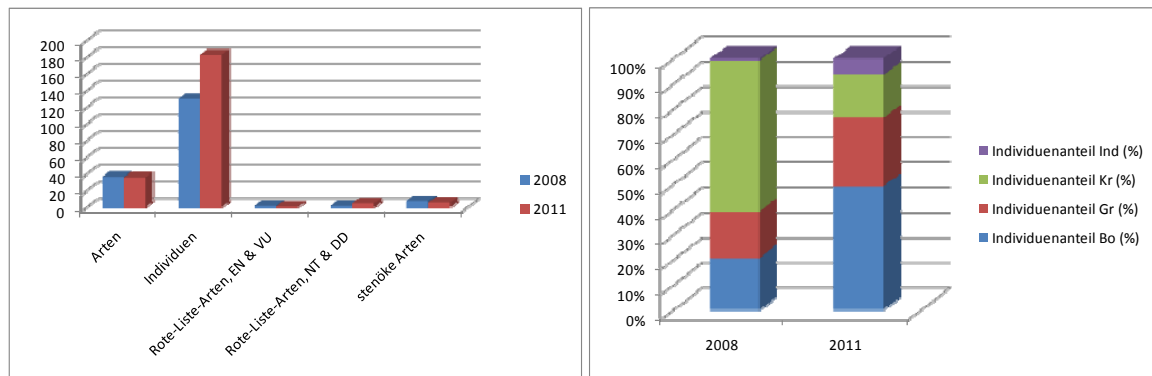


Abbildung 101 und Abbildung 102: Flächen 11, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Diese WF-Mähwiese ist sehr wanzenartenreich, es treten konstant Rote-Liste-Arten unterschiedlicher Gefährdungskategorien auf (ua. *Hallodapus montandoni*, *Geocoris dispar*, *Beosus maritimus*, *Tytthus pygmaeus*), ebenfalls mehrere stenöke Arten. Die Individuenanteile von Bodenbewohnern (va. *Acalyp-ta marginata*, *Peritrechus geniculatus*) nehmen auf Kosten der Kräuterbesiedler stark zu.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *annähernd gleich bleibend*

Tabelle 58: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 14 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		14	
Bezeichnung	Klein-Zöbingberg Mähwiese		
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen		
Nutzungsform	WF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd traditionell		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	29	39	
Individuen	402	488	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	2	2	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	1	2	
stenöke Arten	5	5	
Individuenanteil Bo (%)	5,2	6,1	
Individuenanteil Gr (%)	16,2	20,5	
Individuenanteil Kr (%)	77,6	71,9	
Individuenanteil Ind (%)	1,0	1,4	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,47 (-11/+21)		

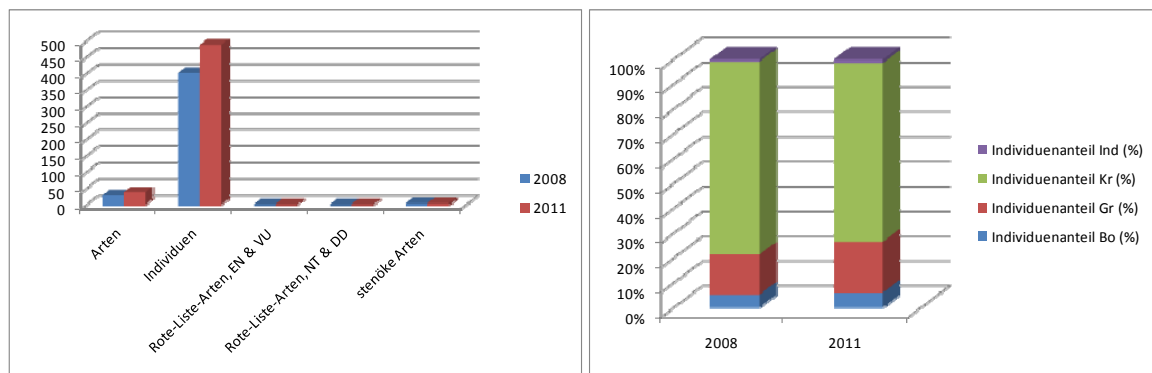


Abbildung 103 und Abbildung 104: Flächen 14, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Diese WF-Mähwiese ist arten- und sehr individuenreich. Alle Kennwerten, bis auf die Artenzahl, zeigen sich konstant. Die Artenzahl jedoch ist 2008 stark erhöht. Die höhergradig gefährdeten Arten sind *Hallodapus montandoni*, *Ulmicola spinipes* und *Jalla dumosa*, alles seltene Arten, die lückige, kräuterreiche und trockene Wiesen bewohnen.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *leicht positiv*



Tabelle 59: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 15 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		15	
Bezeichnung	Klein-Zöbingberg Schafweide		
Biotoptyp	basenarmer Weide-Halbtrockenrasen		
Nutzungsform	WF-Mähweide		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	15	19	
Individuen	120	233	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	0	1	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	1	1	
stenöke Arten	0	2	
Individuenanteil Bo (%)	4,2	9,0	
Individuenanteil Gr (%)	24,2	28,3	
Individuenanteil Kr (%)	71,7	61,4	
Individuenanteil Ind (%)	0,0	1,3	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,58 (-8/+12)		

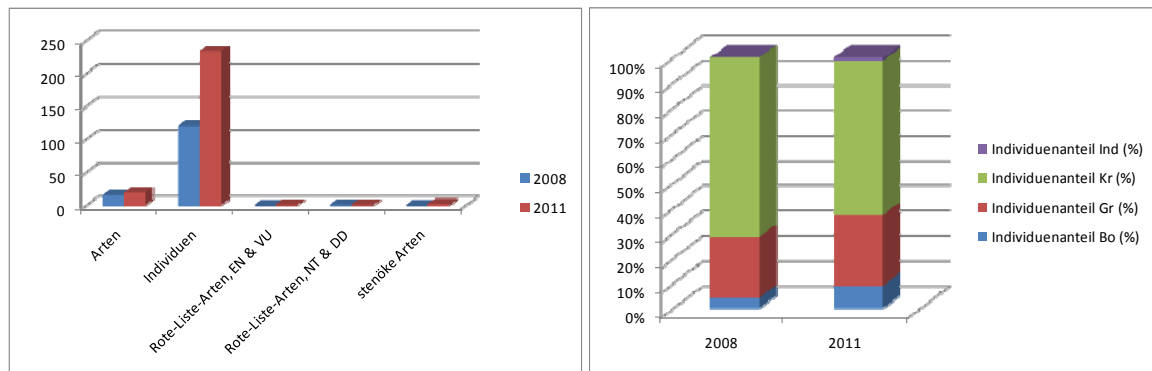


Abbildung 105 und Abbildung 106: Flächen 15, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Es handelt sich um eine mäßig arten- und individuenreiche trockene Schafweide, in der sich die Werte für Arten- und Individuenzahl, Rote-Liste-Arten und stenöke Arten (*Lasiacantha capucina*, *Pithanus maerkelii*) im Jahr 2011 leicht verbessert haben. Anhand der ökologischen Gilden sind keine gravierenden Unterschiede feststellbar.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *leicht positiv*

Tabelle 60: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 18 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		18	
Bezeichnung	Arndorf Streuobstwiese		
Biotoptyp	Streuobstbestand		
Nutzungsform	WF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd 28 d später		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	10	11	
Individuen	36	153	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	0	0	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	0	1	
stenöke Arten	1	0	
Individuenanteil Bo (%)	8,3	2,0	
Individuenanteil Gr (%)	19,4	31,4	
Individuenanteil Kr (%)	66,7	61,4	
Individuenanteil Ind (%)	5,6	5,2	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,42 (-4/+5)		

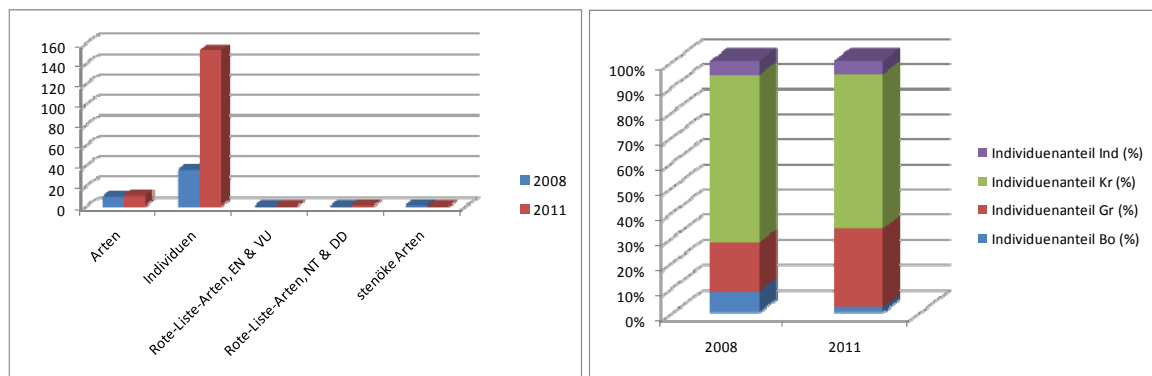


Abbildung 107 und Abbildung 108: Flächen 18, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Dieser Streuobstbestand ist artenarm, Rote-Liste-Arten und stenöke Arten treten nur einzeln auf, darunter befindet sich keine höhergradig gefährdete Art. Die Individuenanteile der ökologischen Gilden sind annähernd gleich bleibend. Die Gesamt-Individuenzahl ist 2011 stark gestiegen und geht auf gesteigerte erfasste Abundanzen der euryöken Arten *Halticus apterus*, *Berytinus minor*, *Chlamydatus pulicarius*, *Capsus ater* und *Trigonotylus caelestialium* zurück.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *annähernd gleich bleibend*

Tabelle 61: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 19 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		19	
Bezeichnung	Wörth Feuchtwiese		
Biototyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen		
Nutzungsform	WF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd 28 d später		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	23	31	
Individuen	69	258	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	1	0	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	1	5	
stenöke Arten	3	4	
Individuenanteil Bo (%)	17,4	6,6	
Individuenanteil Gr (%)	58,0	52,7	
Individuenanteil Kr (%)	23,2	39,1	
Individuenanteil Ind (%)	1,4	1,6	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,51 (-10/+18)		

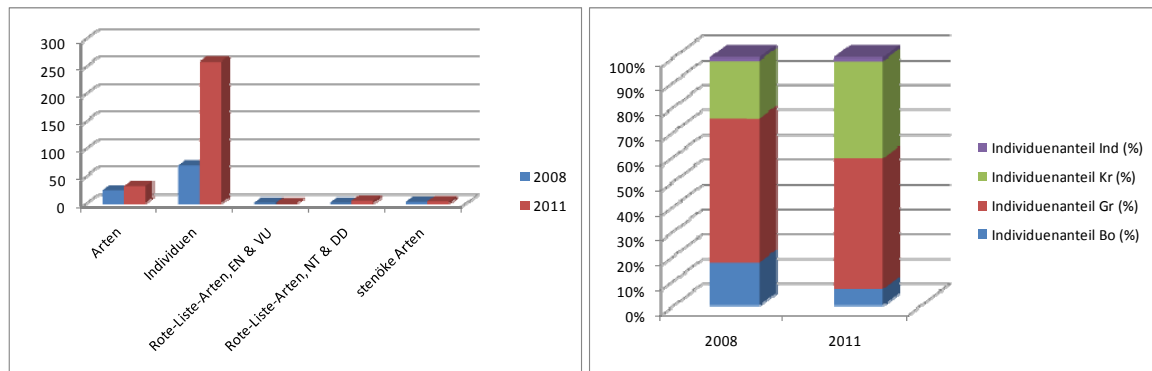


Abbildung 109 und Abbildung 110: Flächen 19, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Es handelt sich um eine artenreiche Feuchtwiese, die im Jahr 2011 erhöhte Arten- und Individuenzahlen aufweist. Von Interesse ist das im zweiten Untersuchungsjahr festgestellte individuenreiche Vorkommen der stenöken Art *Tytthus pygmaeus*. Die gefährdete Art *Oxycarenus pallens* wiederum konnte nicht mehr euriert werden. Die deutlich höheren Abundanzen gehen auf höhere Individuenmengen des euryöken Grasbesiedlers *Leptopterna dolabrata* und des euryöken Kräuterbesiedlers *Halticus apterus* zurück.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *leicht positiv*



Tabelle 62: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 20 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		20	
Bezeichnung	Wörth Mähwiese		
Biototyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen		
Nutzungsform	WF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd 28 d später		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	26	28	
Individuen	242	399	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	1	0	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	3	4	
stenöke Arten	2	5	
Individuenanteil Bo (%)	19,8	4,5	
Individuenanteil Gr (%)	33,1	39,8	
Individuenanteil Kr (%)	45,9	51,9	
Individuenanteil Ind (%)	1,2	3,8	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,46 (-11/+14)		

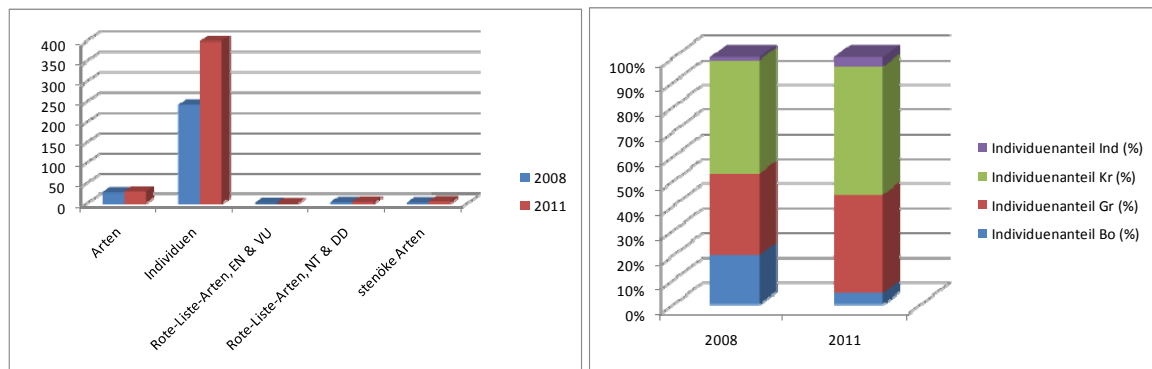


Abbildung 111 und Abbildung 112: Flächen 20, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Diese WF-Mähwiese ist wanzenarten- und -individuenreich. Es treten in beiden Jahren mehrere Rote-Liste- und stenöke Arten auf. Die ökologischen Gilden verhalten sich annähernd gleich bleibend. Interessant sind die Vorkommen von *Ceratocomus coleoptratus*, *Tytthus pygmaeus* und von *Acetropis longirostris*. Von der gefährdeten Art *Trapezonotus ullrichi* gelangen 2011 keine neuerlichen Nachweise.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *annähernd gleich bleibend*

Tabelle 63: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 21 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		21	
Bezeichnung	Unterrohr Mähwiese		
Biotoptyp	Intensivwiese d. Tieflagen		
Nutzungsform	WF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd 28 d später		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	23	24	
Individuen	135	304	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	0	0	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	1	3	
stenöke Arten	1	3	
Individuenanteil Bo (%)	5,9	9,5	
Individuenanteil Gr (%)	41,5	53,9	
Individuenanteil Kr (%)	51,1	34,5	
Individuenanteil Ind (%)	1,5	2,0	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,53 (-12/+13)		

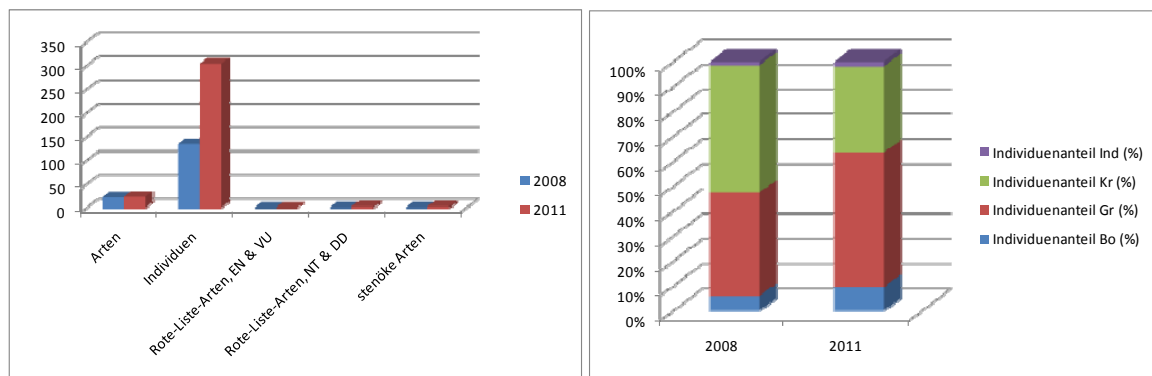


Abbildung 113 und Abbildung 114: Flächen 21, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Diese Fläche ist mäßig artenreich, zeigt im Jahr 2011 erhöhte Individuenzahlen (insbesondere von *Halticus apterus*, *Leptopterna dolabrata*, *Cymus melanocephalus*, *Adelphocoris seticornis*) und Vorkommen von (niedergradigen) Rote-Liste-Arten sowie von stenöken Arten (*Cymus melanocephalus*, *Tytthus pygmaeus*, *Coranus kerzhneri*).

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *annähernd gleich bleibend*

Tabelle 64: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 25 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		25
Bezeichnung	Lembach Feuchtwiese	
Biotoptyp	Feuchte bis nasse Fettwiese	
Nutzungsform	WF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd 42 d später	
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>
Arten	16	18
Individuen	41	51
Rote-Liste-Arten, EN & VU	1	4
Rote-Liste-Arten, NT & DD	2	2
stenöke Arten	3	6
Individuenanteil Bo (%)	48,8	39,2
Individuenanteil Gr (%)	36,6	37,3
Individuenanteil Kr (%)	4,9	21,6
Individuenanteil Ind (%)	9,8	2,0
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,64 (-10/+12)	

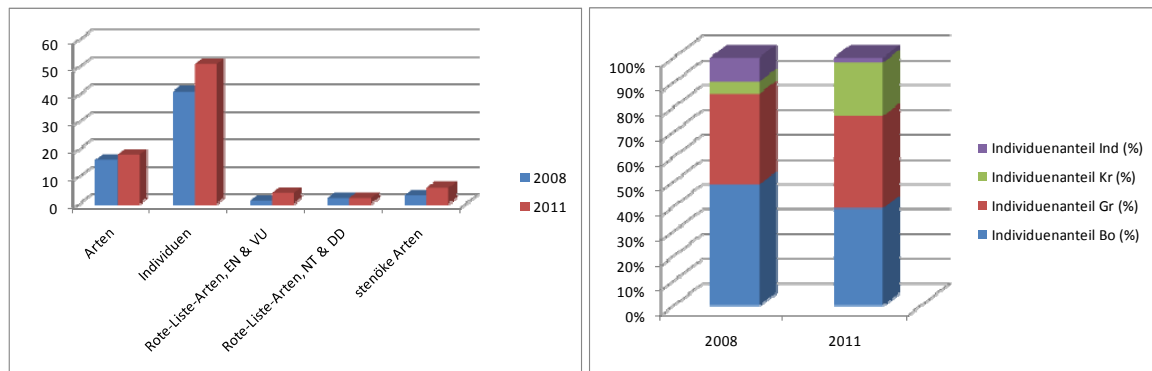


Abbildung 115 und Abbildung 116: Flächen 25, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Diese Feuchtwiese weist zwar unterdurchschnittlich Artenzahlen auf, der Anteil an qualitativ hochwertigen Artnachweisen ist aber überdurchschnittlich hoch. Es treten (stark) gefährdete und stenöke Arten des Feuchtgrünlandes (*Chartoscirta cocksii*, *Dictyla lupuli*, *Pithanus markelii*, *Pachybrachius luridus*) auf, das sind Arten mit hoher naturschutzfachlicher Relevanz. Diese Feuchtwiese ist hochwertig. Der Anteil an Bodenbewohnern ist konstant hoch.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *leicht positiv*



Tabelle 65: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 26 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		26
Bezeichnung	Lembach Feuchtwiese	
Biotoptyp	Feuchte bis nasse Fettwiese	
Nutzungsform	WF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd 42 d später	
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>
Arten	17	19
Individuen	58	168
Rote-Liste-Arten, EN & VU	1	2
Rote-Liste-Arten, NT & DD	4	0
stenöke Arten	3	2
Individuenanteil Bo (%)	10,3	18,5
Individuenanteil Gr (%)	25,9	75,0
Individuenanteil Kr (%)	44,8	4,2
Individuenanteil Ind (%)	19,0	2,4
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,61 (-10/+12)	

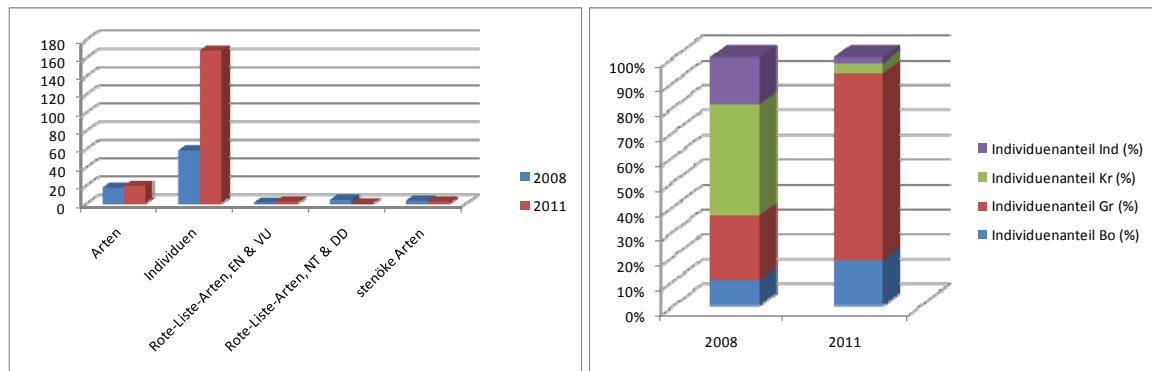


Abbildung 117 und Abbildung 118: Flächen 26, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Auffallend ist in den Individuenmengen der stark erhöhte Anteil der Gras- auf Kosten der Kräuterbesiedler. Hauptursache hierfür sind die starken Vorkommen von *Leptopterna dolabrata* und von *Capus ater* im Jahr 2011. Auch in den Deckungsgraden ging der Anteil von Kräutern von 95 auf 60% zurück. Vorkommen von höhergradig gefährdeten und von hygrophilen Spezies wie *Pithanus maerkelii* und *Chartoscirta cocksii* deuten eine naturschutzfachlich hohe Bedeutung der Flächen an.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *annähernd gleich bleibend*

Tabelle 66: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 27 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		27	
Bezeichnung	Lembach Feuchtwiese		
Biototyp	Feuchte bis nasse Fettwiese		
Nutzungsform	WF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd 42 d später		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	9	10	
Individuen	37	69	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	1	1	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	0	1	
stenöke Arten	1	2	
Individuenanteil Bo (%)	2,7	1,4	
Individuenanteil Gr (%)	64,9	91,3	
Individuenanteil Kr (%)	5,4	5,8	
Individuenanteil Ind (%)	27,0	1,4	
Arten-Turnover 2008 --> 2011			0,68 (-6/+7)

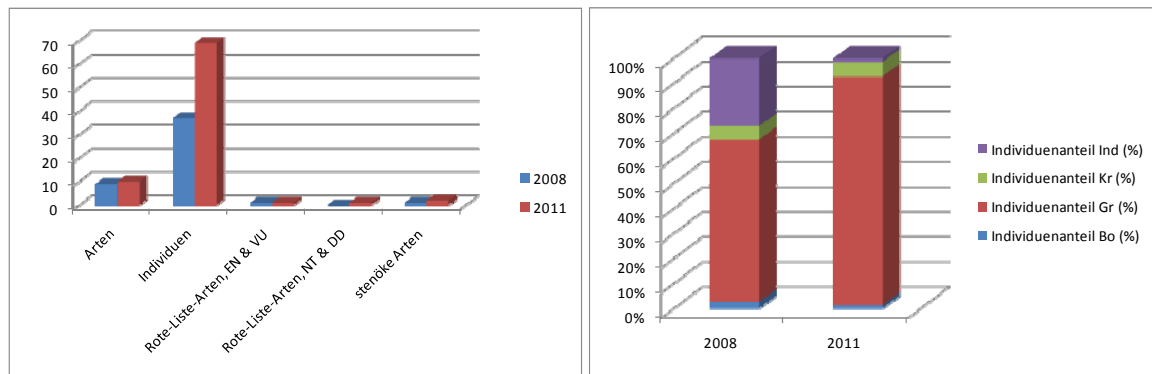


Abbildung 119 und Abbildung 120: Flächen 27, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Diese Feuchtwiese ist arten- und individuenarm, es dominieren Grasbesiedler wie *Cymus glandicolor* und *Capsus ater*, darunter auch die Rote-Liste-Arten *Pithanus maerkelii* und *Acetropis longirostris*.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *annähernd gleich bleibend*

Tabelle 67: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 28 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		28	
Bezeichnung	Labuchberg Mähwiese		
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen		
Geländeform	Mittelhang		
Nutzungsform	WF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd 42 d später		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	20	23	
Individuen	218	152	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	0	1	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	2	2	
stenöke Arten	1	3	
Individuenanteil Bo (%)	6,9	11,2	
Individuenanteil Gr (%)	13,3	27,0	
Individuenanteil Kr (%)	77,1	60,5	
Individuenanteil Ind (%)	2,8	1,3	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,53 (-10/+13)		

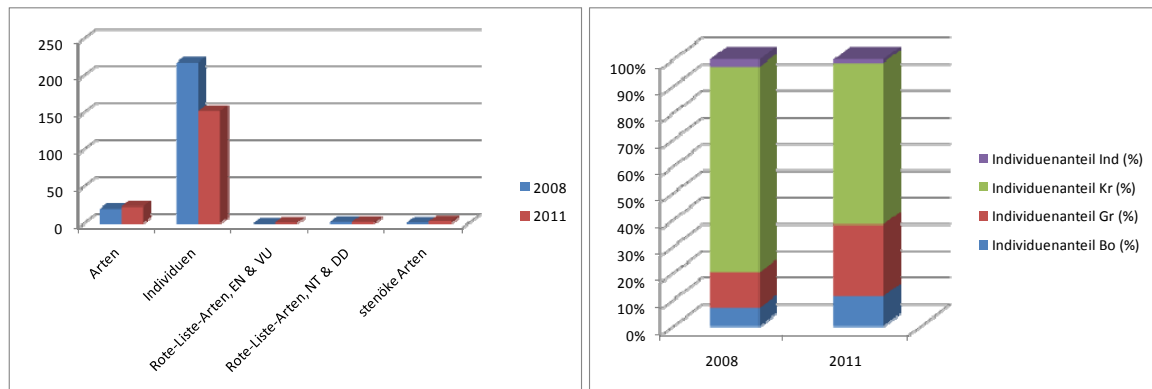


Abbildung 121 und Abbildung 122: Flächen 28, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Diese Mähwiese ist mäßig artenreich, vereinzelt treten Rote-Liste- und stenöke Arten auf (*Hallodapus montandoni*, *Ceratocombus coleoptratus*, *Megalonotus hirsutus*). Der Anteil der Kräuterbesiedler ist rückläufig, weil wesentlich weniger Individuen der euryöken Art *Halticus apterus* im Jahr 2011 nachgewiesen wurden. Die Anteile der ökologischen Gilden präsentieren sich 2011 insgesamt ausgeglichener.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *annähernd gleich bleibend*



Tabelle 68: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 29 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		29
Bezeichnung	St. Anna Schafweide	
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettweide d. Tieflagen	
Nutzungsform	WF-Dauerweide	
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>
Arten	10	13
Individuen	51	225
Rote-Liste-Arten, EN & VU	2	0
Rote-Liste-Arten, NT & DD	0	1
stenöke Arten	2	0
Individuenanteil Bo (%)	5,9	22,2
Individuenanteil Gr (%)	49,0	25,8
Individuenanteil Kr (%)	45,1	52,0
Individuenanteil Ind (%)	0,0	0,0
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,56 (-5/+8)	

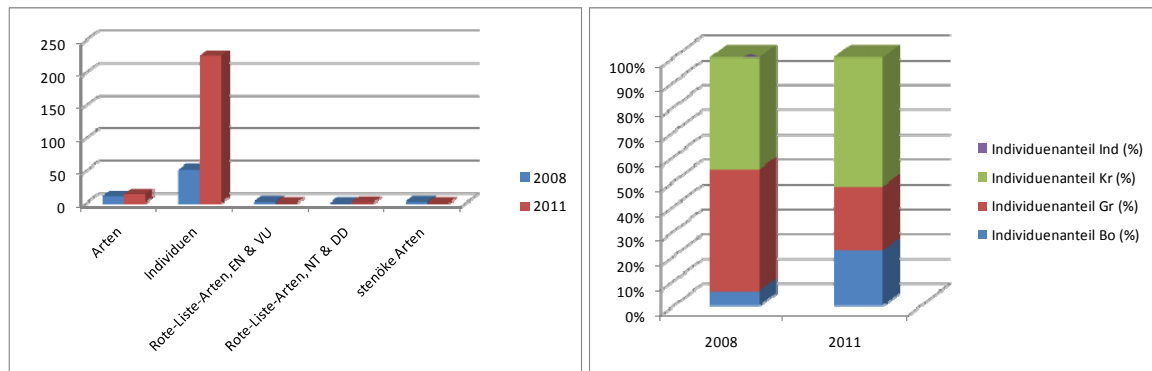


Abbildung 123 und Abbildung 124: Flächen 29, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Diese WF-Dauerweide ist artenarm. Beide höhergradig gefährdeten Wanzenarten *Hallodapus montandoni* und *Pithanus maerkelii* konnten 2011 nicht mehr nachgewiesen werden; sie waren 2008 aber nur mit je einem Exemplar vertreten. Der Anteil der Individuen der Gräserbesiedler hat sich halbiert, weil der euryöke Kräuterbesiedler *Halticus apterus* im Jahr 2011 in hoher Stückzahl erfasst wurde.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *annähernd gleich bleibend*

Tabelle 69: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 34 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		34	
Bezeichnung	Kronenberg Rinderweide		
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettweide d. Tieflagen		
Nutzungsform	WF-Mähweide		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	26	41	
Individuen	320	566	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	1	4	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	1	1	
stenöke Arten	1	7	
Individuenanteil Bo (%)	8,1	12,0	
Individuenanteil Gr (%)	11,3	25,1	
Individuenanteil Kr (%)	77,8	62,2	
Individuenanteil Ind (%)	2,8	0,7	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,49 (-9/+24)		

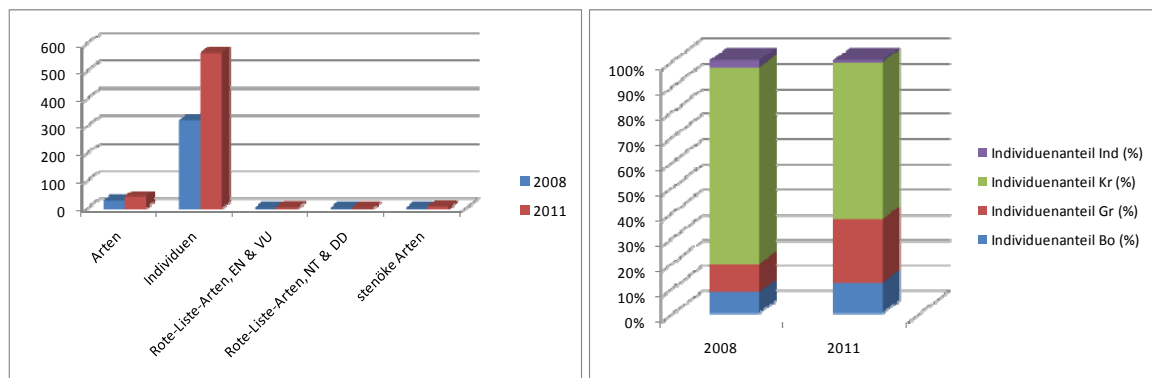


Abbildung 125 und Abbildung 126: Flächen 34, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Diese artenreiche WF-Mähweide zeigt im Vergleich der Jahre einen positiven Trend: deutlich mehr Arten, mehr Individuen, mehr Rote-Liste- und stenöke Arten. Naturschutzfachlich bemerkenswert sind die Nachweise der seltenen, hochgradig gefährdeten xerothermophilen Arten *Halodapus montandoni*, *Micropus nigrita*, *Spathocera laticornis* und *Tingis auriculata*. Diese Fläche ist ausgesprochen hochwertig.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *positiv*

Tabelle 70: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 35 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		35	
Bezeichnung	Kronenberg Rinderweide		
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen		
Nutzungsform	WF-Mähweide		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	34	21	
Individuen	174	73	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	1	1	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	1	1	
stenöke Arten	4	2	
Individuenanteil Bo (%)	17,8	9,6	
Individuenanteil Gr (%)	21,8	13,7	
Individuenanteil Kr (%)	58,6	68,5	
Individuenanteil Ind (%)	1,7	8,2	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,56 (-22/+9)		

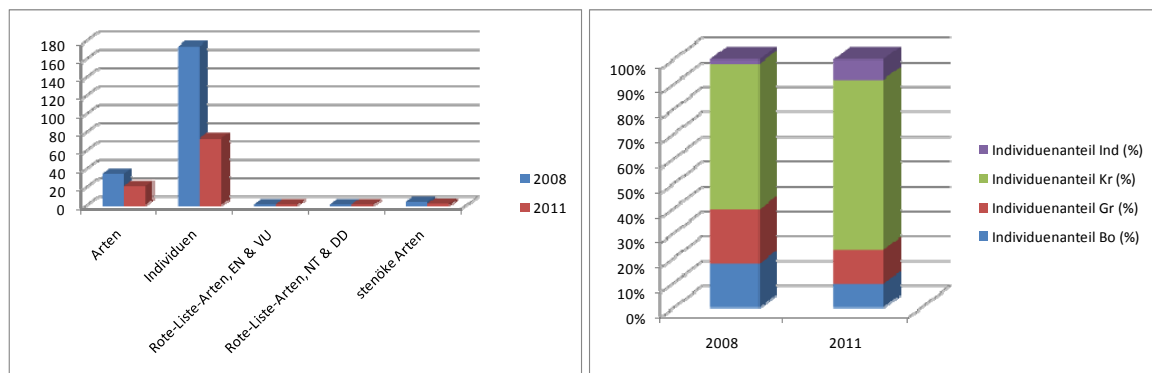


Abbildung 127 und Abbildung 128: Flächen 35, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Die WF-Mähweide zeigt in beiden Jahren unterschiedlich hohe Artenzahlen, im Jahr 2011 eine deutlich niedrigere. Auch die geringeren Stückzahlen und der geringere Anteil stenöker Arten unterstreichen die tendenziell negative Entwicklung.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *leicht negativ*



Tabelle 71: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 36 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		36	
Bezeichnung	Kronenberg Rinderweide		
Biotoptyp	basenreicher Weide-Halbtrockenrasen		
Nutzungsform	WF-Mähweide		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	28	36	
Individuen	255	389	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	1	1	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	0	4	
stenöke Arten	3	7	
Individuenanteil Bo (%)	8,6	10,8	
Individuenanteil Gr (%)	21,2	36,8	
Individuenanteil Kr (%)	69,0	50,9	
Individuenanteil Ind (%)	1,2	1,5	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,5 (-12/+20)		

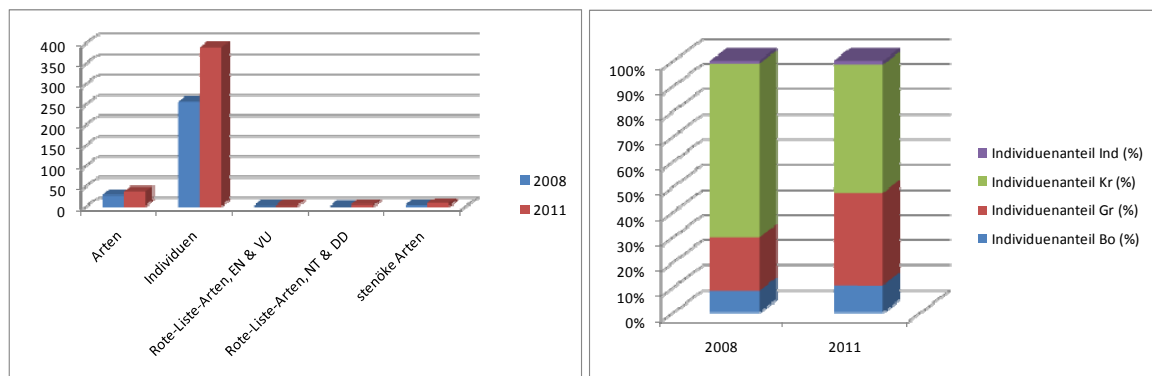


Abbildung 129 und Abbildung 130: Flächen 36, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Dieser sehr artenreiche Weiden-Halbtrockenrasen weist 2011 höhere Arten- und Individuenzahlen sowie mehr Rote-Liste-Arten und stenöke Spezies auf. Die ökologischen Gilden zeigen sich ausgeglichen. Bemerkenswert sind Vorkommen der stenöken Arten *Hallodapus montandoni*, *Berytinus crassipes*, *Oncochila scapularis* und *Megalonotus hirsutus*.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *leicht positiv*

Tabelle 72: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 37 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		37	
Bezeichnung	Poppendorf Rinderweide		
Biotoptyp	Frische basenrei. Magerweide d. Tieflagen		
Nutzungsform	WF-Mähweide		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	12	16	
Individuen	108	127	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	0	0	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	0	0	
stenöke Arten	1	0	
Individuenanteil Bo (%)	10,2	2,4	
Individuenanteil Gr (%)	5,6	29,1	
Individuenanteil Kr (%)	84,3	66,1	
Individuenanteil Ind (%)	0,0	2,4	
Arten-Turnover 2008 --> 2011			0,5 (-5/+9)

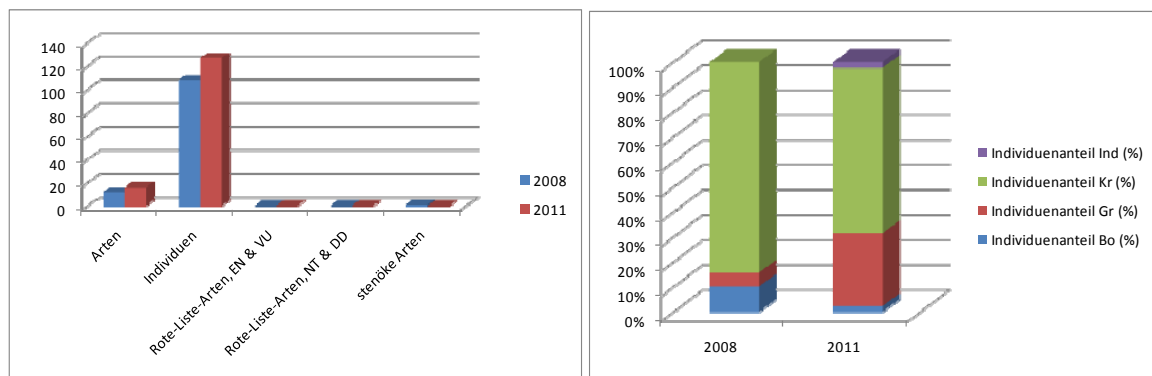


Abbildung 131 und Abbildung 132: Flächen 37, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Diese Rinderweide ist mäßig arten- und individuenreich, Rote-Liste-Arten und stenöke Arten treten 2011 nicht auf, anspruchslose Grasbesiedler (*Trigonotylus caelestialium*, *Megaloceroea relicticornis*) kommen 2011 anteilmäßig verstärkt vor.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *annähernd gleich bleibend*

Tabelle 73: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 38 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		38	
Bezeichnung	Poppendorf Rinderweide		
Biotoptyp	Intensivweide d. Tieflagen		
Nutzungsform	WF-Mähweide		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	13	15	
Individuen	70	262	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	1	0	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	1	1	
stenöke Arten	0	2	
Individuenanteil Bo (%)	25,7	71,0	
Individuenanteil Gr (%)	14,3	18,7	
Individuenanteil Kr (%)	47,1	9,9	
Individuenanteil Ind (%)	12,9	0,4	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,64 (-8/+10)		

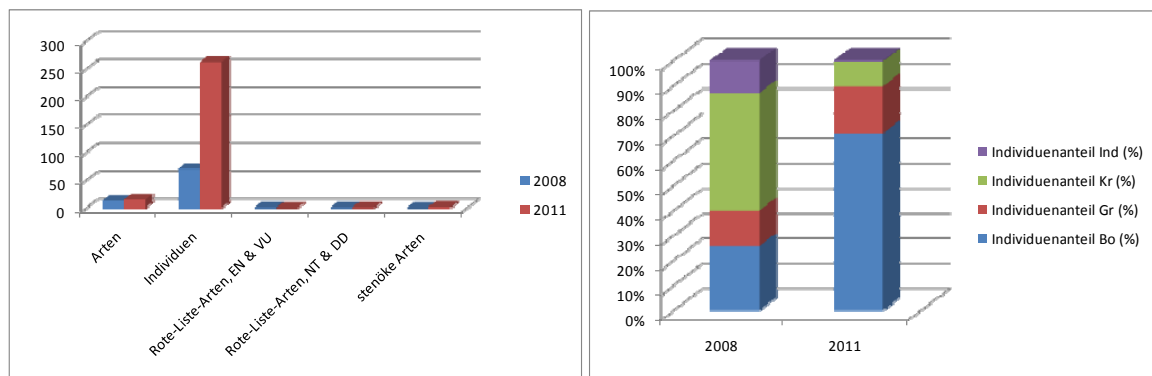


Abbildung 133 und Abbildung 134: Flächen 38, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Unterdurchschnittlich wanzenartenreich und mit dem nur punktuellen Auftreten von naturschutzfachlich relevanten Arten zeigt sich diese WF-Rinderweide. Die Einzelwerte sind annähernd konstant, mit der Ausnahme, dass die nahezu gefährdete Art und der stenöke Bodenbewohner *Chlamydatius saltitans* in sehr hohen Dichten (159 Exemplare) nur im Jahr 2011 erfasst wurde und somit die Gesamtindividuenzahl und der Individuenanteil der Bodenbewohner sprunghaft angestiegen ist.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *annähernd gleich bleibend*



Tabelle 74: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 50 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		50	
Bezeichnung	Strem Mähwiese		
Biototyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen		
Nutzungsform	WF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd traditionell		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	26	24	
Individuen	243	152	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	1	0	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	3	2	
stenöke Arten	6	3	
Individuenanteil Bo (%)	25,5	3,3	
Individuenanteil Gr (%)	33,3	38,2	
Individuenanteil Kr (%)	38,3	55,3	
Individuenanteil Ind (%)	2,9	3,3	
Arten-Turnover 2008 --> 2011			0,32 (-9/+7)

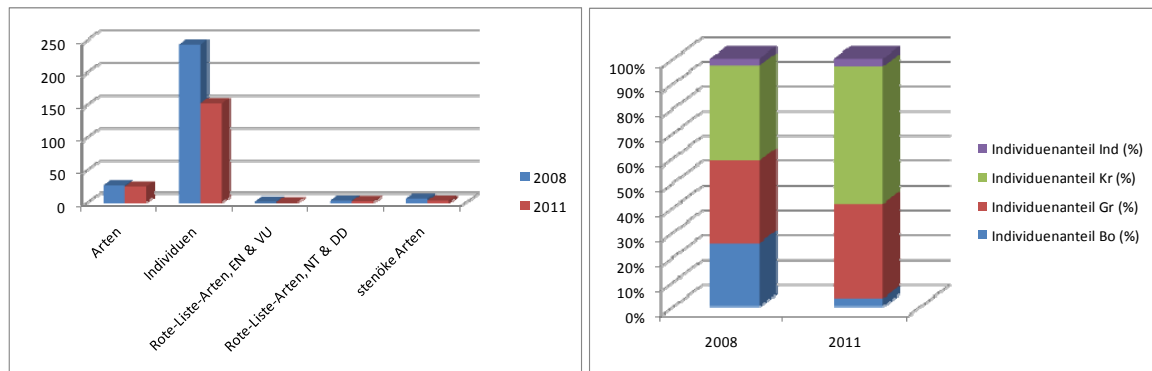


Abbildung 135 und Abbildung 136: Flächen 50, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Die Artenzahl liegt in einem mittleren Bereich, die Werte für Individuen, Rote-Liste-Arten und stenöke Arten sind leicht rückläufig. Insbesondere die 2008 noch belegten, teils stenöken Bodenbewohner *Peritrechus gracilicornis*, *P. geniculatus*, *Megalonotus chiragra*, *M. sabulicola*, *Hallodapus montandoni*) konnten 2011 nicht oder in verringerter Stückzahl gefunden werden.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *leicht negativ*

Tabelle 75: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 52 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		52	
Bezeichnung	Klein-Zöbingberg Mähwiese		
Biototyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen		
Nutzungsform	WF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd traditionell		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	24	29	
Individuen	189	180	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	1	2	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	0	2	
stenöke Arten	2	3	
Individuenanteil Bo (%)	9,5	17,8	
Individuenanteil Gr (%)	5,8	18,9	
Individuenanteil Kr (%)	83,1	62,2	
Individuenanteil Ind (%)	1,6	1,1	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,43 (-9/+14)		

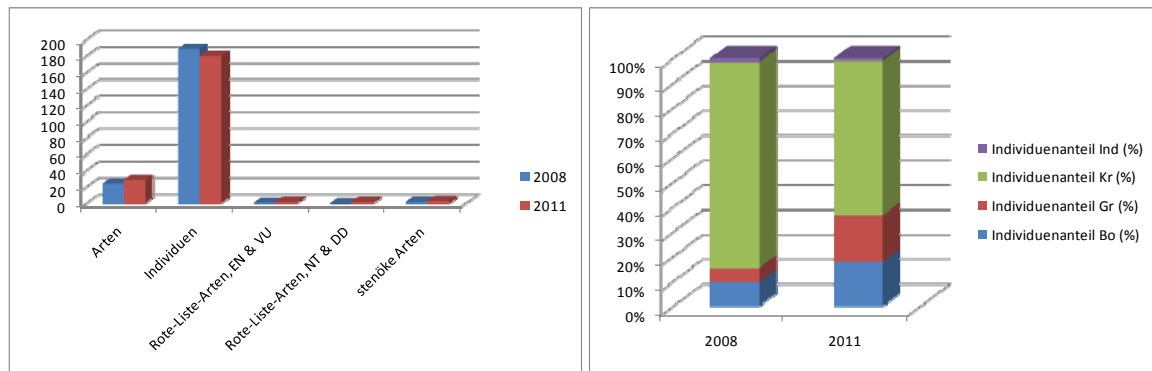


Abbildung 137 und Abbildung 138: Flächen 52, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Recht artenreich präsentiert sich diese WF-Mähwiese, es kommen einige stenöke Rote-Liste-Arten (ua. *Hallodapus montandoni*, *Pithanus maerkelii*, *Tytthus pygmaeus*) vor. Die Werte aller Parameter sind im Vergleich der Erhebungsjahre für 2011 leicht erhöht.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *leicht positiv*

Tabelle 76: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 54 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		54	
Bezeichnung	Labuchberg Pferdeweide		
Biotoptyp	Intensivweide d. Tieflagen		
Nutzungsform	Nicht-WF-Weide		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	33	24	
Individuen	106	123	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	0	1	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	4	3	
stenöke Arten	2	3	
Individuenanteil Bo (%)	22,6	8,9	
Individuenanteil Gr (%)	10,4	22,0	
Individuenanteil Kr (%)	61,3	65,0	
Individuenanteil Ind (%)	5,7	4,1	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,57 (-21/+12)		

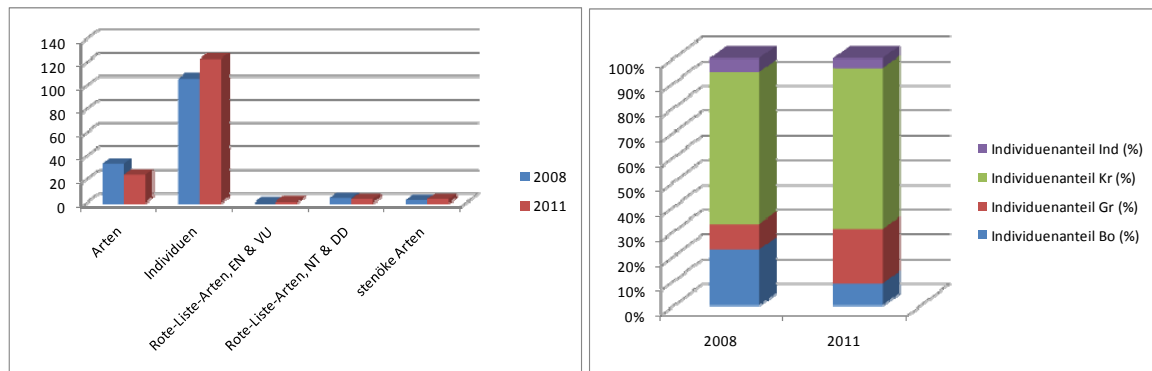


Abbildung 139 und Abbildung 140: Flächen 54, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Die Nicht-WF-Pferdeweide weist eine artenreiche Vergesellschaftung von Wanzen auf, obwohl der Wert für 2011 deutlich niedriger ausfällt. Die stark gefährdete Art *Microporus nigrita* fand sich aber 2011 erstmals. Rote-Liste- und stenöke Art treten mehrfach auf, allerdings in nur sehr geringen Stückzahlen.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *annähernd gleich bleibend*

Tabelle 77: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 65 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		65	
Bezeichnung	Strem Mähwiese		
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen		
Nutzungsform	Nicht-WF-Mähwiese		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	17		
Individuen	91		
Rote-Liste-Arten, EN & VU	1		
Rote-Liste-Arten, NT & DD	0		
stenöke Arten	1		
Individuenanteil Bo (%)	12,1		
Individuenanteil Gr (%)	47,3		
Individuenanteil Kr (%)	30,8		
Individuenanteil Ind (%)	9,9		
Arten-Turnover 2008 --> 2011			

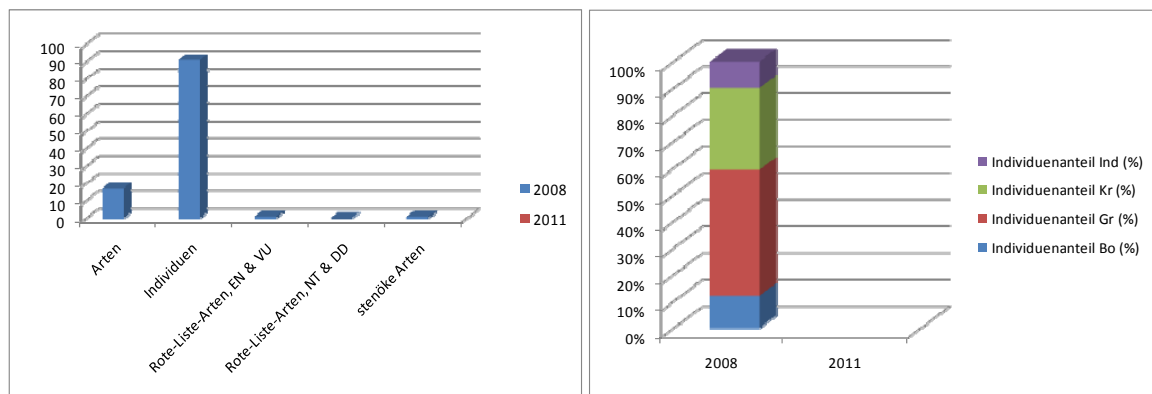


Abbildung 141 und Abbildung 142: Flächen 65 (nur 2008). Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Diese Fläche konnte nur 2008 untersucht werden. Sie ist unterdurchschnittlich artenreich, mit *Halldapus montadoni* tritt eine gefährdete und stenöke Art auf.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *nicht dokumentiert*



Tabelle 78: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 66 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		66	
Bezeichnung	Strem Mähwiese		
Biotoptyp	Intensivwiese d. Tieflagen		
Nutzungsform	Nicht-WF-Mähwiese		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	9		
Individuen	37		
Rote-Liste-Arten, EN & VU	0		
Rote-Liste-Arten, NT & DD	0		
stenöke Arten	0		
Individuenanteil Bo (%)	16,2		
Individuenanteil Gr (%)	37,8		
Individuenanteil Kr (%)	45,9		
Individuenanteil Ind (%)	0,0		
Arten-Turnover 2008 --> 2011			

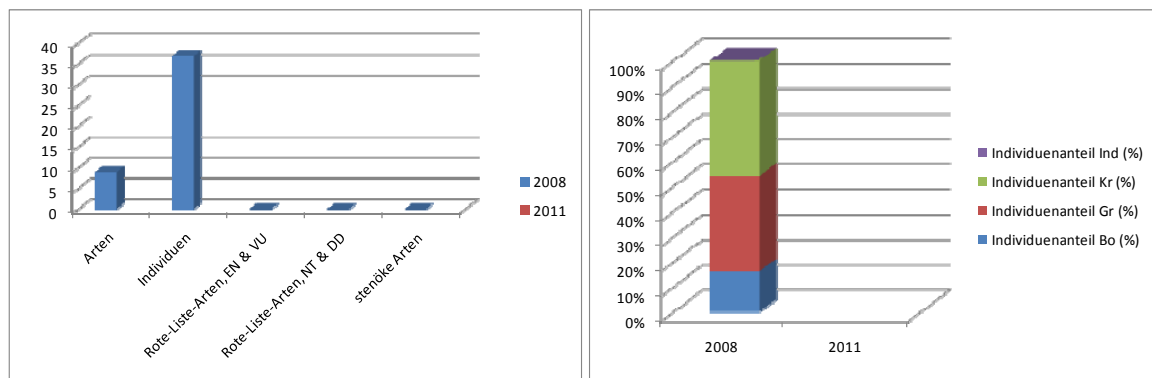


Abbildung 143 und Abbildung 144: Flächen 66 (nur 2008). Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Diese Fläche konnte nur 2008 untersucht werden. Sie ist sehr artenarm, ohne nennenswerte Artvorkommen.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *nicht dokumentiert*

Tabelle 79: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 67 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		67	
Bezeichnung	Klein-Zöbingberg Schafweide		
Biotoptyp	Intensivweide d. Tieflagen		
Nutzungsform	Nicht-WF-Weide		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	7	24	
Individuen	198	377	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	0	0	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	0	2	
stenöke Arten	0	1	
Individuenanteil Bo (%)	0,0	7,4	
Individuenanteil Gr (%)	2,5	14,6	
Individuenanteil Kr (%)	97,5	76,9	
Individuenanteil Ind (%)	0,0	1,1	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,54 (-0/+17)		

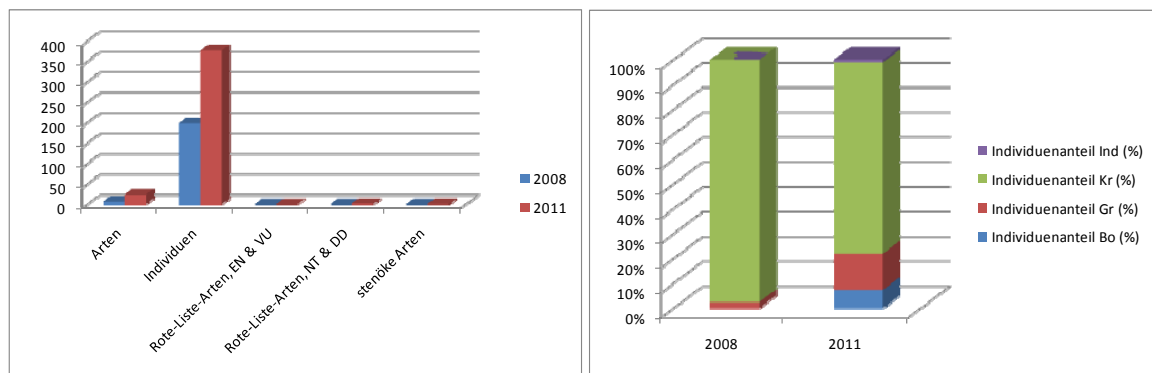


Abbildung 145 und Abbildung 146: Flächen 67, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Auffallend sind die enorm gestiegenen Arten- und Individuenzahlen dieser Nicht-WF-Schafweide im Vergleich 2008 und 2011. Höhergradig gefährdete Arten treten nicht, sonstige naturschutzfachlich wertbestimmende Arten nur in geringen Zahlen auf.

Trend des naturschutzfachlichen Wertes: *positiv*

Tabelle 80: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 71 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		71	
Bezeichnung	Stremer Berghäuser Mähwiese		
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen		
Nutzungsform	WF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd traditionell		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	38	35	
Individuen	245	276	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	3	0	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	4	3	
stenöke Arten	9	7	
Individuenanteil Bo (%)	14,7	7,6	
Individuenanteil Gr (%)	20,4	22,8	
Individuenanteil Kr (%)	61,2	65,9	
Individuenanteil Ind (%)	3,7	3,6	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,34 (-14/+11)		

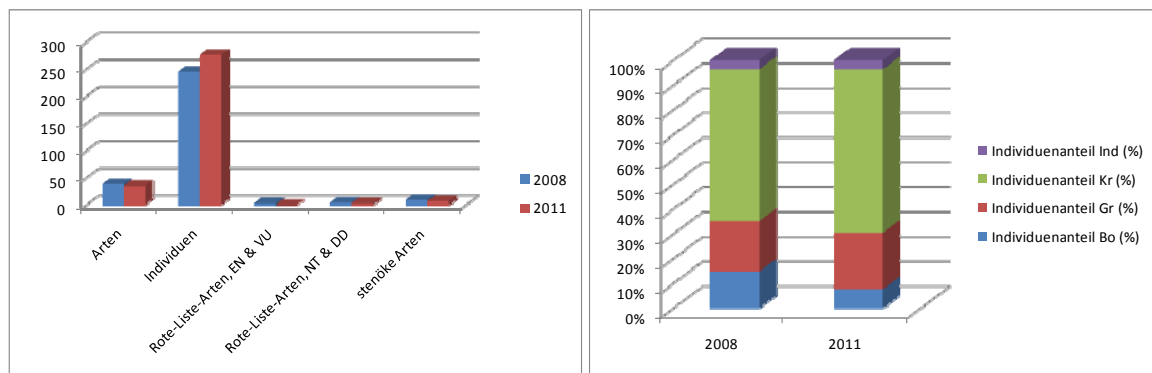


Abbildung 147 und Abbildung 148: Flächen 71, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Diese artenreiche Mähwiese zeigt konstant hohe Werte, nur konnten 2011 die höhergradig gefährdeten Arten *Peirates hybridus*, *Polymeus brevicornis* und *Ulmicola spinipes* nicht angetroffen werden; sie traten 2008 nur in 2 bzw. 1 Exemplar auf. Die ökologischen Gilden verhalten sich nahezu gleich bleibend.

Naturschutzfachlicher Trend: *annähernd gleich bleibend*

Tabelle 81: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 74 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		74	
Bezeichnung	Leber Rinderweide		
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettweide d. Tieflagen		
Nutzungsform	Nicht-WF-Weide		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	8	10	
Individuen	13	41	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	0	0	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	1	2	
stenöke Arten	0	0	
Individuenanteil Bo (%)	53,8	24,4	
Individuenanteil Gr (%)	30,8	58,5	
Individuenanteil Kr (%)	15,4	17,1	
Individuenanteil Ind (%)	0,0	0,0	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,66 (-5/+7)		

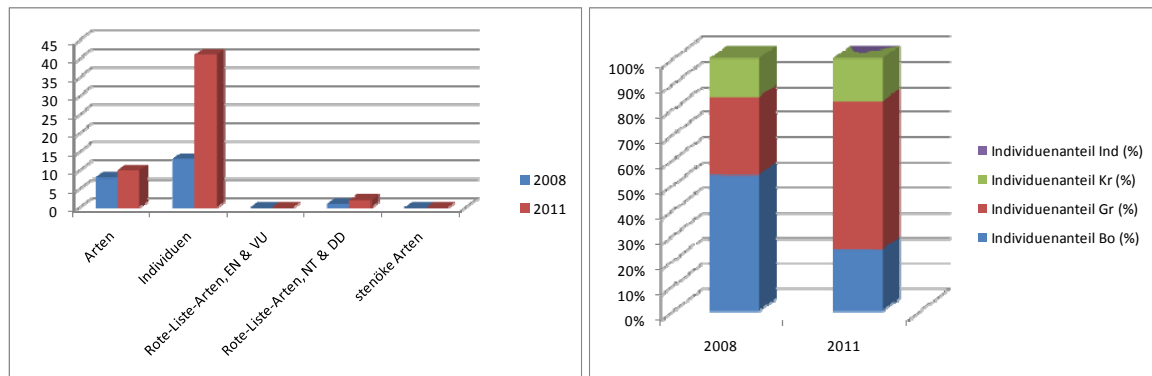


Abbildung 149 und Abbildung 150: Flächen 74, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Die Rinderweide ist artenarm, höhergradig gefährdete Arten oder stenöke Wanzenarten kommen nicht vor.

Naturschutzfachlicher Trend: *annähernd gleich bleibend*



Tabelle 82: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 75 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		75	
Bezeichnung	Leber Rinderweide		
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettweide d. Tieflagen		
Nutzungsform	Nicht-WF-Weide		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	5	10	
Individuen	13	31	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	0	0	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	1	1	
stenöke Arten	0	0	
Individuenanteil Bo (%)	46,2	41,9	
Individuenanteil Gr (%)	38,5	41,9	
Individuenanteil Kr (%)	15,4	16,1	
Individuenanteil Ind (%)	0,0	0,0	
Arten-Turnover 2008 --> 2011			0,53 (-2/+6)

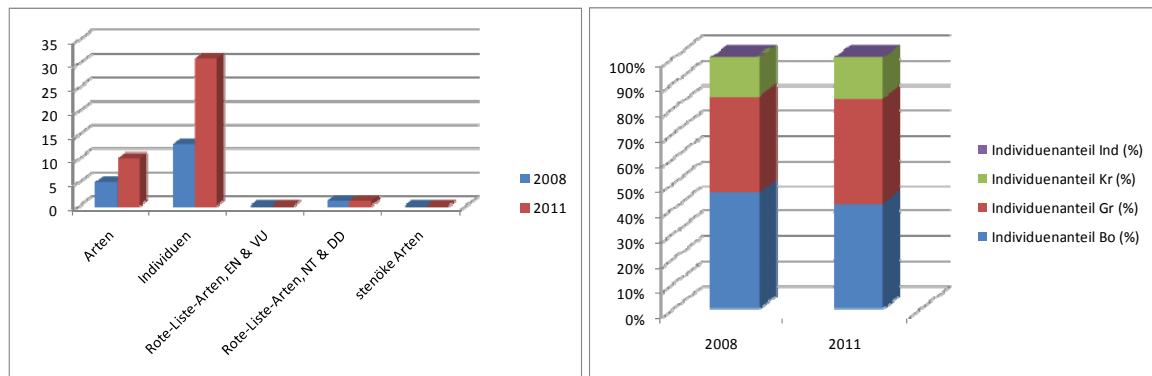


Abbildung 151 und Abbildung 152: Flächen 75, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Die Rinderweide ist artenarm, höhergradig gefährdete Arte oder stenöke Wanzenarten kommen nicht vor. Leicht erhöht zeigt sich die Artenzahl, es handelt sich durchwegs um euryöke Arten des Wirtschaftsgrünlands.

Naturschutzfachlicher Trend: *annähernd gleich bleibend*

Tabelle 83: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 80 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		80	
Bezeichnung	St. Egyden Schafweide		
Biotoptyp	Intensivweide d. Tieflagen		
Nutzungsform	Nicht-WF-Weide		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	12	23	
Individuen	35	69	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	0	0	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	1	2	
stenöke Arten	0	2	
Individuenanteil Bo (%)	14,3	20,3	
Individuenanteil Gr (%)	31,4	49,3	
Individuenanteil Kr (%)	51,4	18,8	
Individuenanteil Ind (%)	2,9	11,6	
Arten-Turnover 2008 --> 2011			0,6 (-5/+16)

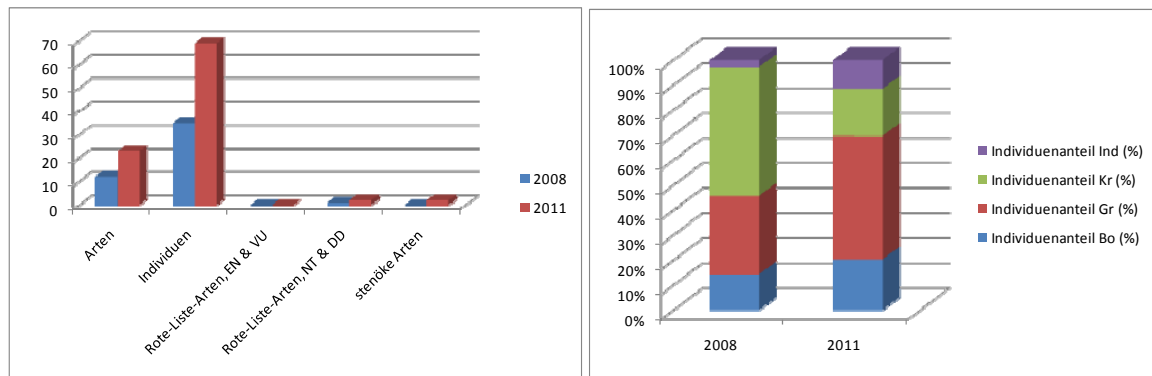


Abbildung 153 und Abbildung 154: Flächen 80, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Die Nicht-WF-Weide ist mäßig artenreich, höhergradige Rote-Liste-Arten fehlen, stenöke Arten (*Cam-pylosteira verna*, *Peritrechus gracilicornis*) treten 2011 erstmals auf, allerdings nur in geringen Stückzahlen. Die Artenzahl hat sich deutlich erhöht.

Naturschutzfachlicher Trend: *leicht positiv*

Tabelle 84: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 83 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		<b>83</b>	
Bezeichnung	St. Egyden, N Gerasdorf Mähwiese, feucht		
Biototyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen		
Nutzungsform	Nicht-WF-Mähwiese		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	9	16	
Individuen	42	61	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	1	1	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	0	2	
stenöke Arten	1	1	
Individuenanteil Bo (%)	38,1	60,7	
Individuenanteil Gr (%)	45,2	14,8	
Individuenanteil Kr (%)	7,1	24,6	
Individuenanteil Ind (%)	9,5	0,0	
Arten-Turnover 2008 --> 2011			0,6 (-4/+11)

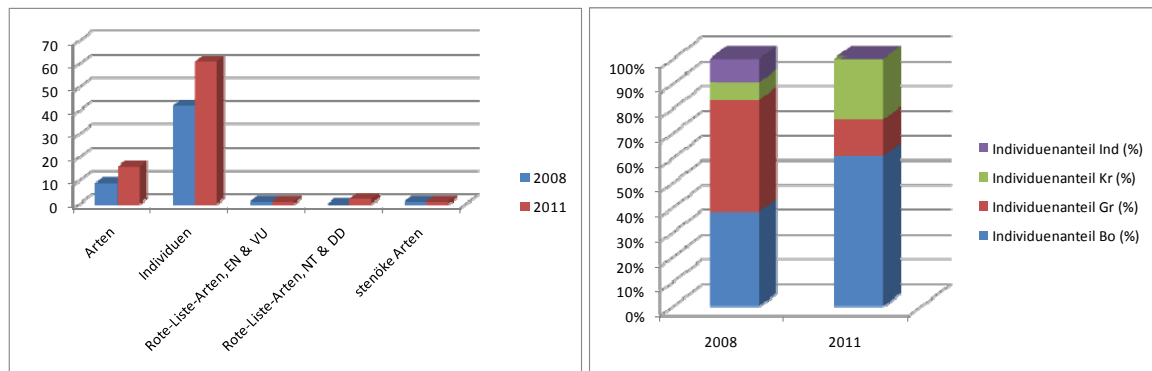


Abbildung 155 und Abbildung 156: Flächen 83, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Die Fläche ist mäßig artenreich, mit *Chartoscirta cocksii* tritt in beiden Jahren eine gefährdete und stenöke Art auf. Die Turnover-Rate ist hoch: 11 Arten, die meisten in geringen Abundanzen, treten nur in der Zönose des Jahres 2011 auf. Die vitale Population von *Acalypta carinata* bewirkt den höheren Anteil im Jahr 2011 an Bodenbewohnern.

Naturschutzfachlicher Trend: *leicht positiv*

Tabelle 85: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 84 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		84	
Bezeichnung	Flattendorf Mähwiese		
Biotoptyp	Intensivwiese d. Tieflagen		
Nutzungsform	Nicht-WF-Mähwiese		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	22	31	
Individuen	149	298	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	1	0	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	1	2	
stenöke Arten	2	4	
Individuenanteil Bo (%)	5,4	12,8	
Individuenanteil Gr (%)	62,4	40,6	
Individuenanteil Kr (%)	26,2	46,3	
Individuenanteil Ind (%)	6,0	0,3	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,47 (-8/+17)		

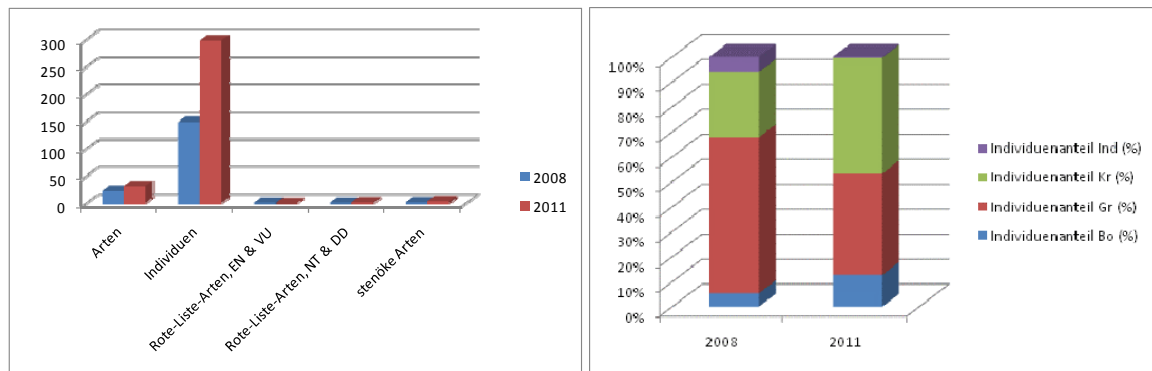


Abbildung 157 und Abbildung 158: Flächen 84, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Es handelt sich um eine artenreiche Mähwiese, in der vereinzelt Rote-Liste-Arten und ökologisch spezialisierte Wanzen beheimatet sind. Die Anteile der ökologischen Gilden sind ausgeglichen. Deutlich mehr Arten und Individuen (va. *Halticus apterus*) waren 2011 zu verzeichnen.

Naturschutzfachlicher Trend: *leicht positiv*



Tabelle 86: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 85 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		85	
Bezeichnung	Lembach Mähwiese		
Biotoptyp	Intensivwiese d. Tieflagen		
Nutzungsform	Nicht-WF-Mähwiese		
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>	
Arten	4	11	
Individuen	8	32	
Rote-Liste-Arten, EN & VU	0	0	
Rote-Liste-Arten, NT & DD	1	0	
stenöke Arten	0	0	
Individuenanteil Bo (%)	25,0	12,5	
Individuenanteil Gr (%)	62,5	68,8	
Individuenanteil Kr (%)	0,0	6,3	
Individuenanteil Ind (%)	12,5	12,5	
Arten-Turnover 2008 --> 2011	0,86 (-3/+10)		

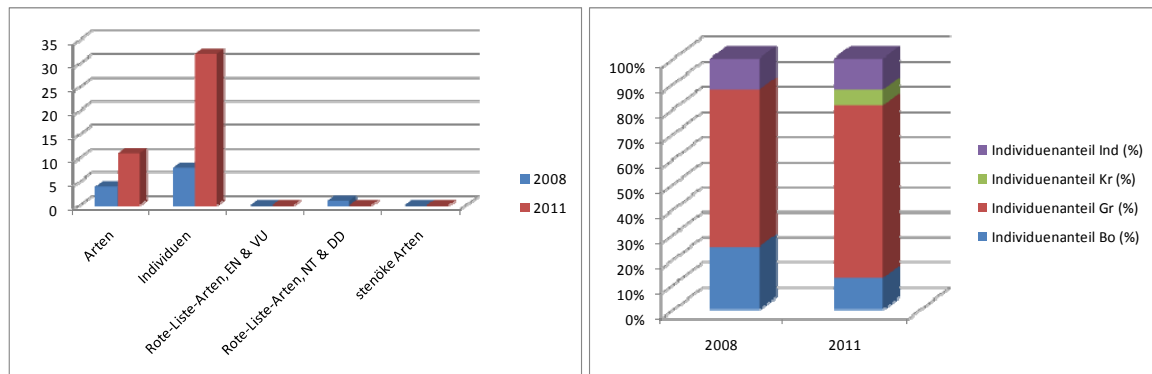


Abbildung 159 und Abbildung 160: Flächen 85, Vergleich 2008 und 2011. Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Diese artenarme Mähwiese weist keine naturschutzfachlich relevanten Arten auf, es dominieren weit verbreitete Arten des mehrschnittigen Grünlands, wobei Grasbesiedler stark vorherrschen.

Naturschutzfachlicher Trend: *annähernd gleich bleibend*

Tabelle 87: Naturschutzfachliche Kennwerte der Fläche 99 der Wanzenönosen 2008 und 2011.

Steckbrief zu Fläche Nr		99
Bezeichnung	Hagensdorf Mähwiese	
Biotoptyp	Feuchte bis nasse Fettwiese	
Nutzungsform	Nicht-WF-Mähwiese	
<b>Wanzen</b>	<b>2008</b>	<b>2011</b>
Arten		34
Individuen		206
Rote-Liste-Arten, EN & VU		0
Rote-Liste-Arten, NT & DD		3
stenöke Arten		2
Individuenanteil Bo (%)		21,4
Individuenanteil Gr (%)		29,6
Individuenanteil Kr (%)		46,1
Individuenanteil Ind (%)		2,9
Arten-Turnover 2008 --> 2011		

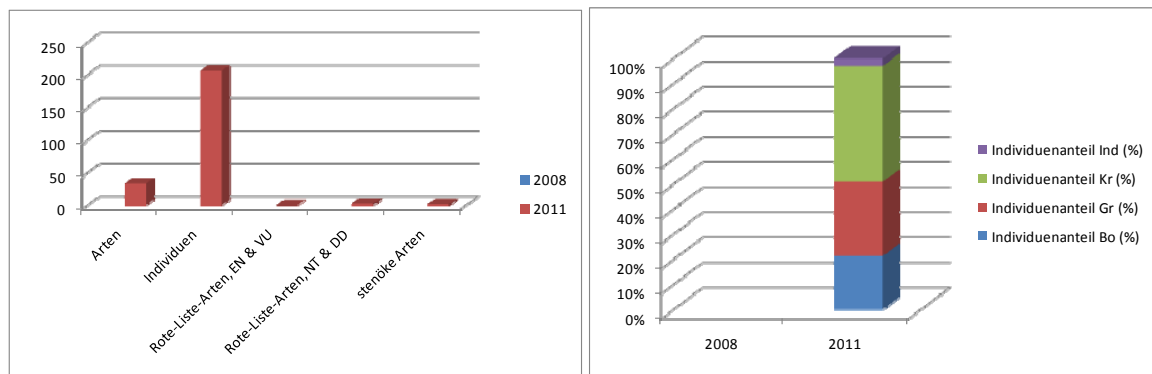


Abbildung 161 und Abbildung 162: Flächen 99 (nur 2011). Wanzenarten- und -individuenanzahl sowie Anzahl von Rote-Liste-Arten und von stenöken Arten (links) sowie Individuenanteile unterschiedlicher ökologischer Gilden, gestapelt (rechts). EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahezu gefährdet, DD = Datenlage ungenügend; Bo = Bodenbewohner, Gr = Grasbesiedler, Kr = Kräuterbesiedler, Ind = indifferente Arten.

Die Fläche 99 wurde als Ersatz-Vergleichsfläche nur im Jahr 2011 untersucht. Sie ist artenreich, es fehlen höhergradig gefährdete Arten. Interessant sind die Vorkommen von *Coranus kerzhneri*, *Peritrechus nubilus* und *Ceraleptus gracilicornis* (alle nahezu gefährdet).

Naturschutzfachlicher Trend: *nicht dokumentiert*

## 11.4 Zikaden-Artengemeinschaften

Steckbrief zu Fläche Nr				00	Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	St. Egyden Schafweide, Streuobstwiese				BF	12.-22.8.2008		11	8
Seehöhe			345		BF	9.-19.8.2011	BF 1	5	3
Flächengröße			0,34		BF	9.-19.8.2011	BF 2	5	2
Naturraum	Pann. Flach- und Hügelländer				BF	9.-19.8.2011	BF 3	7	3
Biototyp	Streuobstbestand				BF	9.-19.8.2011	BF 4	3	3
Bodentyp	Tschernosem				BF	9.-19.8.2011	BF 5	11	5
Geländeform	Ebene				BF	9.-19.8.2011	BF 6	10	7
Nutzungsform	WF-Mähweide				G-Vac	20.5.2008	DG 1	62	19
Vegetation	2008	2011			G-Vac	12.8.2008	DG 1	12	5
Veg.-Höhe	50	0			G-Vac	12.8.2008	DG 2	32	11
Veg.-Deckung	95	85			G-Vac	20.5.2008	DG 2	34	13
Anteil Kräuter	20	85			G-Vac	12.8.2008	DG 3	28	7
Anteil off. Boden	5	15			G-Vac	20.5.2008	DG 3	49	14
? Arten Pflanzen	18	19			G-Vac	19.5.2011	DG 1	49	4
Zikaden	2008	2011			G-Vac	9.8.2011	DG 1	274	25
G-Vac Probenz.	6	6			G-Vac	19.5.2011	DG 2	65	13
Anzahl BF	6	6			G-Vac	29.5.2011	DG 2	1	1
? Individ. G-Vac	217	971			G-Vac	9.8.2011	DG 2	270	30
? Individ. BF	11	41			G-Vac	19.5.2011	DG 3	40	11
G-Vac ? Arten(Ad)	20	33			G-Vac	9.8.2011	DG 3	272	25
? Arten NT	0	2							
? Arten VU	1	1							
? Arten EN	1	0							
? Arten CR	0	0							
Arten-Turnover 2008 --> 2011	115 % (-5 /+18)								

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 00 - 2008	0	3	3	0	1	3	7	<b>27</b>
FID 00 - 2011	0	0	2	1	2	2	5	<b>49</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Eupteryx vittata	LC		126	126		22,3		5
2	Macrosteles cristatus	LC		116	116		20,5		5
3	Dicranotropis hamata	LC	2	74	76	2,5	13,1	3	5
4	Javesella pellucida	LC	2	51	53	2,5	9,0	3	4
5	Eupteryx aurata	LC	10	26	36	12,7	4,6	5	4
6	Deltocephalus pulicaris	LC	21	13	34	26,6	2,3	5	3
7	Javesella dubia	LC		31	31		5,5		4
8	Javesella obscurella	LC	1	28	29	1,3	4,9	3	4
9	Macrosteles laevis	LC	2	16	18	2,5	2,8	3	3
10	Streptanus aemulans	LC	5	8	13	6,3	1,4	4	3
11	Arthaldeus pascuellus	LC	7	5	12	8,9	0,9	4	2
12	Recilia coronifera	LC		10	10		1,8		3
13	Arthaldeus striifrons	VU	4	5	9	5,1	0,9	4	2
14	Euscelis incisus	LC	5	4	9	6,3	0,7	4	2
15	Balclutha punctata	LC	6	1	7	7,6	0,2	4	2
16	Empoasca pteridis	LC	2	5	7	2,5	0,9	3	2
17	Aphrodes bicincta	DD		6	6		1,1		3
18	Hyledelphax elegantula	LC	2	4	6	2,5	0,7	3	2
19	Mocydia crocea	LC		6	6		1,1		3
20	Anoscopus serratulae	LC		5	5		0,9		2
21	Javesella forcipata	LC		5	5		0,9		2
22	Cicadula persimilis	LC	2	2	4	2,5	0,4	3	2
23	Aphrodes diminuta	DD		3	3		0,5		2
24	Emelyanoviana mollicula	LC		3	3		0,5		2
25	Forcipata citrinella	NT		3	3		0,5		2
26	Eupteryx calcarata	LC		2	2		0,4		2
27	Jassargus obtusivalvis	LC	2		2	2,5		3	
28	Megophthalmus scanicus	LC		2	2		0,4		2
29	Muellerianella spec	\	1	1	2	1,3	0,2	3	2
30	Zyginidia pullula	LC	2		2	2,5		3	
31	Allygidius abbreviatus	NT		1	1		0,2		2
32	Aphrophora alni	LC		1	1		0,2		2
33	Delphacodes capnodes	EN	1		1	1,3		3	
34	Errastunus ocellaris	LC	1		1	1,3		3	
35	Eupteryx urticae	LC	1		1	1,3		3	
36	Macrosteles variatus	LC		1	1		0,2		2
37	Philaenus spumarius	LC		1	1		0,2		2
38	Ribautodelphax spec.	\		1	1		0,2		2
BF	Anoscopus flavostriatus	LC		+			+		+
BF	Eupteryx notata	LC		+			+		+
BF	Turrutus socialis	LC		+			+		+
			79	566	645	100,0	100,0		



Steckbrief zu Fläche Nr				01	Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	St. Egyden, N Gerasdorf Feuchtwiese				BF	12.-22.8.2008		8	7
Seehöhe			369		BF	29.5.-10.6.2011	BF 1	6	3
Flächengröße			0,31		BF	9.-19.8.2011	BF 1	4	2
Naturraum	Pann. Flach- und Hügelländer				BF	29.5.-10.6.2011	BF 2	14	7
Biotoptyp	Feuchte bis nasse Fettwiese				BF	9.-19.8.2011	BF 2	6	3
Bodentyp	eyte kalkhaltige Lockersediment-Braunerde				BF	29.5.-10.6.2011	BF 3	11	4
Geländeform	Ebene				BF	9.-19.8.2011	BF 3	3	2
Nutzungsform	NF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd 42 d später				BF	29.5.-10.6.2011	BF 4	7	3
Vegetation	2008	2011			BF	9.-19.8.2011	BF 4	7	4
Veg.-Höhe	140	120			BF	29.5.-10.6.2011	BF 5	7	3
Veg.-Deckung	80	95			BF	9.-19.8.2011	BF 5	4	3
Anteil Kräuter	40	95			BF	29.5.-10.6.2011	BF 6	12	4
Anteil off. Boden	20	5			BF	9.-19.8.2011	BF 6	5	4
? Arten Pflanzen	35	31			G-Vac	20.5.2008	DG 1	120	18
Zikaden	2008	2011			G-Vac	12.8.2008	DG 1	67	14
G-Vac Probenz.	7	6			G-Vac	12.8.2008	DG 2	72	12
Anzahl BF	6	12			G-Vac	20.5.2008	DG 2	122	17
? Individ. G-Vac	1489	2068			G-Vac	12.8.2008	DG 3	23	10
? Individ. BF	8	86			G-Vac	20.5.2008	DG 3	135	14
G-Vac ? Arten(Ad)	27	34			G-Vac	20.5.2008	DG 4	950	59
? Arten NT	1	2			G-Vac	19.5.2011	DG 1	573	27
? Arten VU	2	2			G-Vac	9.8.2011	DG 1	331	22
? Arten EN	1	3			G-Vac	19.5.2011	DG 2	392	23
? Arten CR	0	0			G-Vac	9.8.2011	DG 2	311	23
Arten-Turnover 2008 --> 2011	100 % (-10 /+17)				G-Vac	19.5.2011	DG 3	157	16
					G-Vac	9.8.2011	DG 3	304	25

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 01 - 2008	0	3	3	2	2	3	10	<b>10</b>
FID 01 - 2011	0	4	3	2	2	4	11	<b>3</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Forcipata citrinella	NT	28	203	231	7,8	36,4	4	6
2	Dicranotropis hamata	LC	19	96	115	5,3	17,2	4	5
3	Ribautodelphax imitans	VU	58	40	98	16,1	7,2	5	4
4	Errastunus ocellaris	LC	44	33	77	12,2	5,9	5	4
5	Anaceratagallia ribauti	LC	67		67	18,6		5	
6	Eupteryx vittata	LC	10	39	49	2,8	7,0	3	4
7	Arthaldeus striifrons	VU	26	22	48	7,2	3,9	4	4
8	Ribautodelphax albostrata	LC	22	22	44	6,1	3,9	4	4
9	Euscelis incisus	LC	33	6	39	9,1	1,1	4	3
10	Muellerianella fairmairei	DD	2	16	18	0,6	2,9	2	3
11	Arthaldeus pascuellus	LC	15		15	4,2		4	
12	Zyginidia pullula	LC	10	5	15	2,8	0,9	3	2
13	Megophthalmus scanicus	LC	2	12	14	0,6	2,2	2	3
14	Empoasca pteridis	LC	6	3	9	1,7	0,5	3	2
15	Javesella pellucida	LC	1	8	9	0,3	1,4	2	3
16	Anoscopus flavostriatus	LC		8	8		1,4		3
17	Anoscopus serratulae	LC	3	5	8	0,8	0,9	2	2
18	Acanthodelphax spinosa	LC	2	5	7	0,6	0,9	2	2
19	Psammotettix helvolus	LC	4	2	6	1,1	0,4	3	2
20	Megadelphax sordidula	LC		5	5		0,9		2
21	Aphrodes spec.	\	1	3	4	0,3	0,5	2	2
22	Conomelus anceps	LC		3	3		0,5		2
23	Dicranotropis divergens	LC		3	3		0,5		2
24	Mocydia crocea	LC		3	3		0,5		2
25	Conosanus obsoletus	DD		2	2		0,4		2
26	Hardya tenuis	LC		2	2		0,4		2
27	Metropis inermis	EN		2	2		0,4		2
28	Ribautodelphax angulosa	EN		2	2		0,4		2
29	Allygidius abbreviatus	NT		1	1		0,2		2
30	Balclutha calamagrostis	LC	1		1	0,3		2	
31	Balclutha punctata	LC	1		1	0,3		2	
32	Cercopis sanguinolenta	LC	1		1	0,3		2	
33	Cicadella viridis	LC	1		1	0,3		2	
34	Ditropsis flavipes	EN	1		1	0,3		2	
35	Emelyanoviana mollicula	LC	1		1	0,3		2	
36	Eupteryx atropunctata	LC		1	1		0,2		2
37	Eupteryx notata	LC	1	+	1	0,3	+	2	+
38	Javesella forcipata	LC		1	1		0,2		2
39	Kelisia ribauti	EN		1	1		0,2		2
40	Macrosteles spec.	\	1		1	0,3		2	
41	Metalimnus steini	LC		1	1		0,2		2
42	Psammotettix alienus	LC		1	1		0,2		2
43	Psammotettix confinis	LC		1	1		0,2		2
44	Recilia coronifera	LC		1	1		0,2		2
BF	Anoscopus albiger	EN		+			+		+
			361	558	919	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr <b>02</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	S Dreistetten Halbtrockenrasen			BF	12.-22.8.2008		48	14
Seehöhe	505			BF	9.-19.8.2011	BF 1	8	3
Flächengröße	0,74			BF	29.5.-10.6.2011	BF 2	1	1
Naturraum	Pann. Flach- und Hügelländer			BF	9.-19.8.2011	BF 2	13	5
Biotoptyp	scher basenreicher Mäh-Halbtrockenrasen			BF	29.5.-10.6.2011	BF 3	2	2
Bodentyp	Ranker			BF	9.-19.8.2011	BF 3	11	6
Geländeform	Rücken			BF	29.5.-10.6.2011	BF 4	1	1
Nutzungsform	MF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd 28 d später			BF	9.-19.8.2011	BF 4	7	2
Vegetation	2008	2011		BF	29.5.-10.6.2011	BF 5	6	3
Veg.-Höhe	60	60		BF	9.-19.8.2011	BF 5	14	3
Veg.-Deckung	75	75		BF	29.5.-10.6.2011	BF 6	4	3
Anteil Kräuter	20	75		BF	9.-19.8.2011	BF 6	13	4
Anteil off. Boden	25	25		G-Vac	20.5.2008	DG 1	105	14
? Arten Pflanzen	37	45		G-Vac	12.8.2008	DG 1	61	9
Zikaden	2008	2011		G-Vac	12.8.2008	DG 2	54	14
G-Vac Probenz.	6	5		G-Vac	20.5.2008	DG 2	152	14
Anzahl BF	6	12		G-Vac	12.8.2008	DG 3	54	15
? Individ. G-Vac	750	695		G-Vac	20.5.2008	DG 3	324	15
? Individ. BF	48	80		G-Vac	19.5.2011	DG 1	70	16
G-Vac ? Arten(Ad)	22	27		G-Vac	9.8.2011	DG 1	193	25
? Arten NT	2	1		G-Vac	19.5.2011	DG 2	75	17
? Arten VU	0	0		G-Vac	19.5.2011	DG 3	189	12
? Arten EN	3	3		G-Vac	9.8.2011	DG 3	168	23
? Arten CR	0	0						
Arten-Turnover 2008 --> 2011	68 % (-5 /+10)							

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 02 - 2008	0	4	0	1	1	4	6	<b>7</b>
FID 02 - 2011	0	4	0	2	2	4	8	<b>6</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Turrutus socialis	LC	58	36	94	36,3	11,3	6	5
2	Psammotettix helvolus	LC	41	26	67	25,6	8,2	5	4
3	Emelyanoviana mollicula	LC	5	55	60	3,1	17,3	3	5
4	Ditropsis flavipes	EN	15	31	46	9,4	9,7	4	4
5	Forcipata citrinella	NT	2	39	41	1,3	12,3	3	5
6	Anoscopus flavostriatus	LC	2	25	27	1,3	7,9	3	4
7	Acanthodelphax spinosa	LC		16	16		5,0		4
8	Agallia brachyptera	LC	4	11	15	2,5	3,5	3	4
9	Megadelphax sordidula	LC		15	15		4,7		4
10	Eupteryx notata	LC	2	8	10	1,3	2,5	3	3
11	Euscelis incisus	LC	3	7	10	1,9	2,2	3	3
12	Macrosteles laevis	LC	7	2	9	4,4	0,6	4	2
13	Psammotettix confinis	LC		9	9		2,8		3
14	Zyginidia pullula	LC	4	4	8	2,5	1,3	3	3
15	Hardya tenuis	LC	1	6	7	0,6	1,9	2	3
16	Criomorphus albomarginatus	LC	2	4	6	1,3	1,3	3	3
17	Elymana sulphurella	LC	2	4	6	1,3	1,3	3	3
18	Megophthalmus scanicus	LC		6	6		1,9		3
19	Aphrodes bicincta	DD	2	3	5	1,3	0,9	3	2
20	Anaceratagallia ribauti	LC	2	1	3	1,3	0,3	3	2
21	Dicranotropis divergens	LC	2		2	1,3		3	
22	Eupteryx vittata	LC	2		2	1,3		3	
23	Metropis inermis	EN		2	2		0,6		2
24	Mocydiopsis monticola	EN	1	1	2	0,6	0,3	2	2
25	Ribautodelphax spec.	\		2	2		0,6		2
26	Streptanus aemulans	LC		2	2		0,6		2
27	Anoscopus albifrons	LC	1		1	0,6		2	
28	Dryodurgades reticulatus	EN	1		1	0,6		2	
29	Muellerianella spec.	\		1	1		0,3		2
30	Philaenus spumarius	LC		1	1		0,3		2
31	Psammotettix alienus	LC		1	1		0,3		2
32	Psammotettix cephalotes	NT	1		1	0,6		2	
BF	Utecha trivialis	VU	+			+		+	
BF	Deltocephalus pulicaris	LC		+			+		+
BF	Javesella pellucida	LC		+			+		+
BF	Mocydia crocea	LC		+			+		+
			160	318	478	100,0	100,0		



Steckbrief zu Fläche Nr <b>03</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	St. Johann b. Herberstein Mähwiese			BF	23.5.-3.6.2011	BF 1	8	6
Seehöhe	403			BF	8.-18.8.2011	BF 1	5	3
Flächengröße	0,75			BF	23.5.-3.6.2011	BF 2	3	3
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland			BF	8.-18.8.2011	BF 2	3	3
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen			BF	23.5.-3.6.2011	BF 3	19	5
Bodentyp	Hangpseudogley			BF	8.-18.8.2011	BF 3	11	7
Geländeform	Mittelhang			BF	23.5.-3.6.2011	BF 4	13	5
Nutzungsform	MF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd 42 d später			BF	8.-18.8.2011	BF 4	5	2
Vegetation	2008	2011		BF	23.5.-3.6.2011	BF 5	15	7
Veg.-Höhe	60	90		BF	8.-18.8.2011	BF 5	10	3
Veg.-Deckung	85	100		BF	23.5.-3.6.2011	BF 6	14	6
Anteil Kräuter	60	100		BF	8.-18.8.2011	BF 6	5	4
Anteil off. Boden	15	0		G-Vac	2008	"BF"	1474	78
? Arten Pflanzen	35	23		G-Vac	22.8.2008	DG 1	81	13
Zikaden	2008	2011		G-Vac	22.8.2008	DG 2	54	11
G-Vac Probenz.	6	6		G-Vac	22.8.2008	DG 3	34	10
Anzahl BF			12	G-Vac	24.5.2011	DG 1	384	21
? Individ. G-Vac	1643	1727		G-Vac	19.8.2011	DG 1	133	17
? Individ. BF			111	G-Vac	24.5.2011	DG 2	113	13
G-Vac ? Arten(Ad)	24	30		G-Vac	19.8.2011	DG 2	179	15
? Arten NT	1	2		G-Vac	24.5.2011	DG 2	396	21
? Arten VU	1	1		G-Vac	24.5.2011	DG 3	359	19
? Arten EN	2	2		G-Vac	19.8.2011	DG 3	163	20
? Arten CR	0	0		Anmerkung: Vermutlich wurden hier die Etiketten vertauscht und die "Barberfallen" 2008 sind de facto G-Vac-Proben.				
Arten-Turnover 2008 --> 2011			58 % (-4 /+10)					

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 03 - 2008	0	3	2	2	1	3	8	<b>20</b>
FID 03 - 2011	0	3	2	2	2	3	9	<b>15</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Forcipata citrinella	NT	203	508	711	35,9	45,0	6	6
2	Recilia coronifera	LC	94	117	211	16,6	10,4	5	5
3	Macrosteles laevis	LC	57	97	154	10,1	8,6	5	4
4	Errastunus ocellaris	LC	82	66	148	14,5	5,8	5	4
5	Muellerianella fairmairei	DD	17	63	80	3,0	5,6	3	4
6	Macrosteles cristatus	LC		63	63		5,6		4
7	Dicranotropis divergens	LC	1	51	52	0,2	4,5	2	4
8	Jassargus obtusivalvis	LC	26	15	41	4,6	1,3	4	3
9	Philaenus spumarius	LC	19	7	26	3,4	0,6	4	2
10	Cicadella viridis	LC	7	18	25	1,2	1,6	3	3
11	Deltocephalus pulicaris	LC		20	20		1,8		3
12	Ditropsis flavipes	EN		17	17		1,5		3
13	Arthaldeus striifrons	VU	5	9	14	0,9	0,8	2	2
14	Eupteryx notata	LC	9	5	14	1,6	0,4	3	2
15	Anoscopus serratulae	LC	2	11	13	0,4	1,0	2	3
16	Dicranotropis hamata	LC	2	10	12	0,4	0,9	2	2
17	Zyginidia pullula	LC	11		11	1,9		3	
18	Ribautodelphax angulosa	EN	4	6	10	0,7	0,5	2	2
19	Laodelphax striatella	LC	9		9	1,6		3	
20	Megadelphax sordidula	LC	1	8	9	0,2	0,7	2	2
21	Streptanus aemulans	LC	4	5	9	0,7	0,4	2	2
22	Anaceratagallia ribauti	LC	5	3	8	0,9	0,3	2	2
23	Megophthalmus scanicus	LC	3	5	8	0,5	0,4	2	2
24	Emelyanoviana mollicula	LC	1	6	7	0,2	0,5	2	2
25	Cicadula persimilis	LC		6	6		0,5		2
26	Arthaldeus pascuellus	LC	1	4	5	0,2	0,4	2	2
27	Acanthodelphax spinosa	LC		4	4		0,4		2
28	Aphrodes spec.	\		1	1		0,1		2
29	Empoasca pteridis	LC	1		1	0,2		2	
30	Euscelis incisus	LC		1	1		0,1		2
31	Hephathus nanus	EN	1		1	0,2		2	
32	Psammotettix cephalotes	NT		1	1		0,1		2
33	Psammotettix confinis	LC		1	1		0,1		2
34	Psammotettix helvolus	LC		1	1		0,1		2
BF	Javesella obscurella	LC		+			+		+
BF	Anoscopus albiger	EN		+			+		+
BF	Criomorpha albomarginatus	LC		+			+		+
			565	1129	1694	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr				04	Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Winzendorf Mähwiese				BF	13.-22.8.2008		3	3
Seehöhe	443				BF	8.-18.8.2011	BF 1	9	5
Flächengröße	0,34				BF	23.5.-3.6.2011	BF 2	9	4
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland				BF	8.-18.8.2011	BF 2	4	4
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen				BF	23.5.-3.6.2011	BF 3	11	8
Bodentyp	kalkfreier Kulturrehoboden				BF	8.-18.8.2011	BF 3	5	4
Geländeform	Mittelhang				BF	23.5.-3.6.2011	BF 4	6	5
Nutzungsform	MF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd traditionell				BF	8.-18.8.2011	BF 4	2	2
Vegetation	2008	2011			BF	23.5.-3.6.2011	BF 5	5	4
Veg.-Höhe	90	120			BF	8.-18.8.2011	BF 5	3	3
Veg.-Deckung	90	95			BF	23.5.-3.6.2011	BF 6	7	5
Anteil Kräuter	50	85			BF	8.-18.8.2011	BF 6	1	1
Anteil off. Boden	8	5			G-Vac	27.5.2008	DG 1	167	24
? Arten Pflanzen	29	27			G-Vac	13.8.2008	DG 1	16	10
Zikaden	2008	2011			G-Vac	13.8.2008	DG 2	22	10
G-Vac Probenz.	6	5			G-Vac	27.5.2008	DG 2	135	22
Anzahl BF	6	11			G-Vac	13.8.2008	DG 3	57	17
? Individ. G-Vac	611	1259			G-Vac	27.5.2008	DG 3	214	25
? Individ. BF	3	62			G-Vac	24.5.2011	DG 1	303	37
G-Vac ? Arten(Ad)	32	32			G-Vac	8.8.2011	DG 1	220	21
? Arten NT	2	2			G-Vac	24.5.2011	DG 2	177	22
? Arten VU	2	1			G-Vac	8.8.2011	DG 2	205	20
? Arten EN	0	0			G-Vac	8.8.2011	DG 3	354	43
? Arten CR	0	0							
Arten-Turnover 2008 --> 2011	43 % (-7 /+7)								

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 04 - 2008	0	0	2	1	2	2	5	<b>47</b>
FID 04 - 2011	0	0	2	1	2	2	5	<b>48</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Macrosteles laevis	LC	17	159	176	8,9	29,8	4	5
2	Recilia coronifera	LC	8	61	69	4,2	11,4	4	5
3	Errastunus ocellaris	LC	24	20	44	12,5	3,8	5	4
4	Turrutus socialis	LC	15	29	44	7,8	5,4	4	4
5	Zyginidia pullula	LC	12	25	37	6,3	4,7	4	4
6	Muellerianella fairmairei	DD	8	28	36	4,2	5,3	4	4
7	Jassargus obtusivalvis	LC	1	32	33	0,5	6,0	2	4
8	Arocephalus languidus	LC	23	5	28	12,0	0,9	5	2
9	Eupteryx notata	LC	2	26	28	1,0	4,9	3	4
10	Dicranotropis divergens	LC	1	25	26	0,5	4,7	2	4
11	Megadelphax sordidula	LC	1	22	23	0,5	4,1	2	4
12	Arocephalus longiceps	LC	6	13	19	3,1	2,4	3	3
13	Euscelis incisus	LC	5	13	18	2,6	2,4	3	3
14	Anoscopus serratulae	LC	2	15	17	1,0	2,8	3	3
15	Deltocephalus pulicaris	LC	14	+	14	7,3	+	4	+
16	Ribautodelphax albostrigata	LC	5	7	12	2,6	1,3	3	3
17	Emelyanoviana mollicula	LC		11	11		2,1		3
18	Cicadella viridis	LC	5	5	10	2,6	0,9	3	2
19	Dicranotropis hamata	LC	4	6	10	2,1	1,1	3	3
20	Forcipata citrinella	NT	2	8	10	1,0	1,5	3	3
21	Empoasca pteridis	LC	6	3	9	3,1	0,6	3	2
22	Anaceratagallia ribauti	LC	3	5	8	1,6	0,9	3	2
23	Psammotettix helvolus	LC	7		7	3,6		4	
24	Jassargus flori	LC	6		6	3,1		3	
25	Megophthalmus scanicus	LC	4	2	6	2,1	0,4	3	2
26	Arthaldeus striifrons	VU	3	2	5	1,6	0,4	3	2
27	Streptanus aemulans	LC	1	2	3	0,5	0,4	2	2
28	Chlorita paolii	LC	1	1	2	0,5	0,2	2	2
29	Cicadula persimilis	LC	2		2	1,0		3	
30	Laodelphax striatella	LC	1	1	2	0,5	0,2	2	2
31	Psammotettix confinis	LC		2	2		0,4		2
32	Allygidius abbreviatus	NT	1		1	0,5		2	
33	Aphrodes bicincta	DD		1	1		0,2		2
34	Balclutha punctata	LC		1	1		0,2		2
35	Eupteryx tenella	VU	1		1	0,5		2	
36	Hyledelphax elegantula	LC		1	1		0,2		2
37	Javesella pellucida	LC	1		1	0,5		2	
38	Lepyronia coleoptrata	NT		1	1		0,2		2
39	Mocydia crocea	LC		1	1		0,2		2
BF	Ribautodelphax angulosa	EN	+	+		+	+	+	+
			192	533	725	100,0	100,0		



Steckbrief zu Fläche Nr				05	Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Flattendorf Mähwiese				BF	13.-22.8.2008		11	8
Seehöhe	392				BF	8.-18.8.2011	BF 1	13	5
Flächengröße	10,16				BF	23.5.-3.6.2011	BF 2	1	1
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland				BF	8.-18.8.2011	BF 2	14	6
Biototyp	Intensivwiese d. Tieflagen				BF	23.5.-3.6.2011	BF 3	3	3
Bodentyp	kalkfreier Kulturrehoboden				BF	8.-18.8.2011	BF 3	9	5
Geländeform	Ebene				BF	23.5.-3.6.2011	BF 4	2	2
Nutzungsform	MF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd traditionell				BF	8.-18.8.2011	BF 4	9	5
Vegetation	2008	2011			BF	23.5.-3.6.2011	BF 5	3	3
Veg.-Höhe	120	140			BF	8.-18.8.2011	BF 5	11	7
Veg.-Deckung	95	100			BF	23.5.-3.6.2011	BF 6	2	2
Anteil Kräuter	35	95			BF	8.-18.8.2011	BF 6	3	1
Anteil off. Boden	5	0			G-Vac	27.5.2008	DG 1	58	14
? Arten Pflanzen	17	17			G-Vac	22.8.2008	DG 1	70	18
Zikaden	2008	2011			G-Vac	22.8.2008	DG 2	70	13
G-Vac Probenz.	6	6			G-Vac	27.5.2008	DG 2	86	21
Anzahl BF	6	11			G-Vac	22.8.2008	DG 3	71	17
? Individ. G-Vac	406	785			G-Vac	27.5.2008	DG 3	51	13
? Individ. BF	11	70			G-Vac	24.5.2011	DG 1	67	21
G-Vac ? Arten(Ad)	25	32			G-Vac	24.5.2011	DG 2	104	18
? Arten NT	2	1			G-Vac	19.8.2011	DG 2	217	23
? Arten VU	1	2			G-Vac	24.5.2011	DG 3	80	14
? Arten EN	0	1			G-Vac	19.8.2011	DG 3	142	17
? Arten CR	0	0			G-Vac	11.8.2011	DG1	175	17
Arten-Turnover 2008 --> 2011	52 % (-3 / +10)								

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 05 - 2008	0	0	2	1	2	2	5	<b>50</b>
FID 05 - 2011	0	3	2	1	2	3	8	<b>22</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	<i>Errastunus ocellaris</i>	LC	6	83	89	2,4	17,9	3	5
2	<i>Streptanus aemulans</i>	LC	8	68	76	3,3	14,7	4	5
3	<i>Macrosteles laevis</i>	LC	25	41	66	10,2	8,8	5	4
4	<i>Javesella pellucida</i>	LC	45	13	58	18,4	2,8	5	3
5	<i>Macrosteles cristatus</i>	LC	21	36	57	8,6	7,8	4	4
6	<i>Deltocephalus pulicaris</i>	LC	6	45	51	2,4	9,7	3	4
7	<i>Recilia coronifera</i>	LC	23	26	49	9,4	5,6	4	4
8	<i>Laodelphax striatella</i>	LC	23	20	43	9,4	4,3	4	4
9	<i>Cicadula persimilis</i>	LC	4	30	34	1,6	6,5	3	4
10	<i>Javesella obscurella</i>	LC	7	16	23	2,9	3,4	3	4
11	<i>Macrosteles sexnotatus</i>	LC		23	23		5,0		4
12	<i>Zyginidia pullula</i>	LC	16	7	23	6,5	1,5	4	3
13	<i>Anaceratagallia ribauti</i>	LC	12	7	19	4,9	1,5	4	3
14	<i>Dicranotropis hamata</i>	LC	12	6	18	4,9	1,3	4	3
15	<i>Cicadella viridis</i>	LC	10	2	12	4,1	0,4	4	2
16	<i>Ribautodelphax albostrata</i>	LC	6	5	11	2,4	1,1	3	3
17	<i>Arthaldeus striifrons</i>	VU	5	3	8	2,0	0,6	3	2
18	<i>Forcipata citrinella</i>	NT	1	6	7	0,4	1,3	2	3
19	<i>Psammotettix confinis</i>	LC	3	4	7	1,2	0,9	3	2
20	<i>Arthaldeus pascuellus</i>	LC	4	1	5	1,6	0,2	3	2
21	<i>Anoscopus serratulae</i>	LC		4	4		0,9		2
22	<i>Arocephalus longiceps</i>	LC		3	3		0,6		2
23	<i>Megadelphax sordidula</i>	LC		3	3		0,6		2
24	<i>Philaenus spumarius</i>	LC		3	3		0,6		2
25	<i>Aphrodes spec.</i>	\	1	1	2	0,4	0,2	2	2
26	<i>Empoasca pteridis</i>	LC	1	1	2	0,4	0,2	2	2
27	<i>Eupteryx notata</i>	LC	1	1	2	0,4	0,2	2	2
28	<i>Euscelis incisus</i>	LC	2		2	0,8		2	
29	<i>Psammotettix helvolus</i>	LC		2	2		0,4		2
30	<i>Toya propinqua</i>	NT	2		2	0,8		2	
31	<i>Chlorita paolii</i>	LC		1	1		0,2		2
32	<i>Emelyanoviana mollicula</i>	LC	1		1	0,4		2	
33	<i>Paradelphacodes paludosa</i>	EN		1	1		0,2		2
34	<i>Psammotettix alienus</i>	LC		1	1		0,2		2
35	<i>Ribautodelphax imitans</i>	VU		1	1		0,2		2
BF	<i>Hyledelphax elegantula</i>	LC		+			+		+
			245	464	709	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr <b>06</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Winzendorf Mähwiese			BF	13.-22.8.2008		9	8
Seehöhe	397			BF	23.5.-3.6.2011	BF 1	5	4
Flächengröße	0,96			BF	8.-18.8.2011	BF 1	4	3
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland			BF	23.5.-3.6.2011	BF 2	7	6
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen			BF	8.-18.8.2011	BF 2	7	5
Bodentyp	Alturrohboden und kalkfreie Felsbraunerde			BF	23.5.-3.6.2011	BF 3	8	6
Geländeform	Mittelhang			BF	8.-18.8.2011	BF 3	19	8
Nutzungsform	MF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd traditionell			BF	23.5.-3.6.2011	BF 4	6	4
Vegetation	2008	2011		BF	8.-18.8.2011	BF 4	2	1
Veg.-Höhe	80	130		BF	23.5.-3.6.2011	BF 5	8	6
Veg.-Deckung	90	95		BF	8.-18.8.2011	BF 5	6	5
Anteil Kräuter	70	95		BF	23.5.-3.6.2011	BF 6	12	7
Anteil off. Boden	5	5		BF	8.-18.8.2011	BF 6	3	3
? Arten Pflanzen	26	27		G-Vac	27.5.2008	DG 1	201	23
Zikaden	2008	2011		G-Vac	13.8.2008	DG 1	22	8
G-Vac Probenz.	6	6		G-Vac	13.8.2008	DG 2	24	12
Anzahl BF	6	12		G-Vac	27.5.2008	DG 2	194	16
? Individ. G-Vac	644	884		G-Vac	13.8.2008	DG 3	9	2
? Individ. BF	9	87		G-Vac	27.5.2008	DG 3	194	22
G-Vac ? Arten(Ad)	25	35		G-Vac	24.5.2011	DG 1	178	24
? Arten NT	1	2		G-Vac	8.8.2011	DG 1	131	22
? Arten VU	1	2		G-Vac	24.5.2011	DG 2	180	22
? Arten EN	0	1		G-Vac	8.8.2011	DG 2	125	23
? Arten CR	0	0		G-Vac	24.5.2011	DG 3	152	24
Arten-Turnover 2008 --> 2011	64 % (-3 /+13)			G-Vac	8.8.2011	DG 3	118	22

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 06 - 2008	0	0	3	1	2	3	6	<b>40</b>
FID 06 - 2011	0	3	3	1	2	3	9	<b>18</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Macrosteles laevis	LC	21	105	126	12,6	24,3	5	5
2	Zyginidia pullula	LC	43	29	72	25,7	6,7	5	4
3	Eupteryx notata	LC	29	19	48	17,4	4,4	5	4
4	Errastunus ocellaris	LC	9	36	45	5,4	8,3	4	4
5	Jassargus obtusivalvis	LC	2	31	33	1,2	7,2	3	4
6	Recilia coronifera	LC	6	20	26	3,6	4,6	4	4
7	Turrutus socialis	LC	11	13	24	6,6	3,0	4	3
8	Deltocephalus pulicaris	LC	3	19	22	1,8	4,4	3	4
9	Anaceratagallia ribauti	LC	2	19	21	1,2	4,4	3	4
10	Megadelphax sordidula	LC		21	21		4,9		4
11	Ribautodelphax imitans	VU		16	16		3,7		4
12	Anoscopus serratulae	LC	2	12	14	1,2	2,8	3	3
13	Arthaldeus striifrons	VU	2	12	14	1,2	2,8	3	3
14	Ribautodelphax angulosa	EN		13	13		3,0		3
15	Forcipata citrinella	NT	3	9	12	1,8	2,1	3	3
16	Psammotettix confinis	LC	2	6	8	1,2	1,4	3	3
17	Chlorita paolii	LC		7	7		1,6		3
18	Dicranotropis divergens	LC		7	7		1,6		3
19	Empoasca pteridis	LC	5	2	7	3,0	0,5	3	2
20	Euscelis incisus	LC	3	4	7	1,8	0,9	3	2
21	Ribautodelphax albostrata	LC		6	6		1,4		3
22	Arocephalus longiceps	LC	2	3	5	1,2	0,7	3	2
23	Emelyanoviana mollicula	LC	4	1	5	2,4	0,2	3	2
24	Cicadella viridis	LC	4		4	2,4		3	
25	Dicranotropis hamata	LC	2	2	4	1,2	0,5	3	2
26	Jassargus flori	LC	4		4	2,4		3	
27	Lepyronia coleoptrata	NT		4	4		0,9		2
28	Muellerianella fairmairei	DD	2	2	4	1,2	0,5	3	2
29	Streptanus aemulans	LC		4	4		0,9		2
30	Arthaldeus pascuellus	LC		3	3		0,7		2
31	Hyledelphax elegantula	LC	2	1	3	1,2	0,2	3	2
32	Laodelphax striatella	LC	2	1	3	1,2	0,2	3	2
33	Arocephalus languidus	LC	1	1	2	0,6	0,2	2	2
34	Aphrodes spec.	\		1	1		0,2		2
35	Cicadula persimilis	LC	1		1	0,6		2	
36	Eupteryx aurata	LC		1	1		0,2		2
37	Neophilaenus campestris	LC		1	1		0,2		2
38	Psammotettix alienus	LC		1	1		0,2		2
BF	Doratura homophyla	LC	+			+		+	
BF	Ribautodelphax albostrata	LC	+			+		+	
			167	432	599	100,0	100,0		



Steckbrief zu Fläche Nr <b>07</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Winzendorf Mähwiese			BF	13.-22.8.2008		19	15
Seehöhe	397			BF	23.5.-3.6.2011	BF 1	6	4
Flächengröße	0,92			BF	8.-18.8.2011	BF 1	6	4
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland			BF	23.5.-3.6.2011	BF 2	2	2
Biototyp	Intensivwiese d. Tieflagen			BF	8.-18.8.2011	BF 2	1	1
Bodentyp	entwässerter, kalkfreier Gley			BF	23.5.-3.6.2011	BF 3	2	2
Geländeform	Ebene			BF	18.-8.8.2011	BF 3	1	1
Nutzungsform	MF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd traditionell			BF	23.5.-3.6.2011	BF 4	1	1
Vegetation	2008	2011		BF	8.-18.8.2011	BF 4	2	2
Veg.-Höhe	100	150		BF	23.5.-3.6.2011	BF 5	4	1
Veg.-Deckung	95	98		BF	8.-18.8.2011	BF 5	2	2
Anteil Kräuter	50	98		BF	8.-18.8.2011	BF 6	1	1
Anteil off. Boden	5	2		G-Vac	27.5.2008	DG 1	140	21
? Arten Pflanzen	27	26		G-Vac	13.8.2008	DG 1	26	11
Zikaden	2008	2011		G-Vac	13.8.2008	DG 2	30	9
G-Vac Probenz.	6	6		G-Vac	27.5.2008	DG 2	70	15
Anzahl BF	6	11		G-Vac	13.8.2008	DG 3	30	7
? Individ. G-Vac	375	542		G-Vac	27.5.2008	DG 3	79	18
? Individ. BF	19	28		G-Vac	24.5.2011	DG 1	136	11
G-Vac ? Arten(Ad)	24	27		G-Vac	8.8.2011	DG 1	54	11
? Arten NT	1	1		G-Vac	24.5.2011	DG 2	69	7
? Arten VU	1	1		G-Vac	8.8.2011	DG 2	91	19
? Arten EN	0	0		G-Vac	24.5.2011	DG 3	55	11
? Arten CR	0	0		G-Vac	8.8.2011	DG 3	137	20
Arten-Turnover 2008 --> 2011	62 % (-6 /+9)							

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 07 - 2008	0	0	2	1	1	2	4	<b>54</b>
FID 07 - 2011	0	0	2	1	2	2	5	<b>52</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Dicranotropis hamata	LC	6	51	57	5,9	22,0	4	5
2	Macrosteles laevis	LC	22	32	54	21,8	13,8	5	5
3	Macrosteles cristatus	LC	26	18	44	25,7	7,8	5	4
4	Anoscopus serratulae	LC		36	36		15,5		5
5	Errastunus ocellaris	LC	9	25	34	8,9	10,8	4	5
6	Recilia coronifera	LC	1	13	14	1,0	5,6	3	4
7	Megophthalmus scanicus	LC		9	9		3,9		4
8	Anoscopus flavostriatus	LC	1	7	8	1,0	3,0	3	3
9	Deltocephalus pulicaris	LC	5	3	8	5,0	1,3	4	3
10	Forcipata citrinella	NT	2	5	7	2,0	2,2	3	3
11	Javesella pellucida	LC	5	2	7	5,0	0,9	4	2
12	Balclutha punctata	LC	4	2	6	4,0	0,9	4	2
13	Cicadella viridis	LC	1	4	5	1,0	1,7	3	3
14	Zyginidia pullula	LC	2	3	5	2,0	1,3	3	3
15	Arthaldeus striifrons	VU	2	2	4	2,0	0,9	3	2
16	Eupteryx aurata	LC		4	4		1,7		3
17	Arthaldeus pascuellus	LC	2	1	3	2,0	0,4	3	2
18	Empoasca pteridis	LC	2	1	3	2,0	0,4	3	2
19	Eupteryx vittata	LC	3		3	3,0		3	
20	Javesella dubia	LC	1	2	3	1,0	0,9	3	2
21	Javesella obscurella	LC		3	3		1,3		3
22	Megadelphax sordidula	LC	1	2	3	1,0	0,9	3	2
23	Muellerianella spec.	\		2	2		0,9		2
24	Streptanus aemulans	LC	1	1	2	1,0	0,4	3	2
25	Anaceratagallia ribauti	LC	1	+	1	1,0	+	3	+
26	Arocephalus longiceps	LC		1	1		0,4		2
27	Balclutha calamagrostis	LC	1		1	1,0		3	
28	Cicadula persimilis	LC	1		1	1,0		3	
29	Emelyanoviana mollicula	LC	1		1	1,0		3	
30	Eupteryx notata	LC		1	1		0,4		2
31	Hyledelphax elegantula	LC		1	1		0,4		2
32	Psammotettix confinis	LC		1	1		0,4		2
33	Ribautodelphax albostrata	LC	1		1	1,0		3	
BF	Laodelphax striatella	LC	+			+		+	
BF	Euscelis incisus	LC		+			+		+
			101	232	333	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr <b>10</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Strem Schafweide			BF	12.-22.8.2008		15	12
Seehöhe	242			BF	29.5.-10.6.2011	BF 1	1	1
Flächengröße	0,70			BF	29.5.-10.6.2011	BF 2	3	3
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland			BF	29.5.-10.6.2011	BF 3	3	3
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettweide d. Tieflagen			BF	9.-19.8.2011	BF 3	3	3
Bodentyp	kalkfreier Hanggley			BF	29.5.-10.6.2011	BF 4	5	2
Geländeform	Mittelhang			BF	29.5.-10.6.2011	BF 5	15	4
Nutzungsform	WF-Dauerweide			BF	29.5.-10.6.2011	BF 6	11	2
Vegetation	2008	2011		G-Vac	30.5.2008	DG 1	441	21
Veg.-Höhe	90	30		G-Vac	12.8.2008	DG 1	24	10
Veg.-Deckung	100	75		G-Vac	12.8.2008	DG 2	20	9
Anteil Kräuter	20	70		G-Vac	30.5.2008	DG 2	196	22
Anteil off. Boden	0	25		G-Vac	12.8.2008	DG 3	26	13
? Arten Pflanzen	32	29		G-Vac	30.5.2008	DG 3	282	13
Zikaden	2008	2011		G-Vac	19.5.2011	DG 1	29	13
G-Vac Probenz.	6	6		G-Vac	9.8.2011	DG 1	54	13
Anzahl BF	6	7		G-Vac	19.5.2011	DG 2	32	9
? Individ. G-Vac	989	314		G-Vac	9.8.2011	DG 2	56	15
? Individ. BF	15	41		G-Vac	19.5.2011	DG 3	28	8
G-Vac ? Arten(Ad)	24	26		G-Vac	9.8.2011	DG 3	115	19
? Arten NT	1	1						
? Arten VU	1	2						
? Arten EN	0	1						
? Arten CR	0	1						
Arten-Turnover 2008 --> 2011	91 % (-10 /+12)							

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 10 - 2008	0	0	3	1	1	3	5	<b>43</b>
FID 10 - 2011	4	3	3	1	2	4	13	<b>2</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	<i>Deltocephalus pulicaris</i>	LC	259	11	270	62,6	4,6	6	4
2	<i>Macrosteles laevis</i>	LC	30	114	144	7,2	47,7	4	6
3	<i>Chlorita paolii</i>	LC	28	20	48	6,8	8,4	4	4
4	<i>Psammodictyon confinis</i>	LC	17	12	29	4,1	5,0	4	4
5	<i>Errastunus ocellaris</i>	LC	16	3	19	3,9	1,3	4	3
6	<i>Arthaldeus striifrons</i>	VU	3	15	18	0,7	6,3	2	4
7	<i>Recilia coronifera</i>	LC	2	12	14	0,5	5,0	2	4
8	<i>Zyginidia pullula</i>	LC	10	3	13	2,4	1,3	3	3
9	<i>Laodelphax striatella</i>	LC	9	3	12	2,2	1,3	3	3
10	<i>Anaceratagallia ribauti</i>	LC	6	4	10	1,4	1,7	3	3
11	<i>Philaenus spumarius</i>	LC	8		8	1,9		3	
12	<i>Psammodictyon helvolus</i>	LC	4	3	7	1,0	1,3	3	3
13	<i>Turrutus socialis</i>	LC	7	+	7	1,7	+	3	+
14	<i>Megadelphax sordidula</i>	LC		5	5		2,1		3
15	<i>Ribautodelphax angulosa</i>	EN		5	5		2,1		3
16	<i>Forcipata citrinella</i>	NT		4	4		1,7		3
17	<i>Javesella pellucida</i>	LC		4	4		1,7		3
18	<i>Psammodictyon alienus</i>	LC		4	4		1,7		3
19	<i>Anoscopus serratulae</i>	LC		3	3		1,3		3
20	<i>Aphrodes spec.</i>	\	1	2	3	0,2	0,8	2	2
21	<i>Euscelis incisus</i>	LC		3	3		1,3		3
22	<i>Neophilaenus campestris</i>	LC	3		3	0,7		2	
23	<i>Arocephalus languidus</i>	LC	1	1	2	0,2	0,4	2	2
24	<i>Dicranotropis hamata</i>	LC		2	2		0,8		2
25	<i>Doratura homophyla</i>	LC	1	1	2	0,2	0,4	2	2
26	<i>Eupteryx notata</i>	LC	2		2	0,5		2	
27	<i>Javesella dubia</i>	LC		2	2		0,8		2
28	<i>Streptanus aemulans</i>	LC	2		2	0,5		2	
29	<i>Doratura stylata</i>	LC	1		1	0,2		2	
30	<i>Empoasca pteridis</i>	LC		1	1		0,4		2
31	<i>Eupteryx atropunctata</i>	LC	1		1	0,2		2	
32	<i>Graphocraerus ventralis</i>	LC	1		1	0,2		2	
33	<i>Macropsidius sahlbergi</i>	CR		1	1		0,4		2
34	<i>Reptalus spec.</i>	NT	1		1	0,2		2	
35	<i>Ribautodelphax albostriata</i>	LC	1		1	0,2		2	
36	<i>Ribautodelphax imitans</i>	VU		1	1		0,4		2
BF	<i>Doratura stylata</i>	LC	+			+		+	
BF	<i>Artianus interstitialis</i>	LC		+			+		+
			414	239	653	100,0	100,0		



Steckbrief zu Fläche Nr <b>11</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Steinfurt Mähwiese			BF	12.-22.8.2008		20	15
Seehöhe	242			BF	29.5.-10.6.2011	BF 1	35	5
Flächengröße	0,24			BF	9.-19.8.2011	BF 1	13	4
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland			BF	29.5.-10.6.2011	BF 2	12	5
Biotoptyp	ische basenreiche Magerwiese d. Tieflagen			BF	9.-19.8.2011	BF 2	26	2
Bodentyp	Extremer Pseudogley			BF	29.5.-10.6.2011	BF 3	21	4
Geländeform	Ebene			BF	9.-19.8.2011	BF 3	63	4
Nutzungsform	MF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd traditionell			BF	29.5.-10.6.2011	BF 4	37	6
Vegetation	2008	2011		BF	9.-19.8.2011	BF 4	27	4
Veg.-Höhe	110	80		BF	29.5.-10.6.2011	BF 5	23	5
Veg.-Deckung	90	80		BF	29.5.-10.6.2011	BF 6	16	3
Anteil Kräuter	10	75		G-Vac	30.5.2008	DG 1	194	16
Anteil off. Boden	10	15		G-Vac	12.8.2008	DG 1	41	14
? Arten Pflanzen	27	28		G-Vac	12.8.2008	DG 2	21	8
Zikaden	2008	2011		G-Vac	30.5.2008	DG 2	308	17
G-Vac Probenz.	6	6		G-Vac	12.8.2008	DG 3	38	9
Anzahl BF	6	10		G-Vac	30.5.2008	DG 3	201	17
? Individ. G-Vac	803	2330		G-Vac	19.5.2011	DG 1	411	17
? Individ. BF	20	273		G-Vac	9.8.2011	DG 1	387	20
G-Vac ? Arten(Ad)	26	28		G-Vac	19.5.2011	DG 2	482	19
? Arten NT	3	2		G-Vac	9.8.2011	DG 2	303	14
? Arten VU	0	2		G-Vac	19.5.2011	DG 3	458	16
? Arten EN	2	1		G-Vac	9.8.2011	DG 3	289	14
? Arten CR	0	0						
Arten-Turnover 2008 --> 2011	100 % (-12 /+14)							

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 11 - 2008	0	3	0	2	2	3	7	<b>26</b>
FID 11 - 2011	0	3	2	1	2	3	8	<b>21</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	<i>Errastunus ocellaris</i>	LC	16	550	566	8,8	47,8	4	6
2	<i>Turrutus socialis</i>	LC	73	264	337	40,3	23,0	6	5
3	<i>Ribautodelphax albostriata</i>	LC		237	237		20,6		5
4	<i>Megadelphax sordidula</i>	LC		26	26		2,3		3
5	<i>Graphocraerus ventralis</i>	LC	17	1	18	9,4	0,1	4	2
6	<i>Megophthalmus scanicus</i>	LC	14	2	16	7,7	0,2	4	2
7	<i>Anoscopus serratulae</i>	LC	1	13	14	0,6	1,1	2	3
8	<i>Euscelis incisus</i>	LC	13	1	14	7,2	0,1	4	2
9	<i>Zyginidia pullula</i>	LC	1	10	11	0,6	0,9	2	2
10	<i>Anaceratagallia ribauti</i>	LC	8	2	10	4,4	0,2	4	2
11	<i>Cicadella viridis</i>	LC	6	3	9	3,3	0,3	4	2
12	<i>Arthaldeus pascuellus</i>	LC		8	8		0,7		2
13	<i>Doratura homophyla</i>	LC	5	1	6	2,8	0,1	3	2
14	<i>Macrosteles laevis</i>	LC		5	5		0,4		2
15	<i>Recilia coronifera</i>	LC	2	3	5	1,1	0,3	3	2
16	<i>Chlorita paolii</i>	LC	4		4	2,2		3	
17	<i>Mocydiopsis monticola</i>	EN		4	4		0,3		2
18	<i>Neophilaenus lineatus</i>	LC	1	3	4	0,6	0,3	2	2
19	<i>Aphrodes spec.</i>	\	3		3	1,7		3	
20	<i>Arocephalus languidus</i>	LC	1	2	3	0,6	0,2	2	2
21	<i>Artianus interstitialis</i>	LC	3		3	1,7		3	
22	<i>Forcipata citrinella</i>	NT		3	3		0,3		2
23	<i>Lepyronia coleoptrata</i>	NT	1	2	3	0,6	0,2	2	2
24	<i>Psammotettix confinis</i>	LC	3		3	1,7		3	
25	<i>Doratura stylata</i>	LC		2	2		0,2		2
26	<i>Muellerianella fairmairei</i>	DD		2	2		0,2		2
27	<i>Neophilaenus campestris</i>	LC	2		2	1,1		3	
28	<i>Arthaldeus striifrons</i>	VU		1	1		0,1		2
29	<i>Athysanus argentarius</i>	LC		1	1		0,1		2
30	<i>Cercopis sanguinolenta</i>	LC	1		1	0,6		2	
31	<i>Deltocephalus pulicaris</i>	LC	1		1	0,6		2	
32	<i>Eurysula lurida</i>	LC		1	1		0,1		2
33	<i>Henschia collina</i>	NT	1		1	0,6		2	
34	<i>Mirabella albifrons</i>	VU		1	1		0,1		2
35	<i>Mocydia crocea</i>	LC		1	1		0,1		2
36	<i>Mocydiopsis parvicauda</i>	EN	1		1	0,6		2	
37	<i>Neoaliturus fenestratus</i>	NT	1		1	0,6		2	
38	<i>Philaenus spumarius</i>	LC	1		1	0,6		2	
39	<i>Ribautodelphax angulosa</i>	EN	1		1	0,6		2	
40	<i>Streptanus aemulans</i>	LC		1	1		0,1		2
			181	1150	1331	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr <b>14</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Klein-Zöbingsberg Mähwiese			BF	13.-22.8.2008		11	7
Seehöhe	420			BF	4.-14.6.2011	BF 1	8	6
Flächengröße	1,36			BF	10.-20.8.2011	BF 1	2	2
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland			BF	4.-14.6.2011	BF 2	10	2
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen			BF	10.-20.8.2011	BF 2	3	2
Bodentyp	kalkfreier Kulturrohoboden (Pannonsande)			BF	4.-14.6.2011	BF 3	6	4
Geländeform	Mittelhang			BF	10.-20.8.2011	BF 3	5	1
Nutzungsform	MF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd traditionell			BF	4.-14.6.2011	BF 4	7	6
Vegetation	2008	2011		BF	10.-20.8.2011	BF 4	1	1
Veg.-Höhe	60	100		BF	4.-14.6.2011	BF 5	4	4
Veg.-Deckung	70	95		BF	10.-20.8.2011	BF 5	3	2
Anteil Kräuter	30	95		BF	4.-14.6.2011	BF 6	6	5
Anteil off. Boden	30	5		BF	10.-20.8.2011	BF 6	3	2
? Arten Pflanzen	31	31		G-Vac	2.6.2008	DG 1	154	13
Zikaden	2008	2011		G-Vac	13.8.2008	DG 1	49	14
G-Vac Probenz.	6	6		G-Vac	13.8.2008	DG 2	44	13
Anzahl BF	6	12		G-Vac	2.6.2008	DG 2	55	7
? Individ. G-Vac	362	1197		G-Vac	13.8.2008	DG 3	25	11
? Individ. BF	11	58		G-Vac	2.6.2008	DG 3	35	8
G-Vac ? Arten(Ad)	21	24		G-Vac	25.5.2011	DG 1	486	23
? Arten NT	2	1		G-Vac	10.8.2011	DG 1	96	16
? Arten VU	0	0		G-Vac	25.5.2011	DG 2	312	19
? Arten EN	0	0		G-Vac	10.8.2011	DG 2	45	10
? Arten CR	0	0		G-Vac	25.5.2011	DG 3	240	20
Arten-Turnover 2008 --> 2011	61 % (-5 /+8)			G-Vac	10.8.2011	DG 3	18	6

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 14 - 2008	0	0	0	2	1	2	3	<b>63</b>
FID 14 - 2011	0	0	0	1	1	1	2	<b>69</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Graphocraerus ventralis	LC	24	161	185	14,1	37,0	5	6
2	Turrutus socialis	LC	4	132	136	2,4	30,3	3	5
3	Philaenus spumarius	LC	32	5	37	18,8	1,1	5	3
4	Aphrodes bicincta	DD	4	23	27	2,4	5,3	3	4
5	Cicadella viridis	LC	18	9	27	10,6	2,1	5	3
6	Acanthodelphax spinosa	LC		25	25		5,7		4
7	Megophthalmus scanicus	LC	5	13	18	2,9	3,0	3	3
8	Anaceratagallia ribauti	LC	15	1	16	8,8	0,2	4	2
9	Muellerianella fairmairei	DD	15	1	16	8,8	0,2	4	2
10	Eupteryx notata	LC	2	13	15	1,2	3,0	3	3
11	Errastunus ocellaris	LC	11	3	14	6,5	0,7	4	2
12	Jassargus flori	LC	4	9	13	2,4	2,1	3	3
13	Recilia coronifera	LC	12	1	13	7,1	0,2	4	2
14	Euscelis incisus	LC	7	3	10	4,1	0,7	4	2
15	Anoscopus serratulae	LC	1	7	8	0,6	1,6	2	3
16	Lepyronia coleoptrata	NT	5	2	7	2,9	0,5	3	2
17	Megadelphax sordidula	LC		6	6		1,4		3
18	Ribautodelphax albostrata	LC		6	6		1,4		3
19	Streptanus aemulans	LC		5	5		1,1		3
20	Chlorita paolii	LC	4		4	2,4		3	
21	Criomorpus albomarginatus	LC		4	4		0,9		2
22	Dicranotropis hamata	LC		3	3		0,7		2
23	Aphrophora alni	LC	1	1	2	0,6	0,2	2	2
24	Henschia collina	NT	2		2	1,2		3	
25	Macrosteles cristatus	LC	2		2	1,2		3	
26	Doratura stylata	LC		1	1		0,2		2
27	Emelyanoviana mollicula	LC	1		1	0,6		2	
28	Laodelphax striatella	LC	1		1	0,6		2	
29	Neophilaenus campestris	LC		1	1		0,2		2
			170	435	605	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr <b>15</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Klein-Zöbingberg Schafweide			BF	13.-22.8.2008		37	16
Seehöhe	430			BF	4.-14.6.2011	BF 1	43	10
Flächengröße	0,56			BF	10.-20.8.2011	BF 1	25	6
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland			BF	4.-14.6.2011	BF 2	50	6
Biotoptyp	cher basenarmer Weide-Halbtrockenrasen			BF	10.-20.8.2011	BF 2	15	5
Bodentyp	Bodenformkomplex (kalkfreies Kolluvium)			BF	4.-14.6.2011	BF 3	7	6
Geländeform	Oberhang			BF	10.-20.8.2011	BF 3	13	10
Nutzungsform	WF-Mähweide			BF	4.-14.6.2011	BF 4	5	5
Vegetation	2008	2011		BF	10.-20.8.2011	BF 4	4	3
Veg.-Höhe	40	50		BF	4.-14.6.2011	BF 5	8	7
Veg.-Deckung	60	50		BF	10.-20.8.2011	BF 5	11	4
Anteil Kräuter	60	50		BF	4.-14.6.2011	BF 6	6	4
Anteil off. Boden	40	50		BF	10.-20.8.2011	BF 6	10	4
? Arten Pflanzen	25	25		G-Vac	2.6.2008	DG 1	41	8
Zikaden	2008	2011		G-Vac	13.8.2008	DG 1	48	13
G-Vac Probenz.	6	6		G-Vac	13.8.2008	DG 2	23	10
Anzahl BF	6	12		G-Vac	2.6.2008	DG 2	29	8
? Individ. G-Vac	234	1124		G-Vac	13.8.2008	DG 3	59	17
? Individ. BF	37	197		G-Vac	2.6.2008	DG 3	34	7
G-Vac ? Arten(Ad)	21	36		G-Vac	25.5.2011	DG 1	99	20
? Arten NT	1	4		G-Vac	10.8.2011	DG 1	171	15
? Arten VU	1	1		G-Vac	25.5.2011	DG 2	205	22
? Arten EN	0	0		G-Vac	10.8.2011	DG 2	171	17
? Arten CR	0	0		G-Vac	25.5.2011	DG 3	216	26
Arten-Turnover 2008 --> 2011	109 % (-4 /+19)			G-Vac	10.8.2011	DG 3	262	25

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 15 - 2008	0	0	2	1	1	2	4	<b>55</b>
FID 15 - 2011	0	0	2	2	2	2	6	<b>45</b>



Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	<i>Deltocephalus pulicaris</i>	LC	83	285	368	42,6	34,3	6	6
2	<i>Macrosteles laevis</i>	LC	5	118	123	2,6	14,2	3	5
3	<i>Jassargus flori</i>	LC	16	66	82	8,2	7,9	4	4
4	<i>Psammotettix helvolus</i>	LC	11	64	75	5,6	7,7	4	4
5	<i>Macrosteles cristatus</i>	LC		45	45		5,4		4
6	<i>Macrosteles viridigriseus</i>	LC		42	42		5,1		4
7	<i>Anaceratagallia ribauti</i>	LC	20	12	32	10,3	1,4	5	3
8	<i>Recilia coronifera</i>	LC	4	28	32	2,1	3,4	3	4
9	<i>Laodelphax striatella</i>	LC	2	29	31	1,0	3,5	3	4
10	<i>Dicranotropis hamata</i>	LC	8	15	23	4,1	1,8	4	3
11	<i>Javesella dubia</i>	LC	9	11	20	4,6	1,3	4	3
12	<i>Euscelis incisus</i>	LC	5	11	16	2,6	1,3	3	3
13	<i>Ribautodelphax albostrata</i>	LC	8	8	16	4,1	1,0	4	3
14	<i>Muellerianella fairmairei</i>	DD	6	9	15	3,1	1,1	3	3
15	<i>Turrutus socialis</i>	LC		13	13		1,6		3
16	<i>Eupteryx vittata</i>	LC		11	11		1,3		3
17	<i>Anoscopus serratulae</i>	LC	1	8	9	0,5	1,0	2	3
18	<i>Streptanus aemulans</i>	LC	1	8	9	0,5	1,0	2	3
19	<i>Errastunus ocellaris</i>	LC		8	8		1,0		3
20	<i>Forcipata citrinella</i>	NT		8	8		1,0		3
21	<i>Psammotettix confinis</i>	LC		7	7		0,8		2
22	<i>Acanthodelphax spinosa</i>	LC	2	4	6	1,0	0,5	3	2
23	<i>Lepyronia coleoptrata</i>	NT	5	1	6	2,6	0,1	3	2
24	<i>Eupteryx notata</i>	LC	1	3	4	0,5	0,4	2	2
25	<i>Aphrodes makarovi</i>	DD	3		3	1,5		3	
26	<i>Eupteryx calcarata</i>	LC		3	3		0,4		2
27	<i>Arthaldeus pascuellus</i>	LC		2	2		0,2		2
28	<i>Arthaldeus striifrons</i>	VU		2	2		0,2		2
29	<i>Chlorita paolii</i>	LC	2		2	1,0		3	
30	<i>Cicadella viridis</i>	LC	2		2	1,0		3	
31	<i>Hyledelphax elegantula</i>	LC		2	2		0,2		2
32	<i>Asiraca clavicornis</i>	NT		1	1		0,1		2
33	<i>Balclutha punctata</i>	LC		1	1		0,1		2
34	<i>Doratura stylata</i>	LC		1	1		0,1		2
35	<i>Emelyanoviana mollicula</i>	LC		1	1		0,1		2
36	<i>Empoasca pteridis</i>	LC		1	1		0,1		2
37	<i>Eupelix cuspidata</i>	NT		1	1		0,1		2
38	<i>Evacanthus acuminatus</i>	LC		1	1		0,1		2
39	<i>Javesella pellucida</i>	LC		1	1		0,1		2
40	<i>Xanthodelphax straminea</i>	VU	1		1	0,5		2	
			195	831	1026	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr <b>18</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Arndorf Streuobstwiese			BF	30.5.-10.6.2011	BF 1	6	4
Seehöhe	422			BF	9.-19.8.2011	BF 1	11	2
Flächengröße	0,43			BF	30.5.-10.6.2011	BF 2	15	2
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland			BF	9.-19.8.2011	BF 2	13	4
Biotoptyp	Streuobstbestand			BF	30.5.-10.6.2011	BF 3	5	2
Bodentyp	kalkfreie Lockersediment-Braunerde			BF	9.-19.8.2011	BF 3	17	3
Geländeform	Mittelhang			BF	9.-19.8.2011	BF 4	8	5
Nutzungsform	MF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd 28 d später			BF	9.-19.8.2011	BF 5	4	4
Vegetation	2008	2011		BF	30.5.-10.6.2011	BF 6	1	1
Veg.-Höhe	70	90		BF	9.-19.8.2011	BF 6	2	2
Veg.-Deckung	80	90		G-Vac	2.6.2008	DG 1	24	12
Anteil Kräuter	60	90		G-Vac	13.8.2008	DG 1	15	8
Anteil off. Boden	20	10		G-Vac	13.8.2008	DG 2	40	12
? Arten Pflanzen	33	33		G-Vac	2.6.2008	DG 2	12	7
Zikaden	2008	2011		G-Vac	13.8.2008	DG 3	16	8
G-Vac Probenz.	6	6		G-Vac	2.6.2008	DG 3	3	2
Anzahl BF	6	9		G-Vac	19.5.2011	DG 1	31	12
? Individ. G-Vac	110	778		G-Vac	9.8.2011	DG 1	193	11
? Individ. BF	6	76		G-Vac	19.5.2011	DG 2	59	20
G-Vac ? Arten(Ad)	18	26		G-Vac	9.8.2011	DG 2	270	17
? Arten NT	1	2		G-Vac	19.5.2011	DG 3	121	13
? Arten VU	1	0		G-Vac	9.8.2011	DG 3	104	18
? Arten EN	0	1						
? Arten CR	0	0						
Arten-Turnover 2008 --> 2011	100 % (-5 /+13)							

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 18 - 2008	0	0	2	1	1	2	4	<b>58</b>
FID 18 - 2011	0	3	0	1	2	3	6	<b>33</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Muellerianella fairmairei	DD	7	121	128	8,8	24,5	4	5
2	Deltocephalus pulicaris	LC	17	100	117	21,3	20,3	5	5
3	Macrosteles cristatus	LC	19	79	98	23,8	16,0	5	5
4	Recilia coronifera	LC	7	65	72	8,8	13,2	4	5
5	Dicranotropis hamata	LC	8	19	27	10,0	3,9	5	4
6	Arthaldeus pascuellus	LC	2	18	20	2,5	3,7	3	4
7	Anoscopus serratulae	LC	5	10	15	6,3	2,0	4	3
8	Jassargus flori	LC	4	11	15	5,0	2,2	4	3
9	Macrosteles laevis	LC		11	11		2,2		3
10	Macrosteles viridigriseus	LC		11	11		2,2		3
11	Psammotettix confinis	LC		10	10		2,0		3
12	Errastunus ocellaris	LC	1	5	6	1,3	1,0	3	3
13	Eupteryx vittata	LC		6	6		1,2		3
14	Eupteryx notata	LC		5	5		1,0		3
15	Acanthodelphax spinosa	LC	1	3	4	1,3	0,6	3	2
16	Forcipata citrinella	NT	1	3	4	1,3	0,6	3	2
17	Hyledelphax elegantula	LC		4	4		0,8		2
18	Streptanus aemulans	LC	2	2	4	2,5	0,4	3	2
19	Cicadula persimilis	LC		2	2		0,4		2
20	Javesella dubia	LC	1	1	2	1,3	0,2	3	2
21	Ribautodelphax angulosa	EN		2	2		0,4		2
22	Anaceratagallia ribauti	LC	1		1	1,3		3	
23	Aphrodes spec.	\		1	1		0,2		2
24	Aphrophora alni	LC	1		1	1,3		3	
25	Arthaldeus striifrons	VU	1		1	1,3		3	
26	Cixius nervosus	LC	1		1	1,3		3	
27	Delphacodes venosus	NT		1	1		0,2		2
28	Dicranotropis divergens	LC		1	1		0,2		2
29	Laodelphax striatella	LC	1		1	1,3		3	
30	Ribautodelphax albostriata	LC		1	1		0,2		2
31	Thamnotettix exemtus	LC		1	1		0,2		2
			80	493	573	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr <b>19</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Wörth Feuchtwiese			BF	12.-22.8.2008		27	15
Seehöhe	316			BF	10.-20.6.2011	BF 1	34	6
Flächengröße	0,78			BF	10.-21.8.2011	BF 1	6	2
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland			BF	10.-20.6.2011	BF 2	26	5
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen			BF	10.-21.8.2011	BF 2	9	4
Bodentyp	vergleyter, kalkfreier Grauer Auboden			BF	10.-20.6.2011	BF 3	57	5
Geländeform	Ebene			BF	10.-21.8.2011	BF 3	5	4
Nutzungsform	MF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd 28 d später			BF	10.-20.6.2011	BF 4	32	6
Vegetation	2008	2011		BF	10.-21.8.2011	BF 4	6	3
Veg.-Höhe	100	70		BF	10.-20.6.2011	BF 5	24	6
Veg.-Deckung	90	80		BF	10.-21.8.2011	BF 5	10	7
Anteil Kräuter	5	80		BF	10.-20.6.2011	BF 6	13	4
Anteil off. Boden	10	20		BF	10.-21.8.2011	BF 6	7	4
? Arten Pflanzen	26	16		G-Vac	2.6.2008	DG 1	217	21
Zikaden	2008	2011		G-Vac	12.8.2008	DG 1	57	16
G-Vac Probenz.	6	6		G-Vac	12.8.2008	DG 2	54	11
Anzahl BF	6	12		G-Vac	2.6.2008	DG 2	316	22
? Individ. G-Vac	891	1260		G-Vac	12.8.2008	DG 3	31	12
? Individ. BF	27	229		G-Vac	2.6.2008	DG 3	216	15
G-Vac ? Arten(Ad)	27	33		G-Vac	31.5.2011	DG 1	317	15
? Arten NT	1	1		G-Vac	10.8.2011	DG 1	229	17
? Arten VU	2	2		G-Vac	31.5.2011	DG 2	256	17
? Arten EN	0	0		G-Vac	10.8.2011	DG 2	118	20
? Arten CR	0	0		G-Vac	31.5.2011	DG 3	180	14
Arten-Turnover 2008 --> 2011	59 % (-5 /+11)			G-Vac	10.8.2011	DG 3	160	16

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 19 - 2008	0	0	3	1	2	3	6	<b>38</b>
FID 19 - 2011	0	0	3	1	2	3	6	<b>37</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	<i>Recilia coronifera</i>	LC	42	136	178	10,0	25,4	5	5
2	<i>Deltocephalus pulicaris</i>	LC	140	26	166	33,3	4,9	6	4
3	<i>Arthaldeus striifrons</i>	VU	43	116	159	10,2	21,7	5	5
4	<i>Errastunus ocellaris</i>	LC	52	60	112	12,4	11,2	5	5
5	<i>Arthaldeus pascuellus</i>	LC	26	48	74	6,2	9,0	4	4
6	<i>Streptanus aemulans</i>	LC	8	27	35	1,9	5,0	3	4
7	<i>Muellerianella fairmairei</i>	DD	6	28	34	1,4	5,2	3	4
8	<i>Zyginidia pullula</i>	LC	24	4	28	5,7	0,7	4	2
9	<i>Psammotettix confinis</i>	LC	20	1	21	4,8	0,2	4	2
10	<i>Forcipata citrinella</i>	NT	6	12	18	1,4	2,2	3	3
11	<i>Anoscopus serratulae</i>	LC	1	14	15	0,2	2,6	2	3
12	<i>Turrutus socialis</i>	LC	1	14	15	0,2	2,6	2	3
13	<i>Macrosteles laevis</i>	LC	9	4	13	2,1	0,7	3	2
14	<i>Anaceratagallia ribauti</i>	LC	11		11	2,6		3	
15	<i>Muellerianella brevipennis</i>	LC		10	10		1,9		3
16	<i>Megophthalmus scanicus</i>	LC	2	6	8	0,5	1,1	2	3
17	<i>Neophilaenus campestris</i>	LC	7	1	8	1,7	0,2	3	2
18	<i>Cicadella viridis</i>	LC	5	2	7	1,2	0,4	3	2
19	<i>Philaenus spumarius</i>	LC	3	4	7	0,7	0,7	2	2
20	<i>Laodelphax striatella</i>	LC	5	1	6	1,2	0,2	3	2
21	<i>Macrosteles viridigriseus</i>	LC		4	4		0,7		2
22	<i>Euscelis incisus</i>	LC	1	2	3	0,2	0,4	2	2
23	<i>Ribautodelphax albostriata</i>	LC	1	2	3	0,2	0,4	2	2
24	<i>Xanthodelphax straminea</i>	VU	2	1	3	0,5	0,2	2	2
25	<i>Chlorita paolii</i>	LC	1	1	2	0,2	0,2	2	2
26	<i>Dicranotropis divergens</i>	LC		2	2		0,4		2
27	<i>Eupteryx cyclops</i>	LC		2	2		0,4		2
28	<i>Acanthodelphax spinosa</i>	LC		1	1		0,2		2
29	<i>Anoscopus albifrons</i>	LC	1		1	0,2		2	
30	<i>Anoscopus flavostriatus</i>	LC		1	1		0,2		2
31	<i>Balclutha punctata</i>	LC	1		1	0,2		2	
32	<i>Dicranotropis hamata</i>	LC		1	1		0,2		2
33	<i>Empoasca pteridis</i>	LC	1		1	0,2		2	
34	<i>Javesella obscurella</i>	LC	1		1	0,2		2	
35	<i>Javesella pellucida</i>	LC		1	1		0,2		2
36	<i>Kybos strigilifer</i>	LC		1	1		0,2		2
37	<i>Megadelphax sordidula</i>	LC		1	1		0,2		2
38	<i>Metalimnus steini</i>	LC		1	1		0,2		2
BF	<i>Doratura stylata</i>	LC		+			+		+
			420	535	955	100,0	100,0		



Steckbrief zu Fläche Nr <b>20</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Wörth Mähwiese			BF	12.-22.8.2008		10	9
Seehöhe	315			BF	10.-20.6.2011	BF 1	21	6
Flächengröße	0,49			BF	10.-21.8.2011	BF 1	13	6
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland			BF	10.-20.6.2011	BF 2	28	7
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen			BF	10.-21.8.2011	BF 2	15	6
Bodentyp	uer Auboden, entwässerter, kalkfreier Gley			BF	10.-20.6.2011	BF 3	37	6
Geländeform	Ebene			BF	10.-21.8.2011	BF 3	5	3
Nutzungsform	MF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd 28 d später			BF	10.-20.6.2011	BF 4	29	6
Vegetation	2008	2011		BF	10.-21.8.2011	BF 4	26	5
Veg.-Höhe	100	130		BF	10.-20.6.2011	BF 5	6	3
Veg.-Deckung	100	90		BF	10.-21.8.2011	BF 5	10	5
Anteil Kräuter	20	90		BF	10.-20.6.2011	BF 6	26	10
Anteil off. Boden	0	10		BF	10.-21.8.2011	BF 6	11	4
? Arten Pflanzen	29	39		G-Vac	2.6.2008	DG 1	309	21
Zikaden	2008	2011		G-Vac	12.8.2008	DG 1	16	9
G-Vac Probenz.	6	6		G-Vac	12.8.2008	DG 2	42	17
Anzahl BF	6	12		G-Vac	2.6.2008	DG 2	291	20
? Individ. G-Vac	914	1898		G-Vac	12.8.2008	DG 3	7	5
? Individ. BF	10	227		G-Vac	2.6.2008	DG 3	249	23
G-Vac ? Arten(Ad)	28	37		G-Vac	31.5.2011	DG 1	196	21
? Arten NT	1	1		G-Vac	10.8.2011	DG 1	394	27
? Arten VU	1	2		G-Vac	31.5.2011	DG 2	215	24
? Arten EN	2	3		G-Vac	10.8.2011	DG 2	520	25
? Arten CR	0	0		G-Vac	31.5.2011	DG 3	217	20
Arten-Turnover 2008 --> 2011	53 % (-3 /+12)			G-Vac	10.8.2011	DG 3	356	22

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 20 - 2008	0	3	3	1	2	3	9	<b>16</b>
FID 20 - 2011	0	4	3	2	2	4	11	<b>4</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	<i>Errastunus ocellaris</i>	LC	63	421	484	16,4	33,4	5	6
2	<i>Deltocephalus pulicaris</i>	LC	126	198	324	32,9	15,7	6	5
3	<i>Arthaldeus striifrons</i>	VU	39	173	212	10,2	13,7	5	5
4	<i>Recilia coronifera</i>	LC	6	87	93	1,6	6,9	3	4
5	<i>Forcipata citrinella</i>	NT	7	61	68	1,8	4,8	3	4
6	<i>Turrutus socialis</i>	LC	7	61	68	1,8	4,8	3	4
7	<i>Philaenus spumarius</i>	LC	44	7	51	11,5	0,6	5	2
8	<i>Muellerianella fairmairei</i>	DD		41	41		3,3		4
9	<i>Anaceratagallia ribauti</i>	LC	24	6	30	6,3	0,5	4	2
10	<i>Arthaldeus pascuellus</i>	LC	2	27	29	0,5	2,1	2	3
11	<i>Ribautodelphax albostriata</i>	LC	2	24	26	0,5	1,9	2	3
12	<i>Acanthodelphax spinosa</i>	LC		23	23		1,8		3
13	<i>Dicranotropis divergens</i>	LC	1	22	23	0,3	1,7	2	3
14	<i>Macrosteles viridigriseus</i>	LC		23	23		1,8		3
15	<i>Psammotettix confinis</i>	LC	16	6	22	4,2	0,5	4	2
16	<i>Ribautodelphax angulosa</i>	EN	2	12	14	0,5	1,0	2	3
17	<i>Anoscopus serratulae</i>	LC	1	10	11	0,3	0,8	2	2
18	<i>Chlorita paolii</i>	LC	9	2	11	2,3	0,2	3	2
19	<i>Javesella pellucida</i>	LC	2	9	11	0,5	0,7	2	2
20	<i>Macrosteles laevis</i>	LC	2	8	10	0,5	0,6	2	2
21	<i>Megophthalmus scanicus</i>	LC	1	8	9	0,3	0,6	2	2
22	<i>Eupteryx notata</i>	LC	7	1	8	1,8	0,1	3	2
23	<i>Neophilaenus campestris</i>	LC	5	3	8	1,3	0,2	3	2
24	<i>Dicranotropis hamata</i>	LC		6	6		0,5		2
25	<i>Laodelphax striatella</i>	LC	3	3	6	0,8	0,2	2	2
26	<i>Cicadella viridis</i>	LC	1	4	5	0,3	0,3	2	2
27	<i>Zyginidia pullula</i>	LC	4	1	5	1,0	0,1	3	2
28	<i>Psammotettix helvolus</i>	LC	4		4	1,0		3	
29	<i>Cicadula quadrinotata</i>	LC		3	3		0,2		2
30	<i>Euscelis incisus</i>	LC	2	1	3	0,5	0,1	2	2
31	<i>Mocydiopsis monticola</i>	EN		2	2		0,2		2
32	<i>Streptanus aemulans</i>	LC		2	2		0,2		2
33	<i>Xanthodelphax flaveola</i>	EN	1	1	2	0,3	0,1	2	2
34	<i>Arocephalus languidus</i>	LC	1		1	0,3		2	
35	<i>Athysanus argentarius</i>	LC		1	1		0,1		2
36	<i>Criomorphus williamsi</i>	\	1		1	0,3		2	
37	<i>Doratura stylata</i>	LC		1	1		0,1		2
38	<i>Graphocraerus ventralis</i>	LC		1	1		0,1		2
39	<i>Metalimnus steini</i>	LC		1	1		0,1		2
40	<i>Ribautodelphax imitans</i>	VU		1	1		0,1		2
			383	1261	1644	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr <b>21</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Unterrohr Mähwiese			BF	12.-22.8.2008		1	1
Seehöhe	313			BF	10.-20.6.2011	BF 1	16	6
Flächengröße	2,21			BF	10.-21.8.2011	BF 1	9	4
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland			BF	10.-20.6.2011	BF 2	30	5
Biototyp	Intensivwiese d. Tieflagen			BF	10.-21.8.2011	BF 2	5	3
Bodentyp	entwässerter, kalkfreier Gley			BF	10.-20.6.2011	BF 3	15	4
Geländeform	Ebene			BF	10.-21.8.2011	BF 3	10	4
Nutzungsform	MF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd 28 d später			BF	10.-20.6.2011	BF 4	16	5
Vegetation	2008	2011		BF	10.-21.8.2011	BF 4	8	2
Veg.-Höhe	100	100		BF	10.-20.6.2011	BF 5	16	6
Veg.-Deckung	100	75		BF	10.-21.8.2011	BF 5	8	3
Anteil Kräuter	30	75		BF	10.-20.6.2011	BF 6	13	6
Anteil off. Boden	0	25		BF	10.-21.8.2011	BF 6	3	1
? Arten Pflanzen	25	21		G-Vac	2.6.2008	DG 1	289	19
Zikaden	2008	2011		G-Vac	12.8.2008	DG 1	15	7
G-Vac Probenz.	6	6		G-Vac	12.8.2008	DG 2	16	10
Anzahl BF	6	12		G-Vac	2.6.2008	DG 2	326	24
? Individ. G-Vac	1019	2727		G-Vac	12.8.2008	DG 3	37	11
? Individ. BF	1	149		G-Vac	2.6.2008	DG 3	336	26
G-Vac ? Arten(Ad)	28	26		G-Vac	31.5.2011	DG 1	305	18
? Arten NT	1	1		G-Vac	10.8.2011	DG 1	531	14
? Arten VU	1	2		G-Vac	31.5.2011	DG 2	253	18
? Arten EN	0	1		G-Vac	10.8.2011	DG 2	593	26
? Arten CR	0	0		G-Vac	31.5.2011	DG 3	328	19
Arten-Turnover 2008 --> 2011	57 % (-9 /+7)			G-Vac	10.8.2011	DG 3	717	18

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 21 - 2008	0	0	3	2	2	3	7	<b>31</b>
FID 21 - 2011	0	3	3	2	2	3	10	<b>11</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	<i>Recilia coronifera</i>	LC	8	299	307	2,3	35,3	3	6
2	<i>Philaenus spumarius</i>	LC	185	48	233	52,7	5,7	6	4
3	<i>Cicadella viridis</i>	LC	6	88	94	1,7	10,4	3	5
4	<i>Deltocephalus pulicaris</i>	LC	13	78	91	3,7	9,2	4	4
5	<i>Forcipata citrinella</i>	NT	12	44	56	3,4	5,2	4	4
6	<i>Streptanus aemulans</i>	LC	1	55	56	0,3	6,5	2	4
7	<i>Arthaldeus striifrons</i>	VU	22	33	55	6,3	3,9	4	4
8	<i>Muellerianella fairmairei</i>	DD		55	55		6,5		4
9	<i>Anoscopus serratulae</i>	LC	1	34	35	0,3	4,0	2	4
10	<i>Zyginidia pullula</i>	LC	24	11	35	6,8	1,3	4	3
11	<i>Errastunus ocellaris</i>	LC	2	26	28	0,6	3,1	2	3
12	<i>Chlorita paolii</i>	LC	26		26	7,4		4	
13	<i>Megophthalmus scanicus</i>	LC	3	16	19	0,9	1,9	2	3
14	<i>Arthaldeus pascuellus</i>	LC	4	14	18	1,1	1,7	3	3
15	<i>Laodelphax striatella</i>	LC	4	14	18	1,1	1,7	3	3
16	<i>Anaceratagallia ribauti</i>	LC	9		9	2,6		3	
17	<i>Macrosteles laevis</i>	LC	1	8	9	0,3	0,9	2	2
18	<i>Euscelis incisus</i>	LC	5	2	7	1,4	0,2	3	2
19	<i>Arocephalus languidus</i>	LC	4	2	6	1,1	0,2	3	2
20	<i>Psammotettix confinis</i>	LC		5	5		0,6		2
21	<i>Turrutus socialis</i>	LC	3	2	5	0,9	0,2	2	2
22	<i>Aphrodes spec.</i>	\	3	1	4	0,9	0,1	2	2
23	<i>Eupteryx notata</i>	LC	4		4	1,1		3	
24	<i>Psammotettix alienus</i>	LC	4		4	1,1		3	
25	<i>Ribautodelphax albostriata</i>	LC		4	4		0,5		2
26	<i>Javesella pellucida</i>	LC	1	2	3	0,3	0,2	2	2
27	<i>Muellerianella</i>	\		2	2		0,2		2
28	<i>Neophilaenus campestris</i>	LC	2		2	0,6		2	
29	<i>Acanthodelphax denticauda</i>	VU		1	1		0,1		2
30	<i>Aphrophora alni</i>	LC	1		1	0,3		2	
31	<i>Balclutha calamagrostis</i>	LC	1		1	0,3		2	
32	<i>Cicadula persimilis</i>	LC	1		1	0,3		2	
33	<i>Conomelus anceps</i>	LC		1	1		0,1		2
34	<i>Dicranotropis hamata</i>	LC	1		1	0,3		2	
35	<i>Ribautodelphax angulosa</i>	EN		1	1		0,1		2
			351	846	1197	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr <b>25</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Lembach Feuchtwiese			BF	10.-20.6.2011	BF 1	2	2
Seehöhe	722			BF	10.-21.8.2011	BF 1	3	1
Flächengröße	9,82			BF	10.-21.8.2011	BF 2	1	1
Naturraum	Zentralalpen			BF	10.-20.6.2011	BF 3	3	3
Biotoptyp	Feuchte bis nasse Fettwiese			BF	10.-21.8.2011	BF 3	2	2
Bodentyp	entwässerter, kalkfreier Gley			BF	10.-20.6.2011	BF 4	1	1
Geländeform	Unterhang			BF	10.-21.8.2011	BF 4	1	1
Nutzungsform	MF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd 42 d später			BF	10.-21.8.2011	BF 5	7	2
Vegetation	2008	2011		BF	10.-20.6.2011	BF 6	1	1
Veg.-Höhe	70	70		BF	10.-21.8.2011	BF 6	5	1
Veg.-Deckung	95	90		G-Vac	2008	"BF"	762	69
Anteil Kräuter	30	90		G-Vac	22.8.2008	DG 1	90	15
Anteil off. Boden	5	10		G-Vac	22.8.2008	DG 2	71	21
? Arten Pflanzen	20	14		G-Vac	22.8.2008	DG 3	69	13
Zikaden	2008	2011		G-Vac	31.5.2011	DG 1	128	14
G-Vac Probenz.	6	6		G-Vac	10.8.2011	DG 1	47	16
Anzahl BF		10		G-Vac	31.5.2011	DG 2	176	12
? Individ. G-Vac	992	677		G-Vac	10.8.2011	DG 2	72	14
? Individ. BF		26		G-Vac	31.5.2011	DG 3	145	16
G-Vac ? Arten(Ad)	29	21		G-Vac	10.8.2011	DG 3	109	16
? Arten NT	2	1						
? Arten VU	0	0						
? Arten EN	1	1						
? Arten CR	0	0						
Arten-Turnover 2008 --> 2011	55 % (-12 /+4)							

Anmerkung: Vermutlich wurden hier die Etiketten vertauscht und die "Barberfallen" 2008 sind de facto G-Vac-Proben.

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 25 - 2008	0	3	0	1	2	3	6	<b>32</b>
FID 25 - 2011	0	4	0	1	1	4	6	<b>8</b>



Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Macrosteles laevis	LC	75	28	103	23,7	9,5	5	4
2	Arthaldeus pascuellus	LC	52	42	94	16,5	14,2	5	5
3	Megophthalmus scanicus	LC	13	55	68	4,1	18,6	4	5
4	Javesella obscurella	LC	26	37	63	8,2	12,5	4	5
5	Jassargus pseudocellaris	LC	33	16	49	10,4	5,4	5	4
6	Javesella pellucida	LC	23	25	48	7,3	8,4	4	4
7	Macustus grisescens	LC	11	20	31	3,5	6,8	4	4
8	Macrosteles cristatus	LC	6	13	19	1,9	4,4	3	4
9	Agallia brachyptera	LC	7	11	18	2,2	3,7	3	4
10	Paradelphacodes paludosa	EN	5	12	17	1,6	4,1	3	4
11	Aphrodes diminuta	DD	4	11	15	1,3	3,7	3	4
12	Deltocephalus pulicaris	LC	8	4	12	2,5	1,4	3	3
13	Dicranotropis divergens	LC	9		9	2,8		3	
14	Forcipata citrinella	NT	9		9	2,8		3	
15	Anoscopus serratulae	LC		8	8		2,7		3
16	Streptanus aemulans	LC	3	5	8	0,9	1,7	2	3
17	Anaceratagallia ribauti	LC	4	1	5	1,3	0,3	3	2
18	Anoscopus flavostriatus	LC	5		5	1,6		3	
19	Psammotettix confinis	LC	5		5	1,6		3	
20	Cicadula quadrinotata	LC	3	1	4	0,9	0,3	2	2
21	Laodelphax striatella	LC	2	2	4	0,6	0,7	2	2
22	Psammotettix helvolus	LC	4		4	1,3		3	
23	Conomelus anceps	LC	1	1	2	0,3	0,3	2	2
24	Errastunus ocellaris	LC	2		2	0,6		2	
25	Psammotettix cephalotes	NT		2	2		0,7		2
26	Cicadella viridis	LC	1		1	0,3		2	
27	Dicranotropis hamata	LC		1	1		0,3		2
28	Eupteryx notata	LC	1		1	0,3		2	
29	Macrosteles horvathi	NT	1		1	0,3		2	
30	Philaenus spumarius	LC		1	1		0,3		2
31	Ribautodelphax albostrata	LC	1		1	0,3		2	
32	Streptanus sordidus	LC	1		1	0,3		2	
33	Turrutus socialis	LC	1		1	0,3		2	
			316	296	612	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr <b>26</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Lembach Feuchtwiese			BF	10.-21.8.2011	BF 1	8	5
Seehöhe	722			BF	10.-20.6.2011	BF 2	6	3
Flächengröße	0,19			BF	10.-21.8.2011	BF 2	7	3
Naturraum	Zentralalpen			BF	10.-20.6.2011	BF 3	3	3
Biotoptyp	Feuchte bis nasse Fettwiese			BF	10.-21.8.2011	BF 3	7	5
Bodentyp	entwässerter, kalkfreier Gley			BF	10.-20.6.2011	BF 4	12	7
Geländeform	Ebene			BF	10.-21.8.2011	BF 4	3	2
Nutzungsform	MF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd 42 d später			BF	10.-20.6.2011	BF 5	3	2
Vegetation	2008	2011		BF	10.-21.8.2011	BF 5	3	3
Veg.-Höhe	100	0		BF	10.-20.6.2011	BF 6	5	3
Veg.-Deckung	80	95		BF	10.-21.8.2011	BF 6	4	3
Anteil Kräuter	60	95		G-Vac	2008	"BF"	601	67
Anteil off. Boden	20	5		G-Vac	22.8.2008	DG 1	82	14
? Arten Pflanzen	28	19		G-Vac	22.8.2008	DG 2	174	13
Zikaden	2008	2011		G-Vac	22.8.2008	DG 3	49	10
G-Vac Probenz.	6	6		G-Vac	31.5.2011	DG 1	177	11
Anzahl BF		11		G-Vac	10.8.2011	DG 1	99	17
? Individ. G-Vac	906	713		G-Vac	31.5.2011	DG 2	113	13
? Individ. BF		61		G-Vac	10.8.2011	DG 2	91	18
G-Vac ? Arten(Ad)	23	20		G-Vac	31.5.2011	DG 3	148	15
? Arten NT	0	0		G-Vac	10.8.2011	DG 3	85	18
? Arten VU	0	0						
? Arten EN	0	0						
? Arten CR	0	0						
Arten-Turnover 2008 --> 2011	39 % (-6 /+3)			Anmerkung: Vermutlich wurden hier die Etiketten vertauscht und die "Barberfallen" 2008 sind de facto G-Vac-Proben.				

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 26 - 2008	0	0	0	0	1	1	1	<b>75</b>
FID 26 - 2011	0	0	0	0	1	1	1	<b>76</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	<i>Errastunus ocellaris</i>	LC	129	66	195	36,0	20,8	6	5
2	<i>Macrosteles cristatus</i>	LC	64	101	165	17,9	31,8	5	5
3	<i>Javesella pellucida</i>	LC	49	35	84	13,7	11,0	5	5
4	<i>Arthaldeus pascuellus</i>	LC	38	25	63	10,6	7,9	5	4
5	<i>Macrosteles laevis</i>	LC	5	16	21	1,4	5,0	3	4
6	<i>Javesella obscurella</i>	LC	6	12	18	1,7	3,8	3	4
7	<i>Anoscopus serratulae</i>	LC	3	14	17	0,8	4,4	2	4
8	<i>Anoscopus flavostriatus</i>	LC	6	7	13	1,7	2,2	3	3
9	<i>Streptanus aemulans</i>	LC	11	1	12	3,1	0,3	3	2
10	<i>Streptanus sordidus</i>	LC	6	5	11	1,7	1,6	3	3
11	<i>Aphrodes diminuta</i>	DD	2	7	9	0,6	2,2	2	3
12	<i>Philaenus spumarius</i>	LC		9	9		2,8		3
13	<i>Anaceratagallia ribauti</i>	LC	6	2	8	1,7	0,6	3	2
14	<i>Deltocephalus pulicaris</i>	LC	4	4	8	1,1	1,3	3	3
15	<i>Dicranotropis hamata</i>	LC	6	2	8	1,7	0,6	3	2
16	<i>Euscelis incisus</i>	LC	1	6	7	0,3	1,9	2	3
17	<i>Muellerianella fairmairei</i>	DD	7		7	2,0		3	
18	<i>Laodelphax striatella</i>	LC	3	1	4	0,8	0,3	2	2
19	<i>Dicranotropis divergens</i>	LC	3		3	0,8		2	
20	<i>Megophthalmus scanicus</i>	LC		3	3		0,9		2
21	<i>Thamnotettix confinis</i>	LC	3		3	0,8		2	
22	<i>Zyginidia pullula</i>	LC	2	1	3	0,6	0,3	2	2
23	<i>Eupteryx notata</i>	LC	2		2	0,6		2	
24	<i>Agallia brachyptera</i>	LC	1		1	0,3		2	
25	<i>Javesella dubia</i>	LC		1	1		0,3		2
26	<i>Macustus grisescens</i>	LC	1		1	0,3		2	
			358	318	676	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr <b>27</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Lembach Feuchtwiese			BF	10.-20.6.2011	BF 1	13	3
Seehöhe	711			BF	10.-21.8.2011	BF 1	2	2
Flächengröße	2,56			BF	10.-20.6.2011	BF 2	11	5
Naturraum	Zentralalpen			BF	10.-20.6.2011	BF 3	21	3
Biotoptyp	Feuchte bis nasse Fettwiese			BF	10.-21.8.2011	BF 3	1	1
Bodentyp	entwässerter, kalkfreier Gley			BF	10.-20.6.2011	BF 4	47	3
Geländeform	Ebene			BF	10.-21.8.2011	BF 4	6	3
Nutzungsform	MF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd 42 d später			BF	10.-20.6.2011	BF 5	25	3
Vegetation	2008	2011		BF	10.-21.8.2011	BF 5	4	2
Veg.-Höhe	110	80		BF	10.-20.6.2011	BF 6	15	4
Veg.-Deckung	80	95		BF	10.-21.8.2011	BF 6	5	2
Anteil Kräuter	30	95		G-Vac	2008	"BF"	1051	65
Anteil off. Boden	20	5		G-Vac	13.8.2008	DG 1	55	13
? Arten Pflanzen	21	24		G-Vac	13.8.2008	DG 2	51	10
Zikaden	2008	2011		G-Vac	13.8.2008	DG 3	70	12
G-Vac Probenz.	6	6		G-Vac	31.5.2011	DG 1	175	15
Anzahl BF		11		G-Vac	10.8.2011	DG 1	105	13
? Individ. G-Vac	1227	903		G-Vac	31.5.2011	DG 2	284	15
? Individ. BF		150		G-Vac	10.8.2011	DG 2	79	15
G-Vac ? Arten(Ad)	23	21		G-Vac	31.5.2011	DG 3	153	19
? Arten NT	1	1		G-Vac	10.8.2011	DG 3	107	13
? Arten VU	0	0						
? Arten EN	0	0						
? Arten CR	0	0						
Arten-Turnover 2008 --> 2011	78 % (-10 /+8)							

Anmerkung: Vermutlich wurden hier die Etiketten vertauscht und die "Barberfallen" 2008 sind de facto G-Vac-Proben.

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 27 - 2008	0	0	0	1	1	1	2	<b>70</b>
FID 27 - 2011	0	0	0	1	1	1	2	<b>71</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	<i>Errastunus ocellaris</i>	LC	239	177	416	51,4	35,7	6	6
2	<i>Deltocephalus pulicaris</i>	LC	66	106	172	14,2	21,4	5	5
3	<i>Macrosteles laevis</i>	LC	86	39	125	18,5	7,9	5	4
4	<i>Arthaldeus pascuellus</i>	LC	12	26	38	2,6	5,2	3	4
5	<i>Javesella obscurella</i>	LC	5	27	32	1,1	5,4	3	4
6	<i>Agallia brachyptera</i>	LC		29	29		5,8		4
7	<i>Philaenus spumarius</i>	LC	8	20	28	1,7	4,0	3	4
8	<i>Anoscopus flavostriatus</i>	LC	4	19	23	0,9	3,8	2	4
9	<i>Macrosteles cristatus</i>	LC	16	3	19	3,4	0,6	4	2
10	<i>Anoscopus serratulae</i>	LC	3	14	17	0,6	2,8	2	3
11	<i>Macustus grisescens</i>	LC		11	11		2,2		3
12	<i>Javesella pellucida</i>	LC	6	1	7	1,3	0,2	3	2
13	<i>Stiroma bicarinata</i>	LC		6	6		1,2		3
14	<i>Javesella forcipata</i>	LC		5	5		1,0		3
15	<i>Psammotettix helvolus</i>	LC	5		5	1,1		3	
16	<i>Anaceratagallia ribauti</i>	LC		4	4		0,8		2
17	<i>Aphrodes spec.</i>	\	1	3	4	0,2	0,6	2	2
18	<i>Megophthalmus scanicus</i>	LC	2	1	3	0,4	0,2	2	2
19	<i>Dicranotropis hamata</i>	LC	2		2	0,4		2	
20	<i>Empoasca pteridis</i>	LC	2		2	0,4		2	
21	<i>Forcipata citrinella</i>	NT	1	1	2	0,2	0,2	2	2
22	<i>Streptanus sordidus</i>	LC		2	2		0,4		2
23	<i>Balclutha calamagrostis</i>	LC	1		1	0,2		2	
24	<i>Conomelus anceps</i>	LC		1	1		0,2		2
25	<i>Dicranotropis divergens</i>	LC	1		1	0,2		2	
26	<i>Evacanthus acuminatus</i>	LC		1	1		0,2		2
27	<i>Jassargus spec.</i>	\	1		1	0,2		2	
28	<i>Javesella dubia</i>	LC	1		1	0,2		2	
29	<i>Laodelphax striatella</i>	LC	1		1	0,2		2	
30	<i>Psammotettix confinis</i>	LC	1		1	0,2		2	
31	<i>Zyginidia pullula</i>	LC	1		1	0,2		2	
			465	496	961	100,0	100,0		



Steckbrief zu Fläche Nr <b>28</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Labuchberg Mähwiese			BF	13.-22.8.2008		3	3
Seehöhe	453			BF	4.-14.6.2011	BF 1	34	7
Flächengröße	1,15			BF	10.-20.8.2011	BF 1	10	3
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland			BF	4.-14.6.2011	BF 2	12	3
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen			BF	10.-20.8.2011	BF 2	17	1
Bodentyp	hier Kulturrohoboden (oberes Flächendrittel)			BF	4.-14.6.2011	BF 3	4	2
Geländeform	Mittelhang			BF	10.-20.8.2011	BF 3	3	1
Nutzungsform	MF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd 42 d später			BF	4.-14.6.2011	BF 4	8	2
Vegetation	2008	2011		BF	4.-14.6.2011	BF 5	39	9
Veg.-Höhe	70	100		BF	10.-20.8.2011	BF 5	7	3
Veg.-Deckung	75	85		BF	4.-14.6.2011	BF 6	6	2
Anteil Kräuter	50	85		BF	10.-20.8.2011	BF 6	2	2
Anteil off. Boden	25	15		G-Vac	2.6.2008	DG 1	3	2
? Arten Pflanzen	35	27		G-Vac	13.8.2008	DG 1	87	22
Zikaden	2008	2011		G-Vac	13.8.2008	DG 2	81	9
G-Vac Probenz.	6	5		G-Vac	2.6.2008	DG 2	12	5
Anzahl BF	6	11		G-Vac	13.8.2008	DG 3	57	12
? Individ. G-Vac	258	713		G-Vac	2.6.2008	DG 3	18	6
? Individ. BF	3	142		G-Vac	10.8.2011	DG 1	85	16
G-Vac ? Arten(Ad)	24	28		G-Vac	25.5.2011	DG 2	98	15
? Arten NT	2	1		G-Vac	10.8.2011	DG 2	92	8
? Arten VU	0	1		G-Vac	25.5.2011	DG 3	368	36
? Arten EN	1	0		G-Vac	10.8.2011	DG 3	70	13
? Arten CR	0	0						
Arten-Turnover 2008 --> 2011	75 % (-7 /+11)							

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 28 - 2008	0	3	0	1	1	3	5	<b>42</b>
FID 28 - 2011	0	0	2	1	2	2	5	<b>51</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Turrutus socialis	LC	87	345	432	39,5	71,3	6	6
2	Recilia coronifera	LC	48	9	57	21,8	1,9	5	3
3	Jassargus flori	LC	6	47	53	2,7	9,7	3	4
4	Arocephalus languidus	LC	11	5	16	5,0	1,0	4	3
5	Megadelphax sordidula	LC	3	13	16	1,4	2,7	3	3
6	Philaenus spumarius	LC	3	13	16	1,4	2,7	3	3
7	Anaceratagallia ribauti	LC	10	2	12	4,5	0,4	4	2
8	Cicadella viridis	LC	10		10	4,5		4	
9	Anoscopus serratulae	LC	4	3	7	1,8	0,6	3	2
10	Empoasca pteridis	LC		7	7		1,4		3
11	Laodelphax striatella	LC	5	2	7	2,3	0,4	3	2
12	Javesella obscurella	LC	6		6	2,7		3	
13	Arthaldeus striifrons	VU		5	5		1,0		3
14	Cicadula persimilis	LC	2	2	4	0,9	0,4	2	2
15	Dicranotropis hamata	LC		4	4		0,8		2
16	Euscelis incisus	LC	3	1	4	1,4	0,2	3	2
17	Psammotettix confinis	LC		4	4		0,8		2
18	Ribautodelphax albostrata	LC	4		4	1,8		3	
19	Ribautodelphax angulosa	EN	4		4	1,8		3	
20	Criomorphus albomarginatus	LC		3	3		0,6		2
21	Doratura stylata	LC	2	1	3	0,9	0,2	2	2
22	Muellerianella fairmairei	DD	2	1	3	0,9	0,2	2	2
23	Neophilaenus campestris	LC	2	1	3	0,9	0,2	2	2
24	Streptanus aemulans	LC	1	2	3	0,5	0,4	2	2
25	Zyginidia pullula	LC		3	3		0,6		2
26	Anoscopus albifrons	LC	2		2	0,9		2	
27	Aphrodes spec.	\		2	2		0,4		2
28	Deltocephalus pulicaris	LC	1	1	2	0,5	0,2	2	2
29	Eupteryx notata	LC		2	2		0,4		2
30	Forcipata citrinella	NT	1	1	2	0,5	0,2	2	2
31	Graphocraerus ventralis	LC		2	2		0,4		2
32	Macrosteles laevis	LC	2		2	0,9		2	
33	Megophthalmus scanicus	LC		2	2		0,4		2
34	Emelyanoviana mollicula	LC		1	1		0,2		2
35	Lepyronia coleoptrata	NT	1		1	0,5		2	
			220	484	704	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr <b>29</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	St. Anna Schafweide			BF	13.-22.8.2008		10	7
Seehöhe	368			BF	30.5.-10.6.2011	BF 1	72	7
Flächengröße	0,42			BF	11.-22.8.2011	BF 1	19	6
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland			BF	30.5.-10.6.2011	BF 2	49	1
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettweide d. Tieflagen			BF	11.-22.8.2011	BF 2	8	1
Bodentyp	A), kalkfreie Lockersediment-Braunerde (B)			BF	30.5.-10.6.2011	BF 3	38	1
Geländeform	Mittelhang			BF	11.-22.8.2011	BF 3	30	4
Nutzungsform	WF-Dauerweide			BF	30.5.-10.6.2011	BF 4	11	1
Vegetation	2008	2011		BF	11.-22.8.2011	BF 4	11	4
Veg.-Höhe	70	50		BF	30.5.-10.6.2011	BF 5	37	2
Veg.-Deckung	95	95		BF	11.-22.8.2011	BF 5	17	6
Anteil Kräuter	50	90		BF	30.5.-10.6.2011	BF 6	46	2
Anteil off. Boden	5	5		BF	11.-22.8.2011	BF 6	18	5
? Arten Pflanzen	15	15		G-Vac	30.5.2008	DG 1	47	13
Zikaden	2008	2011		G-Vac	13.8.2008	DG 2	20	5
G-Vac Probenz.	5	6		G-Vac	30.5.2008	DG 2	31	10
Anzahl BF	6	12		G-Vac	13.8.2008	DG 3	27	10
? Individ. G-Vac	213	590		G-Vac	30.5.2008	DG 3	88	13
? Individ. BF	10	356		G-Vac	20.5.2011	DG 1	62	8
G-Vac ? Arten(Ad)	18	25		G-Vac	11.8.2011	DG 1	131	15
? Arten NT	0	2		G-Vac	20.5.2011	DG 2	46	14
? Arten VU	1	2		G-Vac	11.8.2011	DG 2	100	18
? Arten EN	0	0		G-Vac	20.5.2011	DG 3	64	11
? Arten CR	0	0		G-Vac	11.8.2011	DG 3	187	15
Arten-Turnover 2008 --> 2011	94 % (-5 /+12)							

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 29 - 2008	0	0	2	0	1	2	3	<b>61</b>
FID 29 - 2011	0	0	3	1	2	3	6	<b>36</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Macrosteles laevis	LC	26	158	184	22,4	35,7	5	6
2	Deltocephalus pulicaris	LC	6	144	150	5,2	32,5	4	6
3	Javesella obscurella	LC	18	12	30	15,5	2,7	5	3
4	Recilia coronifera	LC	3	23	26	2,6	5,2	3	4
5	Arthaldeus striifrons	VU	1	21	22	0,9	4,7	2	4
6	Macrosteles cristatus	LC	10	8	18	8,6	1,8	4	3
7	Laodelphax striatella	LC	1	16	17	0,9	3,6	2	4
8	Psammotettix confinis	LC	10	7	17	8,6	1,6	4	3
9	Arthaldeus pascuellus	LC	1	12	13	0,9	2,7	2	3
10	Neophilaenus campestris	LC	13	+	13	11,2	+	5	+
11	Forcipata major	DD	12		12	10,3		5	
12	Forcipata citrinella	NT		8	8		1,8		3
13	Eupteryx notata	LC		6	6		1,4		3
14	Zyginidia pullula	LC	2	4	6	1,7	0,9	3	2
15	Aphrodes spec.	\	5		5	4,3		4	
16	Dicranotropis hamata	LC		5	5		1,1		3
17	Streptanus aemulans	LC		5	5		1,1		3
18	Balclutha calamagrostis	LC	4		4	3,4		4	
19	Cicadula persimilis	LC	1	2	3	0,9	0,5	2	2
20	Anaceratagallia ribauti	LC	1	1	2	0,9	0,2	2	2
21	Chlorita paolii	LC		2	2		0,5		2
22	Macrosteles viridigriseus	LC		2	2		0,5		2
23	Philaenus spumarius	LC	1	1	2	0,9	0,2	2	2
24	Anoscopus serratulae	LC		1	1		0,2		2
25	Doratura stylata	LC		1	1		0,2		2
26	Empoasca pteridis	LC		1	1		0,2		2
27	Eupteryx vittata	LC		1	1		0,2		2
28	Jassargus obtusivalvis	LC	1		1	0,9		2	
29	Lepyronia coleoptrata	NT	+	1	1	+	0,2	+	2
30	Ribautodelphax imitans	VU		1	1		0,2		2
BF	Euscelis incisus	LC		+			+		+
BF	Turrutus socialis	LC		+			+		+
BF	Jassargus flori	LC		+			+		+
			116	443	559	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr <b>34</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Kronenberg Rinderweide			BF	13.-22.8.2008		17	15
Seehöhe	387			BF	30.5.-10.6.2011	BF 1	5	4
Flächengröße	0,25			BF	11.-22.8.2011	BF 1	13	5
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland			BF	30.5.-10.6.2011	BF 2	11	5
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettweide d. Tieflagen			BF	11.-22.8.2011	BF 2	12	5
Bodentyp	kalkfreier Kulturrehoboden			BF	30.5.-10.6.2011	BF 3	6	3
Geländeform	Oberhang			BF	11.-22.8.2011	BF 3	13	4
Nutzungsform	WF-Mähweide			BF	30.5.-10.6.2011	BF 4	10	5
Vegetation	2008	2011		BF	11.-22.8.2011	BF 4	13	5
Veg.-Höhe	80	60		BF	30.5.-10.6.2011	BF 5	25	5
Veg.-Deckung	85	50		BF	11.-22.8.2011	BF 5	9	5
Anteil Kräuter	40	50		BF	30.5.-10.6.2011	BF 6	3	2
Anteil off. Boden	10	50		BF	11.-22.8.2011	BF 6	5	4
? Arten Pflanzen	37	37		G-Vac	30.5.2008	DG 1	49	12
Zikaden	2008	2011		G-Vac	13.8.2008	DG 1	26	9
G-Vac Probenz.	6	6		G-Vac	13.8.2008	DG 2	22	8
Anzahl BF	6	12		G-Vac	30.5.2008	DG 2	219	22
? Individ. G-Vac	424	1302		G-Vac	13.8.2008	DG 3	25	8
? Individ. BF	17	125		G-Vac	30.5.2008	DG 3	83	17
G-Vac ? Arten(Ad)	28	38		G-Vac	20.5.2011	DG 1	222	18
? Arten NT	0	4		G-Vac	11.8.2011	DG 1	124	16
? Arten VU	1	2		G-Vac	20.5.2011	DG 2	273	18
? Arten EN	2	0		G-Vac	11.8.2011	DG 2	157	20
? Arten CR	0	1		G-Vac	20.5.2011	DG 3	320	24
Arten-Turnover 2008 --> 2011	78 % (-6 /+16)			G-Vac	11.8.2011	DG 3	206	20

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 34 - 2008	0	3	2	0	2	3	7	<b>25</b>
FID 34 - 2011	4	0	2	2	2	4	10	<b>5</b>



Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Jassargus obtusivalvis	LC	23	257	280	12,8	29,4	5	5
2	Turrutus socialis	LC	32	231	263	17,8	26,4	5	5
3	Deltocephalus pulicaris	LC	1	126	127	0,6	14,4	2	5
4	Anaceratagallia ribauti	LC	34	14	48	18,9	1,6	5	3
5	Emelyanoviana mollicula	LC	5	41	46	2,8	4,7	3	4
6	Euscelis incisus	LC	12	30	42	6,7	3,4	4	4
7	Dicranotropis hamata	LC	2	23	25	1,1	2,6	3	3
8	Arocephalus languidus	LC	14	9	23	7,8	1,0	4	3
9	Philaenus spumarius	LC	6	17	23	3,3	1,9	4	3
10	Eupteryx notata	LC		18	18		2,1		3
11	Errastunus ocellaris	LC	6	8	14	3,3	0,9	4	2
12	Macrosteles laevis	LC	1	13	14	0,6	1,5	2	3
13	Chlorita paolii	LC	1	10	11	0,6	1,1	2	3
14	Doratura stylata	LC	2	9	11	1,1	1,0	3	3
15	Graphocraerus ventralis	LC	4	7	11	2,2	0,8	3	2
16	Recilia coronifera	LC	6	5	11	3,3	0,6	4	2
17	Aphrodes makarovi	DD	9		9	5,0		4	
18	Zyginidia pullula	LC	1	8	9	0,6	0,9	2	2
19	Psammotettix confinis	LC	4	3	7	2,2	0,3	3	2
20	Cicadella viridis	LC	4	2	6	2,2	0,2	3	2
21	Dictyophara europaea	VU		6	6		0,7		2
22	Neophilaenus campestris	LC	1	5	6	0,6	0,6	2	2
23	Utecha trivialis	VU		6	6		0,7		2
24	Ribautodelphax albostriata	LC	1	4	5	0,6	0,5	2	2
25	Forcipata citrinella	NT		4	4		0,5		2
26	Cicadula persimilis	LC	1	2	3	0,6	0,2	2	2
27	Kelisia monoceros	VU	3		3	1,7		3	
28	Laodelphax striatella	LC	2	1	3	1,1	0,1	3	2
29	Empoasca pteridis	LC		2	2		0,2		2
30	Lepyronia coleoptrata	NT		2	2		0,2		2
31	Mocydiopsis longicauda	NT		2	2		0,2		2
32	Ribautodelphax angulosa	EN	2		2	1,1		3	
33	Aphrophora alni	LC		1	1		0,1		2
34	Balclutha punctata	LC		1	1		0,1		2
35	Doratura homophyla	LC		1	1		0,1		2
36	Evacanthus acuminatus	LC	1		1	0,6		2	
37	Hyledelphax elegantula	LC		1	1		0,1		2
38	Macropsidius sahlbergi	CR		1	1		0,1		2
39	Macrosteles septemnotatus	LC		1	1		0,1		2
40	Megophthalmus scanicus	LC		1	1		0,1		2
41	Mocydiopsis monticola	EN	1		1	0,6		2	
42	Muellerianella extrusa	DD	1		1	0,6		2	
43	Notus flavipennis	NT		1	1		0,1		2
44	Stictocephala bisonia	NE		1	1		0,1		2
			180	874	1054	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr				<b>35</b>	Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung				Kronenberg Rinderweide	BF	12.-22.8.2008		4	4
Seehöhe				377	BF	30.5.-10.6.2011	BF 1	3	3
Flächengröße				0,16	BF	11.-22.8.2011	BF 1	3	3
Naturraum				Südöstliches Alpenvorland	BF	30.5.-10.6.2011	BF 2	1	1
Biotoptyp				Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen	BF	11.-22.8.2011	BF 2	11	3
Bodentyp				kalkfreier Kulturrehoboden	BF	30.5.-10.6.2011	BF 3	3	2
Geländeform				Oberhang	BF	11.-22.8.2011	BF 3	6	3
Nutzungsform				WF-Mähweide	BF	30.5.-10.6.2011	BF 4	4	2
Vegetation	2008		2011		BF	11.-22.8.2011	BF 4	1	1
Veg.-Höhe	10		90		BF	30.5.-10.6.2011	BF 5	3	2
Veg.-Deckung	70		85		BF	11.-22.8.2011	BF 5	1	1
Anteil Kräuter	10		85		BF	30.5.-10.6.2011	BF 6	5	5
Anteil off. Boden	30		5		BF	11.-22.8.2011	BF 6	3	2
? Arten Pflanzen	33		38		G-Vac	30.5.2008	DG 1	180	24
Zikaden	2008		2011		G-Vac	12.8.2008	DG 1	74	16
G-Vac Probenz.	6		6		G-Vac	12.8.2008	DG 2	31	10
Anzahl BF	6		12		G-Vac	30.5.2008	DG 2	259	13
? Individ. G-Vac	734		303		G-Vac	12.8.2008	DG 3	30	10
? Individ. BF	4		44		G-Vac	30.5.2008	DG 3	160	16
G-Vac ? Arten(Ad)	28		22		G-Vac	20.5.2011	DG 1	38	13
? Arten NT	2		2		G-Vac	11.8.2011	DG 1	114	15
? Arten VU	0		0		G-Vac	20.5.2011	DG 2	16	5
? Arten EN	1		0		G-Vac	11.8.2011	DG 2	61	12
? Arten CR	0		0		G-Vac	20.5.2011	DG 3	23	9
Arten-Turnover 2008 --> 2011				57 % (-11 /+5)	G-Vac	11.8.2011	DG 3	51	17

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 35 - 2008	0	3	0	2	2	3	7	<b>28</b>
FID 35 - 2011	0	0	0	1	1	1	2	<b>66</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Macrosteles cristatus	LC	78	72	150	30,6	33,2	5	6
2	Jassargus flori	LC	12	48	60	4,7	22,1	4	5
3	Javesella dubia	LC	37		37	14,5		5	
4	Jassargus obtusivalvis	LC	18	12	30	7,1	5,5	4	4
5	Eupteryx notata	LC	15	7	22	5,9	3,2	4	4
6	Macrosteles viridigriseus	LC	8	9	17	3,1	4,1	3	4
7	Dicranotropis hamata	LC	2	12	14	0,8	5,5	2	4
8	Hyledelphax elegantula	LC	6	8	14	2,4	3,7	3	4
9	Anoscopus serratulae	LC	12	1	13	4,7	0,5	4	2
10	Lepyronia coleoptrata	NT	8	4	12	3,1	1,8	3	3
11	Philaenus spumarius	LC	10	2	12	3,9	0,9	4	2
12	Macrosteles laevis	LC	1	10	11	0,4	4,6	2	4
13	Recilia coronifera	LC	5	6	11	2,0	2,8	3	3
14	Deltocephalus pulicaris	LC	1	9	10	0,4	4,1	2	4
15	Muellerianella extrusa	DD	8		8	3,1		3	
16	Anaceratagallia ribauti	LC	4	2	6	1,6	0,9	3	2
17	Aphrodes spec.	\	4	2	6	1,6	0,9	3	2
18	Cicadella viridis	LC	6		6	2,4		3	
19	Eupteryx vittata	LC	6		6	2,4		3	
20	Aphrophoraalni	LC		3	3		1,4		3
21	Emelyanoviana mollicula	LC	3		3	1,2		3	
22	Forcipata citrinella	NT	2	1	3	0,8	0,5	2	2
23	Thamnotettix exemtus	LC		3	3		1,4		3
24	Arthaldeus pascuellus	LC		2	2		0,9		2
25	Euscelis incisus	LC		2	2		0,9		2
26	Forcipata major	DD	2		2	0,8		2	
27	Ribautodelphax angulosa	EN	2		2	0,8		2	
28	Streptanus aemulans	LC	1	1	2	0,4	0,5	2	2
29	Chlorita paolii	LC	1		1	0,4		2	
30	Cicadula spec.	\	1		1	0,4		2	
31	Errastunus ocellaris	LC	1		1	0,4		2	
32	Javesella obscurella	LC	1		1	0,4		2	
33	Ribautodelphax albostriata	LC		1	1		0,5		2
BF	Turrutus socialis	LC		+			+		+
BF	Javesella dubia	LC	+			+		+	
BF	Errhomenus brachypterus	LC		+			+		+
			255	217	472	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr <b>36</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Kronenberg Rinderweide			BF	12.-22.8.2008		37	19
Seehöhe	393			BF	30.5.-10.6.2011	BF 1	3	2
Flächengröße	0,43			BF	11.-22.8.2011	BF 1	6	2
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland			BF	30.5.-10.6.2011	BF 2	7	2
Biotoptyp	her basenreicher Weide-Halbtrockenrasen			BF	11.-22.8.2011	BF 2	4	3
Bodentyp	), schwach vergleytes kalkfreies Kolluvium			BF	30.5.-10.6.2011	BF 3	7	4
Geländeform	Oberhang			BF	11.-22.8.2011	BF 3	3	2
Nutzungsform	WF-Mähweide			BF	30.5.-10.6.2011	BF 4	9	4
Vegetation	2008	2011		BF	11.-22.8.2011	BF 4	6	6
Veg.-Höhe	10	120		BF	30.5.-10.6.2011	BF 5	10	5
Veg.-Deckung	70	43		BF	11.-22.8.2011	BF 5	2	1
Anteil Kräuter	10	40		BF	30.5.-10.6.2011	BF 6	9	5
Anteil off. Boden	30	55		BF	11.-22.8.2011	BF 6	11	4
? Arten Pflanzen	43	35		G-Vac	30.5.2008	DG 1	264	24
Zikaden	2008	2011		G-Vac	12.8.2008	DG 1	115	15
G-Vac Probenz.	5	6		G-Vac	12.8.2008	DG 2	20	11
Anzahl BF	6	12		G-Vac	30.5.2008	DG 2	225	15
? Individ. G-Vac	820	872		G-Vac	30.5.2008	DG 3	196	13
? Individ. BF	37	77		G-Vac	20.5.2011	DG 1	289	19
G-Vac ? Arten(Ad)	29	27		G-Vac	11.8.2011	DG 1	128	20
? Arten NT	3	3		G-Vac	20.5.2011	DG 2	145	19
? Arten VU	2	1		G-Vac	11.8.2011	DG 2	64	16
? Arten EN	2	2		G-Vac	20.5.2011	DG 2	151	17
? Arten CR	0	0		G-Vac	11.8.2011	DG 3	95	15
Arten-Turnover 2008 --> 2011				62 % (-10 /+8)				

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 36 - 2008	0	3	2	2	2	3	9	<b>13</b>
FID 36 - 2011	0	3	2	2	2	3	9	<b>14</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Jassargus obtusivalvis	LC	11	278	289	5,6	56,6	4	6
2	Jassargus flori	LC	96	28	124	48,7	5,7	6	4
3	Emelyanoviana mollicula	LC	19	33	52	9,6	6,7	4	4
4	Eupteryx notata	LC	7	36	43	3,6	7,3	4	4
5	Macrosteles cristatus	LC		35	35		7,1		4
6	Recilia coronifera	LC	8	14	22	4,1	2,9	4	3
7	Forcipata citrinella	NT	7	13	20	3,6	2,6	4	3
8	Cicadella viridis	LC	6	5	11	3,0	1,0	3	3
9	Arocephalus languidus	LC	8	1	9	4,1	0,2	4	2
10	Lepyronia coleoptrata	NT	1	7	8	0,5	1,4	2	3
11	Forcipata major	DD	7		7	3,6		4	
12	Anoscopus serratulae	LC	1	5	6	0,5	1,0	2	3
13	Anaceratagallia ribauti	LC		5	5		1,0		3
14	Dictyophara europaea	VU	1	4	5	0,5	0,8	2	2
15	Macrosteles laevis	LC	1	4	5	0,5	0,8	2	2
16	Aphrodes diminuta	DD		4	4		0,8		2
17	Dicranotropis hamata	LC	1	3	4	0,5	0,6	2	2
18	Empoasca pteridis	LC		4	4		0,8		2
19	Eupteryx vittata	LC	4		4	2,0		3	
20	Megadelphax sordidula	LC	3	1	4	1,5	0,2	3	2
21	Chlorita paolii	LC	2	1	3	1,0	0,2	3	2
22	Ditropsis flavipes	EN	1	2	3	0,5	0,4	2	2
23	Thamnotettix exemtus	LC	2	1	3	1,0	0,2	3	2
24	Allygidius furcatus	EN		2	2		0,4		2
25	Eupteryx austriaca	LC	2		2	1,0		3	
26	Goniagnathus brevis	NT	1	1	2	0,5	0,2	2	2
27	Zyginidia pullula	LC	1	1	2	0,5	0,2	2	2
28	Adarrus multinotatus	LC	1		1	0,5		2	
29	Cercopis sanguinolenta	LC		1	1		0,2		2
30	Cicadula persimilis	LC	1		1	0,5		2	
31	Errastunus ocellaris	LC		1	1		0,2		2
32	Eupteryx tenella	VU	1		1	0,5		2	
33	Forcipata forcipata	LC	1		1	0,5		2	
34	Hyledelphax elegantula	LC	1		1	0,5		2	
35	Laodelphax striatella	LC		1	1		0,2		2
36	Psammotettix spec.	\	1		1	0,5		2	
37	Ribautodelphax angulosa	EN	1		1	0,5		2	
			197	491	688	100,0	100,0		



Steckbrief zu Fläche Nr <b>37</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Poppendorf Rinderweide			BF	12.-22.8.2008		15	12
Seehöhe	345			BF	30.5.-10.6.2011	BF 1	4	3
Flächengröße	0,55			BF	11.-22.8.2011	BF 1	10	9
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland			BF	30.5.-10.6.2011	BF 2	4	3
Biotoptyp	ische basenreiche Magerweide d. Tieflagen			BF	11.-22.8.2011	BF 2	6	4
Bodentyp	kalkhaltiger Kulturrehoboden			BF	30.5.-10.6.2011	BF 3	2	1
Geländeform	Oberhang			BF	11.-22.8.2011	BF 3	10	7
Nutzungsform	WF-Mähweide			BF	30.5.-10.6.2011	BF 4	1	1
Vegetation	2008	2011		BF	11.-22.8.2011	BF 4	11	4
Veg.-Höhe	60	60		BF	11.-22.8.2011	BF 5	15	6
Veg.-Deckung	60	75		BF	30.5.-10.6.2011	BF 6	4	3
Anteil Kräuter	20	75		BF	11.-22.8.2011	BF 6	11	3
Anteil off. Boden	40	23		G-Vac	30.5.2008	DG 1	98	9
? Arten Pflanzen	31	29		G-Vac	12.8.2008	DG 1	35	11
Zikaden	2008	2011		G-Vac	12.8.2008	DG 2	25	10
G-Vac Probenz.	6	5		G-Vac	30.5.2008	DG 2	45	10
Anzahl BF	6	11		G-Vac	12.8.2008	DG 3	24	9
? Individ. G-Vac	261	602		G-Vac	30.5.2008	DG 3	34	8
? Individ. BF	15	78		G-Vac	11.8.2011	DG 1	84	16
G-Vac ? Arten(Ad)	22	32		G-Vac	20.5.2011	DG 2	57	12
? Arten NT	2	3		G-Vac	11.8.2011	DG 2	261	21
? Arten VU	0	1		G-Vac	20.5.2011	DG 3	89	12
? Arten EN	0	0		G-Vac	11.8.2011	DG 3	111	14
? Arten CR	0	0						
Arten-Turnover 2008 --> 2011	118 % (-8 /+18)							

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 37 - 2008	0	0	0	1	1	1	2	<b>67</b>
FID 37 - 2011	0	0	3	2	2	3	7	<b>30</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Macrosteles cristatus	LC	3	140	143	2,0	36,4	3	6
2	Deltocephalus pulicaris	LC	40	25	65	26,1	6,5	5	4
3	Macrosteles viridigriseus	LC		53	53		13,8		5
4	Recilia coronifera	LC	5	31	36	3,3	8,1	4	4
5	Macrosteles laevis	LC	20	15	35	13,1	3,9	5	4
6	Javesella dubia	LC	10	16	26	6,5	4,2	4	4
7	Laodelphax striatella	LC	17	8	25	11,1	2,1	5	3
8	Arthaldeus striifrons	VU		20	20		5,2		4
9	Jassargus flori	LC		20	20		5,2		4
10	Anaceratagallia ribauti	LC	10	5	15	6,5	1,3	4	3
11	Cicadula persimilis	LC	8	1	9	5,2	0,3	4	2
12	Emelyanoviana mollicula	LC	9		9	5,9		4	
13	Forcipata citrinella	NT	1	8	9	0,7	2,1	2	3
14	Zyginidia pullula	LC	9		9	5,9		4	
15	Jassargus obtusivalvis	LC		8	8		2,1		3
16	Psammotettix confinis	LC	5	2	7	3,3	0,5	4	2
17	Javesella obscurella	LC		6	6		1,6		3
18	Dicranotropis hamata	LC	2	2	4	1,3	0,5	3	2
19	Javesella pellucida	LC	4		4	2,6		3	
20	Turrutus socialis	LC		4	4		1,0		3
21	Arthaldeus pascuellus	LC		3	3		0,8		2
22	Errastunus ocellaris	LC		3	3		0,8		2
23	Eupteryx notata	LC		3	3		0,8		2
24	Streptanus aemulans	LC	3		3	2,0		3	
25	Chlorita paolii	LC	1	1	2	0,7	0,3	2	2
26	Cicadella viridis	LC	1	1	2	0,7	0,3	2	2
27	Delphacodes venosus	NT	1	1	2	0,7	0,3	2	2
28	Anoscopus serratulae	LC		1	1		0,3		2
29	Aphrophora alni	LC		1	1		0,3		2
30	Balclutha punctata	LC	1		1	0,7		2	
31	Eupteryx aurata	LC		1	1		0,3		2
32	Eupteryx stachydearum	LC		1	1		0,3		2
33	Eupteryx vittata	LC		1	1		0,3		2
34	Hyledelphax elegantula	LC		1	1		0,3		2
35	Lepyronia coleoptrata	NT		1	1		0,3		2
36	Muellerianella spec.	\		1	1		0,3		2
37	Philaenus spumarius	LC	1		1	0,7		2	
38	Ribautodelphax albostrata	LC	1		1	0,7		2	
39	Stictocephala bisonia	NE	1		1	0,7		2	
40	Streptanus sordidus	LC		1	1		0,3		2
BF	Neotalitrus fenestratus	NT	+			+		+	
			153	385	538	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr				<b>38</b>	Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung		Poppendorf Rinderweide			BF	12.-22.8.2008		10	6
Seehöhe		326			BF	30.5.-10.6.2011	BF 1	23	2
Flächengröße		2,09			BF	11.-22.8.2011	BF 1	29	4
Naturraum		Südöstliches Alpenvorland			BF	30.5.-10.6.2011	BF 2	29	4
Biotoptyp		Intensivweide d. Tieflagen			BF	11.-22.8.2011	BF 2	17	5
Bodentyp		kalkfreies Kolluvium			BF	30.5.-10.6.2011	BF 3	6	2
Geländeform		Mittelhang			BF	11.-22.8.2011	BF 3	41	4
Nutzungsform		WF-Mähweide			BF	11.-22.8.2011	BF 4	12	4
Vegetation	2008	2011			BF	30.5.-10.6.2011	BF 5	8	1
Veg.-Höhe		40			BF	11.-22.8.2011	BF 5	38	7
Veg.-Deckung		80			BF	30.5.-10.6.2011	BF 6	105	2
Anteil Kräuter		75			BF	11.-22.8.2011	BF 6	53	6
Anteil off. Boden		20			G-Vac	30.5.2008	DG 1	138	14
? Arten Pflanzen		35			G-Vac	12.8.2008	DG 1	18	7
Zikaden	2008	2011			G-Vac	12.8.2008	DG 2	27	10
G-Vac Probenz.	6	6			G-Vac	30.5.2008	DG 2	52	9
Anzahl BF	6	11			G-Vac	12.8.2008	DG 3	38	12
? Individ. G-Vac	422	720			G-Vac	30.5.2008	DG 3	149	10
? Individ. BF	10	361			G-Vac	20.5.2011	DG 1	40	10
G-Vac ? Arten(Ad)	20	17			G-Vac	11.8.2011	DG 1	177	12
? Arten NT	1	0			G-Vac	20.5.2011	DG 2	97	8
? Arten VU	1	1			G-Vac	11.8.2011	DG 2	134	9
? Arten EN	0	0			G-Vac	20.5.2011	DG 3	141	7
? Arten CR	0	0			G-Vac	11.8.2011	DG 3	131	8
Arten-Turnover 2008 --> 2011	105 % (-12 /+9)								

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 38 - 2008	0	0	2	1	1	2	4	<b>57</b>
FID 38 - 2011	0	0	3	0	1	3	4	<b>44</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	<i>Deltocephalus pulicaris</i>	LC	7	176	183	2,8	40,1	3	6
2	<i>Macrosteles cristatus</i>	LC	165		165	67,1		6	
3	<i>Psammotettix confinis</i>	LC	1	91	92	0,4	20,7	2	5
4	<i>Laodelphax striatella</i>	LC	8	55	63	3,3	12,5	4	5
5	<i>Macrosteles laevis</i>	LC		59	59		13,4		5
6	<i>Arthaldeus striifrons</i>	VU	2	18	20	0,8	4,1	2	4
7	<i>Anaceratagallia ribauti</i>	LC		15	15		3,4		4
8	<i>Jassargus obtusivalvis</i>	LC	13		13	5,3		4	
9	<i>Recilia coronifera</i>	LC	10	3	13	4,1	0,7	4	2
10	<i>Forcipata major</i>	DD	8		8	3,3		4	
11	<i>Neophilaenus campestris</i>	LC		8	8		1,8		3
12	<i>Turrutus socialis</i>	LC	8		8	3,3		4	
13	<i>Eupteryx notata</i>	LC	4	2	6	1,6	0,5	3	2
14	<i>Muellerianella spec.</i>	\	5		5	2,0		3	
15	<i>Cicadula persimilis</i>	LC	2	1	3	0,8	0,2	2	2
16	<i>Dicranotropis hamata</i>	LC	3		3	1,2		3	
17	<i>Eupteryx calcarata</i>	LC	3		3	1,2		3	
18	<i>Zyginidia pullula</i>	LC		3	3		0,7		2
19	<i>Anoscopus serratulae</i>	LC		2	2		0,5		2
20	<i>Chlorita paolii</i>	LC		2	2		0,5		2
21	<i>Javesella dubia</i>	LC	2		2	0,8		2	
22	<i>Javesella obscurella</i>	LC	1	1	2	0,4	0,2	2	2
23	<i>Arocephalus languidus</i>	LC	1		1	0,4		2	
24	<i>Arthaldeus pascuellus</i>	LC		1	1		0,2		2
25	<i>Cixius spec.</i>	\	1		1	0,4		2	
26	<i>Doratura homophyla</i>	LC		1	1		0,2		2
27	<i>Lepyronia coleoptrata</i>	NT	1	+	1	0,4	+	2	+
28	<i>Ribautodelphax albostriata</i>	LC	1		1	0,4		2	
29	<i>Streptanus aemulans</i>	LC		1	1		0,2		2
			246	439	685	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr <b>50</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Strem Mähwiese			BF	12.-22.8.2008		25	20
Seehöhe	207			BF	9.-19.8.2011	BF 1	3	3
Flächengröße	0,20			BF	29.5.-10.6.2011	BF 2	14	4
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland			BF	9.-19.8.2011	BF 2	10	7
Biototyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen			BF	29.5.-10.6.2011	BF 3	2	1
Bodentyp	Extremer Pseudogley			BF	9.-19.8.2011	BF 3	3	2
Geländeform	Kuppe			BF	29.5.-10.6.2011	BF 5	18	6
Nutzungsform	MF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd traditionell			BF	9.-19.8.2011	BF 5	11	7
Vegetation	2008	2011		BF	29.5.-10.6.2011	BF 6	29	3
Veg.-Höhe	120	100		BF	9.-19.8.2011	BF 6	6	4
Veg.-Deckung	90	95		G-Vac	30.5.2008	DG 1	230	14
Anteil Kräuter	20	94		G-Vac	12.8.2008	DG 1	0	0
Anteil off. Boden	10	5		G-Vac	12.8.2008	DG 2	20	9
? Arten Pflanzen	20	27		G-Vac	30.5.2008	DG 2	60	9
Zikaden	2008	2011		G-Vac	12.8.2008	DG 3	16	9
G-Vac Probenz.	6	6		G-Vac	30.5.2008	DG 3	141	13
Anzahl BF	6	9		G-Vac	19.5.2011	DG 1	77	16
? Individ. G-Vac	467	600		G-Vac	9.8.2011	DG 1	34	12
? Individ. BF	25	96		G-Vac	19.5.2011	DG 2	70	18
G-Vac ? Arten(Ad)	22	33		G-Vac	9.8.2011	DG 2	227	20
? Arten NT	0	1		G-Vac	19.5.2011	DG 3	47	13
? Arten VU	1	1		G-Vac	9.8.2011	DG 3	145	18
? Arten EN	0	1						
? Arten CR	0	0						
Arten-Turnover 2008 --> 2011	104 % (-6 /+17)							

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 50 - 2008	0	0	2	0	1	2	3	<b>59</b>
FID 50 - 2011	0	3	3	2	2	3	10	<b>12</b>



Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Macrosteles laevis	LC	4	129	133	2,1	46,6	3	6
2	Errastunus ocellaris	LC	62	16	78	32,3	5,8	6	4
3	Philaenus spumarius	LC	53	1	54	27,6	0,4	5	2
4	Deltocephalus pulicaris	LC	18	11	29	9,4	4,0	4	4
5	Recilia coronifera	LC	1	24	25	0,5	8,7	2	4
6	Arthaldeus striifrons	VU	11	12	23	5,7	4,3	4	4
7	Forcipata citrinella	NT		16	16		5,8		4
8	Psammotettix confinis	LC	4	12	16	2,1	4,3	3	4
9	Cicadella viridis	LC	10	2	12	5,2	0,7	4	2
10	Zyginidia pullula	LC		9	9		3,2		4
11	Empoasca pteridis	LC	4	4	8	2,1	1,4	3	3
12	Anaceratagallia ribauti	LC	3	2	5	1,6	0,7	3	2
13	Dicranotropis hamata	LC		5	5		1,8		3
14	Anoscopus serratulae	LC	2	2	4	1,0	0,7	3	2
15	Euscelis incisus	LC	2	2	4	1,0	0,7	3	2
16	Javesella pellucida	LC		4	4		1,4		3
17	Laodelphax striatella	LC		4	4		1,4		3
18	Neophilaenus campestris	LC	4		4	2,1		3	
19	Turrutus socialis	LC	2	2	4	1,0	0,7	3	2
20	Forcipata major	DD	3		3	1,6		3	
21	Mocydia crocea	LC	2	1	3	1,0	0,4	3	2
22	Ribautodelphax spec.	\		3	3		1,1		3
23	Arocephalus languidus	LC	2		2	1,0		3	
24	Chlorita paolii	LC		2	2		0,7		2
25	Cicadula persimilis	LC	1	1	2	0,5	0,4	2	2
26	Javesella dubia	LC		2	2		0,7		2
27	Psammotettix alienus	LC		2	2		0,7		2
28	Streptanus aemulans	LC	1	1	2	0,5	0,4	2	2
29	Aphrodes bicincta	DD		1	1		0,4		2
30	Arthaldeus pascuellus	LC		1	1		0,4		2
31	Balclutha calamagrostis	LC		1	1		0,4		2
32	Balclutha punctata	LC		1	1		0,4		2
33	Cicadula quadrinotata	LC		1	1		0,4		2
34	Eupteryx notata	LC		1	1		0,4		2
35	Graphocraerus ventralis	LC	1		1	0,5		2	
36	Megadelphax sordidula	LC	1		1	0,5		2	
37	Metalimnus steini	LC	1		1	0,5		2	
38	Mocydiopsis monticola	EN		1	1		0,4		2
39	Muellerianella spec.	\		1	1		0,4		2
BF	Doratura stylata	LC	+			+		+	
BF	Doratura homophyla	LC	+			+		+	
BF	Artianus interstitialis	LC	+			+		+	
			192	277	469	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr <b>52</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Klein-Zöbingberg Mähwiese			BF	13.-22.8.2008		1	1
Seehöhe	415			BF	4.-14.6.2011	BF 1	4	2
Flächengröße	0,48			BF	10.-20.8.2011	BF 1	2	2
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland			BF	4.-14.6.2011	BF 2	2	2
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen			BF	10.-20.8.2011	BF 2	4	3
Bodentyp	kalkfreier Kulturrehoboden			BF	4.-14.6.2011	BF 3	4	3
Geländeform	Mittelhang			BF	10.-20.8.2011	BF 3	3	1
Nutzungsform	MF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd traditionell			BF	4.-14.6.2011	BF 4	13	6
Vegetation	2008	2011		BF	4.-14.6.2011	BF 5	9	3
Veg.-Höhe	90	160		BF	10.-20.8.2011	BF 5	4	2
Veg.-Deckung	80	85		BF	4.-14.6.2011	BF 6	3	3
Anteil Kräuter	40	85		BF	10.-20.8.2011	BF 6	5	3
Anteil off. Boden	20	15		G-Vac	2.6.2008	DG 1	58	7
? Arten Pflanzen	36	39		G-Vac	13.8.2008	DG 1	42	12
Zikaden	2008	2011		G-Vac	13.8.2008	DG 2	37	10
G-Vac Probenz.	6	6		G-Vac	2.6.2008	DG 2	54	7
Anzahl BF	6	11		G-Vac	13.8.2008	DG 3	35	13
? Individ. G-Vac	307	825		G-Vac	2.6.2008	DG 3	81	9
? Individ. BF	1	53		G-Vac	25.5.2011	DG 1	222	17
G-Vac ? Arten(Ad)	22	20		G-Vac	10.8.2011	DG 1	90	15
? Arten NT	0	1		G-Vac	25.5.2011	DG 2	219	17
? Arten VU	0	1		G-Vac	10.8.2011	DG 2	81	11
? Arten EN	3	0		G-Vac	25.5.2011	DG 3	148	22
? Arten CR	0	0		G-Vac	10.8.2011	DG 3	65	14
Arten-Turnover 2008 --> 2011	100 % (-12 /+10)							

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 52 - 2008	0	4	0	0	1	4	5	<b>9</b>
FID 52 - 2011	0	0	2	1	1	2	4	<b>56</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Jassargus flori	LC	56	26	82	29,8	8,5	5	4
2	Acanthodelphax spinosa	LC	7	65	72	3,7	21,2	4	5
3	Philaenus spumarius	LC	71	1	72	37,8	0,3	6	2
4	Hyledelphax elegantula	LC		52	52		17,0		5
5	Megophthalmus scanicus	LC	1	40	41	0,5	13,1	2	5
6	Criomorphus albomarginatus	LC		37	37		12,1		5
7	Anoscopus serratulae	LC	7	28	35	3,7	9,2	4	4
8	Ribautodelphax albostrata	LC		19	19		6,2		4
9	Aphrodes spec.	\	6	11	17	3,2	3,6	4	4
10	Megadelphax sordidula	LC	2	9	11	1,1	2,9	3	3
11	Neophilaenus campestris	LC	8		8	4,3		4	
12	Cicadella viridis	LC	4	3	7	2,1	1,0	3	3
13	Dicranotropis hamata	LC	2	5	7	1,1	1,6	3	3
14	Errastunus ocellaris	LC	7		7	3,7		4	
15	Muellerianella fairmairei	DD	3	1	4	1,6	0,3	3	2
16	Ribautodelphax angulosa	EN	4		4	2,1		3	
17	Graphocraerus ventralis	LC		3	3		1,0		3
18	Anaceratagallia ribauti	LC	2		2	1,1		3	
19	Anoscopus flavostriatus	LC	1		1	0,5		2	
20	Aphrophora alni	LC		1	1		0,3		2
21	Arocephalus languidus	LC		1	1		0,3		2
22	Arthaldeus striifrons	VU		1	1		0,3		2
23	Balclutha calamagrostis	LC	1		1	0,5		2	
24	Cicadula persimilis	LC	1		1	0,5		2	
25	Doratura stylata	LC	1		1	0,5		2	
26	Empoasca pteridis	LC		1	1		0,3		2
27	Eupteryx notata	LC	1	+	1	0,5	+	2	+
28	Forcipata citrinella	NT		1	1		0,3		2
29	Macrosteles viridigriseus	LC		1	1		0,3		2
30	Mocydiopsis monticola	EN	1		1	0,5		2	
31	Recilia coronifera	LC	1		1	0,5		2	
32	Tettigometra impressopuncta	EN	1		1	0,5		2	
			188	306	494	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr				54	Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung				Labuchberg Pferdeweide	BF	13.-22.8.2008		23	9
Seehöhe				482	BF	4.-14.6.2011	BF 1	25	5
Flächengröße				0,30	BF	10.-20.8.2011	BF 1	9	5
Naturraum				Südöstliches Alpenvorland	BF	4.-14.6.2011	BF 2	7	5
Biotoptyp				Intensivweide d. Tieflagen	BF	10.-20.8.2011	BF 2	2	1
Bodentyp				kalkfreier Kulturrehoboden	BF	10.-20.8.2011	BF 3	8	3
Geländeform				Oberhang	BF	4.-14.6.2011	BF 4	21	7
Nutzungsform				Nicht-WF-Weide	BF	10.-20.8.2011	BF 4	1	1
Vegetation	2008		2011		BF	4.-14.6.2011	BF 5	38	7
Veg.-Höhe	10		80		BF	10.-20.8.2011	BF 5	11	4
Veg.-Deckung	75		75		BF	4.-14.6.2011	BF 6	48	6
Anteil Kräuter	40		75		BF	10.-20.8.2011	BF 6	14	4
Anteil off. Boden	25		25		G-Vac	2.6.2008	DG 1	42	6
? Arten Pflanzen	20		25		G-Vac	13.8.2008	DG 1	50	9
Zikaden	2008		2011		G-Vac	13.8.2008	DG 2	69	12
G-Vac Probenz.	6		6		G-Vac	2.6.2008	DG 2	16	6
Anzahl BF	6		11		G-Vac	13.8.2008	DG 3	60	9
? Individ. G-Vac	255		1119		G-Vac	2.6.2008	DG 3	18	7
? Individ. BF	23		184		G-Vac	25.5.2011	DG 1	264	16
G-Vac ? Arten(Ad)	19		25		G-Vac	10.8.2011	DG 1	112	16
? Arten NT	1		1		G-Vac	25.5.2011	DG 2	283	12
? Arten VU	0		0		G-Vac	10.8.2011	DG 2	87	13
? Arten EN	0		0		G-Vac	25.5.2011	DG 3	245	17
? Arten CR	0		0		G-Vac	10.8.2011	DG 3	128	11
Arten-Turnover 2008 --> 2011				84 % (-5 /+11)					

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 54 - 2008	0	0	0	1	1	1	2	<b>72</b>
FID 54 - 2011	0	0	0	1	2	2	3	<b>64</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Turrutus socialis	LC	87	276	363	39,2	36,5	6	6
2	Streptanus aemulans	LC	5	111	116	2,3	14,7	3	5
3	Errastunus ocellaris	LC	10	89	99	4,5	11,8	4	5
4	Recilia coronifera	LC	11	68	79	5,0	9,0	4	4
5	Anaceratagallia ribauti	LC	29	46	75	13,1	6,1	5	4
6	Megadelphax sordidula	LC	2	71	73	0,9	9,4	2	4
7	Ribautodelphax albostrata	LC	24	26	50	10,8	3,4	5	4
8	Dicranotropis hamata	LC	6	24	30	2,7	3,2	3	4
9	Laodelphax striatella	LC	19	5	24	8,6	0,7	4	2
10	Anoscopus serratulae	LC	5	7	12	2,3	0,9	3	2
11	Euscelis incisus	LC	7	2	9	3,2	0,3	4	2
12	Aphrodes diminuta	DD		8	8		1,1		3
13	Aphrodes makarovi	DD	8		8	3,6		4	
14	Psammotettix confinis	LC		6	6		0,8		2
15	Graphocraerus ventralis	LC	3		3	1,4		3	
16	Megophthalmus scanicus	LC	1	2	3	0,5	0,3	2	2
17	Philaenus spumarius	LC	1	2	3	0,5	0,3	2	2
18	Arocephalus languidus	LC		2	2		0,3		2
19	Hyledelphax elegantula	LC		2	2		0,3		2
20	Lepyronia coleoptrata	NT	1	1	2	0,5	0,1	2	2
21	Macrosteles laevis	LC		2	2		0,3		2
22	Zyginidia pullula	LC		2	2		0,3		2
23	Aphrophora alni	LC	1		1	0,5		2	
24	Athysanus argentarius	LC		1	1		0,1		2
25	Chlorita paolii	LC	1		1	0,5		2	
26	Cicadella viridis	LC		1	1		0,1		2
27	Dicranotropis divergens	LC		1	1		0,1		2
28	Emelyanoviana mollicula	LC		1	1		0,1		2
29	Psammotettix alienus	LC		1	1		0,1		2
30	Stictocephala bisonia	NE	1		1	0,5		2	
			222	757	979	100,0	100,0		



Steckbrief zu Fläche Nr			65	Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung			Strem Mähwiese	BF	12.-22.8.2008		117	28
Seehöhe			217	G-Vac	30.5.2008	DG 1	399	16
Flächengröße			0,40	G-Vac	12.8.2008	DG 1	61	10
Naturraum			Südöstliches Alpenvorland	G-Vac	12.8.2008	DG 2	37	14
Biotoptyp			Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen	G-Vac	30.5.2008	DG 2	363	13
Bodentyp			kalkfreier Hanggley	G-Vac	12.8.2008	DG 3	45	9
Geländeform			Unterhang	G-Vac	30.5.2008	DG 3	0	0
Nutzungsform			Nicht-WF-Mähwiese					
Vegetation	2008	2011						
Veg.-Höhe	110							
Veg.-Deckung	70							
Anteil Kräuter	70							
Anteil off. Boden	30							
? Arten Pflanzen	26							
Zikaden	2008	2011						
G-Vac Probenz.	6							
Anzahl BF	6							
? Individ. G-Vac	905							
? Individ. BF	117							
G-Vac ? Arten(Ad)	24							
? Arten NT	1							
? Arten VU	1							
? Arten EN	2							
? Arten CR	0							
Arten-Turnover 2008 --> 2011								

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 65 - 2008	0	3	2	1	1	3	7	24

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit		
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08
1	Turrutus socialis	LC	35		35	16,4		5
2	Chlorita paolii	LC	33		33	15,4		5
3	Errastunus ocellaris	LC	33		33	15,4		5
4	Doratura homophyla	LC	29		29	13,6		5
5	Neophilaenus campestris	LC	18		18	8,4		4
6	Zyginidia pullula	LC	13		13	6,1		4
7	Philaenus spumarius	LC	8		8	3,7		4
8	Artianus interstitialis	LC	6		6	2,8		3
9	Anoscopus serratulae	LC	5		5	2,3		3
10	Graphocraerus ventralis	LC	5		5	2,3		3
11	Anaceratagallia ribauti	LC	4		4	1,9		3
12	Arocephalus languidus	LC	4		4	1,9		3
13	Empoasca pteridis	LC	4		4	1,9		3
14	Doratura stylata	LC	3		3	1,4		3
15	Megadelphax sordidula	LC	3		3	1,4		3
16	Anoscopus albifrons	LC	2		2	0,9		2
17	Arthaldeus pascuellus	LC	2		2	0,9		2
18	Arthaldeus striifrons	VU	1		1	0,5		2
19	Cicadella viridis	LC	1		1	0,5		2
20	Laodelphax striatella	LC	1		1	0,5		2
21	Lepyronia coleoptrata	NT	1		1	0,5		2
22	Mocydiopsis monticola	EN	1		1	0,5		2
23	Psammotettix alienus	LC	1		1	0,5		2
24	Ribautodelphax angulosa	EN	1		1	0,5		2
BF	Macrosteles cristatus	LC	+			+		+
			214		214	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr			<b>66</b>	Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung			Strem Mähwiese	BF	12.-22.8.2008		14	10
Seehöhe			206	G-Vac	30.5.2008	DG 1	335	20
Flächengröße			1,21	G-Vac	12.8.2008	DG 1	37	16
Naturraum			Südöstliches Alpenvorland	G-Vac	12.8.2008	DG 2	23	7
Biotoptyp			Intensivwiese d. Tieflagen	G-Vac	30.5.2008	DG 2	320	17
Bodentyp			Extremer Pseudogley	G-Vac	12.8.2008	DG 3	30	11
Geländeform			Ebene	G-Vac	30.5.2008	DG 3	90	16
Nutzungsform			Nicht-WF-Mähwiese					
Vegetation	2008	2011						
Veg.-Höhe	0							
Veg.-Deckung	90							
Anteil Kräuter	90							
Anteil off. Boden	10							
? Arten Pflanzen	24							
Zikaden	2008	2011						
G-Vac Probenz.	6							
Anzahl BF	6							
? Individ. G-Vac	835							
? Individ. BF	14							
G-Vac ? Arten(Ad)	25							
? Arten NT	1							
? Arten VU	1							
? Arten EN	1							
? Arten CR	0							
Arten-Turnover 2008 --> 2011								

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 66 - 2008	0	3	2	1	2	3	8	<b>23</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit		
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08
1	Neophilaenus campestris	LC	76		76	27,7		5
2	Deltocephalus pulicaris	LC	34		34	12,4		5
3	Zyginidia pullula	LC	31		31	11,3		5
4	Macrosteles laevis	LC	30		30	10,9		5
5	Errastunus ocellaris	LC	22		22	8,0		4
6	Ribautodelphax albostriata	LC	14		14	5,1		4
7	Laodelphax striatella	LC	10		10	3,6		4
8	Anaceratagallia ribauti	LC	7		7	2,6		3
9	Anoscopus serratulae	LC	7		7	2,6		3
10	Philaenus spumarius	LC	5		5	1,8		3
11	Psammotettix confinis	LC	5		5	1,8		3
12	Ribautodelphax angulosa	EN	5		5	1,8		3
13	Arthaldeus striifrons	VU	4		4	1,5		3
14	Recilia coronifera	LC	4		4	1,5		3
15	Chlorita paolii	LC	3		3	1,1		3
16	Empoasca pteridis	LC	3		3	1,1		3
17	Turrutus socialis	LC	3		3	1,1		3
18	Forcipata spec.	\	2		2	0,7		2
19	Psammotettix helvolus	LC	2		2	0,7		2
20	Psammotettix kolosvarensis	NT	2		2	0,7		2
21	Aphrodes spec.	\	1		1	0,4		2
22	Arocephalus languidus	LC	1		1	0,4		2
23	Cicadella viridis	LC	1		1	0,4		2
24	Euscelis incisus	LC	1		1	0,4		2
25	Megadelphax sordidula	LC	1		1	0,4		2
			274		274	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr <b>67</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Klein-Zöbingberg Schafweide			BF	13.-22.8.2008		24	12
Seehöhe	435			BF	4.-14.6.2011	BF 1	2	1
Flächengröße	0,52			BF	10.-20.8.2011	BF 1	10	5
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland			BF	4.-14.6.2011	BF 2	32	2
Biotoptyp	Intensivweide d. Tieflagen			BF	10.-20.8.2011	BF 2	4	3
Bodentyp	kalkfreier Kulturrehoboden (Pannonsande)			BF	4.-14.6.2011	BF 3	62	3
Geländeform	Rücken			BF	10.-20.8.2011	BF 3	1	1
Nutzungsform	Nicht-WF-Weide			BF	4.-14.6.2011	BF 4	14	2
Vegetation	2008	2011		BF	4.-14.6.2011	BF 5	41	2
Veg.-Höhe		40		BF	10.-20.8.2011	BF 5	4	3
Veg.-Deckung		95		BF	4.-14.6.2011	BF 6	9	1
Anteil Kräuter		95		BF	10.-20.8.2011	BF 6	9	6
Anteil off. Boden		3		G-Vac	2.6.2008	DG 1	5	3
? Arten Pflanzen		20		G-Vac	13.8.2008	DG 1	45	14
Zikaden	2008	2011		G-Vac	13.8.2008	DG 2	31	10
G-Vac Probenz.	6	6		G-Vac	2.6.2008	DG 2	2	1
Anzahl BF	6	11		G-Vac	13.8.2008	DG 3	0	0
? Individ. G-Vac	110	1424		G-Vac	2.6.2008	DG 3	27	10
? Individ. BF	24	188		G-Vac	25.5.2011	DG 1	233	13
G-Vac ? Arten(Ad)	15	25		G-Vac	10.8.2011	DG 1	487	19
? Arten NT	0	1		G-Vac	25.5.2011	DG 2	232	12
? Arten VU	1	1		G-Vac	10.8.2011	DG 2	153	13
? Arten EN	0	0		G-Vac	25.5.2011	DG 3	186	16
? Arten CR	0	0		G-Vac	11.8.2011	DG 3	133	13
Arten-Turnover 2008 --> 2011	120 % (-4 /+14)							

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 67 - 2008	0	0	2	0	1	2	3	<b>62</b>
FID 67 - 2011	0	0	3	1	2	3	6	<b>41</b>



Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Macrosteles cristatus	LC	18	326	344	18,6	35,4	5	6
2	Deltocephalus pulicaris	LC	10	190	200	10,3	20,7	5	5
3	Arthaldeus striifrons	VU	1	132	133	1,0	14,3	3	5
4	Recilia coronifera	LC	27	92	119	27,8	10,0	5	5
5	Arthaldeus pascuellus	LC	3	86	89	3,1	9,3	3	4
6	Macrosteles laevis	LC	20	5	25	20,6	0,5	5	2
7	Dicranotropis hamata	LC		23	23		2,5		3
8	Forcipata citrinella	NT		15	15		1,6		3
9	Javesella obscurella	LC		11	11		1,2		3
10	Macrosteles viridigriseus	LC		8	8		0,9		2
11	Anoscopus serratulae	LC		7	7		0,8		2
12	Errastunus ocellaris	LC	1	6	7	1,0	0,7	3	2
13	Laodelphax striatella	LC	5	1	6	5,2	0,1	4	2
14	Cicadula persimilis	LC		3	3		0,3		2
15	Eupteryx notata	LC		3	3		0,3		2
16	Euscelis incisus	LC	2	1	3	2,1	0,1	3	2
17	Philaenus spumarius	LC	1	2	3	1,0	0,2	3	2
18	Psammotettix confinis	LC	3		3	3,1		3	
19	Anaceratagallia ribauti	LC	2	+	2	2,1	+	3	+
20	Emelyanoviana mollicula	LC	1	1	2	1,0	0,1	3	2
21	Javesella pellucida	LC		2	2		0,2		2
22	Ribautodelphax albostrata	LC	2		2	2,1		3	
23	Aphrodes spec.	\		1	1		0,1		2
24	Empoasca pteridis	LC		1	1		0,1		2
25	Megophthalmus scanicus	LC		1	1		0,1		2
26	Neophilaenus campestris	LC	1		1	1,0		3	
27	Stictocephala bisonia	NE		1	1		0,1		2
28	Streptanus aemulans	LC		1	1		0,1		2
29	Zyginidia pullula	LC		1	1		0,1		2
BF	Turrutus socialis	LC	+			+		+	
			97	920	1017	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr <b>71</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Stremer Berghäuser Mähwiese			BF	12.-22.8.2008		22	20
Seehöhe			229	BF	29.5.-10.6.2011	BF 1	12	3
Flächengröße			0,41	BF	9.-19.8.2011	BF 1	16	5
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland			BF	29.5.-10.6.2011	BF 2	25	5
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen			BF	9.-19.8.2011	BF 2	16	5
Bodentyp	Informkomplex (kalkfreier Kulturrehoboden)			BF	29.5.-10.6.2011	BF 3	8	3
Geländeform	Mittelhang			BF	9.-19.8.2011	BF 3	8	4
Nutzungsform	MF, 2-mähd., Düngeverz., Mahd traditionell			BF	29.5.-10.6.2011	BF 4	11	4
Vegetation	2008		2011	BF	9.-19.8.2011	BF 4	7	3
Veg.-Höhe			130	BF	29.5.-10.6.2011	BF 5	16	6
Veg.-Deckung			85	BF	9.-19.8.2011	BF 5	16	7
Anteil Kräuter			75	BF	29.5.-10.6.2011	BF 6	7	4
Anteil off. Boden			10	BF	9.-19.8.2011	BF 6	16	6
? Arten Pflanzen			34	G-Vac	30.5.2008	DG 1	214	28
Zikaden	2008		2011	G-Vac	12.8.2008	DG 1	54	16
G-Vac Probenz.	6		6	G-Vac	12.8.2008	DG 2	26	8
Anzahl BF	6		12	G-Vac	30.5.2008	DG 2	168	19
? Individ. G-Vac	850		868	G-Vac	12.8.2008	DG 3	40	10
? Individ. BF	22		158	G-Vac	30.5.2008	DG 3	348	17
G-Vac ? Arten(Ad)	31		34	G-Vac	19.5.2011	DG 1	91	12
? Arten NT	2		3	G-Vac	9.8.2011	DG 1	165	28
? Arten VU	2		1	G-Vac	19.5.2011	DG 2	79	24
? Arten EN	1		2	G-Vac	9.8.2011	DG 2	202	30
? Arten CR	0		1	G-Vac	19.5.2011	DG 3	57	15
Arten-Turnover 2008 --> 2011			61 % (-8 /+11)	G-Vac	9.8.2011	DG 3	274	28

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 71 - 2008	0	3	3	1	2	3	9	<b>19</b>
FID 71 - 2011	4	4	3	2	2	4	15	<b>1</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	<i>Errastunus ocellaris</i>	LC	40	67	107	14,3	16,2	5	5
2	<i>Arthaldeus striifrons</i>	VU	34	70	104	12,2	16,9	5	5
3	<i>Recilia coronifera</i>	LC	17	54	71	6,1	13,0	4	5
4	<i>Zyginidia pullula</i>	LC	47	2	49	16,8	0,5	5	2
5	<i>Megadelphax sordidula</i>	LC	12	33	45	4,3	8,0	4	4
6	<i>Cicadella viridis</i>	LC	22	15	37	7,9	3,6	4	4
7	<i>Philaenus spumarius</i>	LC	30	7	37	10,8	1,7	5	3
8	<i>Ribautodelphax angulosa</i>	EN		37	37		8,9		4
9	<i>Turrutus socialis</i>	LC	6	18	24	2,2	4,3	3	4
10	<i>Anaceratagallia ribauti</i>	LC	7	13	20	2,5	3,1	3	3
11	<i>Anoscopus serratulae</i>	LC	3	16	19	1,1	3,9	3	4
12	<i>Euscelis incisus</i>	LC	9	4	13	3,2	1,0	4	3
13	<i>Muellerianella fairmairei</i>	DD	2	11	13	0,7	2,7	2	3
14	<i>Dicranotropis hamata</i>	LC	3	8	11	1,1	1,9	3	3
15	<i>Deltocephalus pulicaris</i>	LC	7	3	10	2,5	0,7	3	2
16	<i>Forcipata citrinella</i>	NT	2	8	10	0,7	1,9	2	3
17	<i>Chlorita paolii</i>	LC	3	6	9	1,1	1,4	3	3
18	<i>Eupteryx notata</i>	LC		7	7		1,7		3
19	<i>Mocydiopsis monticola</i>	EN	5	2	7	1,8	0,5	3	2
20	<i>Ribautodelphax albostrata</i>	LC	3	4	7	1,1	1,0	3	3
21	<i>Macrosteles cristatus</i>	LC		6	6		1,4		3
22	<i>Arthaldeus pascuellus</i>	LC	4	1	5	1,4	0,2	3	2
23	<i>Graphocraerus ventralis</i>	LC	5		5	1,8		3	
24	<i>Javesella pellucida</i>	LC		5	5		1,2		3
25	<i>Arocephalus languidus</i>	LC	4	+	4	1,4	+	3	+
26	<i>Cicadula persimilis</i>	LC	3	1	4	1,1	0,2	3	2
27	<i>Macrosteles laevis</i>	LC		4	4		1,0		3
28	<i>Reptalus spec.</i>	NT	1	3	4	0,4	0,7	2	2
29	<i>Megophthalmus scanicus</i>	LC	1	2	3	0,4	0,5	2	2
30	<i>Laodelphax striatella</i>	LC	1	1	2	0,4	0,2	2	2
31	<i>Neophilaenus campestris</i>	LC	2		2	0,7		2	
32	<i>Planaphrodes bifasciata</i>	LC	2		2	0,7		2	
33	<i>Aphrodes spec.</i>	\	1		1	0,4		2	
34	<i>Artianus interstitialis</i>	LC	1		1	0,4		2	
35	<i>Dicranotropis divergens</i>	LC		1	1		0,2		2
36	<i>Emelyanoviana mollicula</i>	LC	1		1	0,4		2	
37	<i>Empoasca pteridis</i>	LC		1	1		0,2		2
38	<i>Macropsidius sahlbergi</i>	CR		1	1		0,2		2
39	<i>Metalimnus steini</i>	LC		1	1		0,2		2
40	<i>Psammotettix confinis</i>	LC		1	1		0,2		2
41	<i>Ribautodelphax imitans</i>	VU	1		1	0,4		2	
42	<i>Stictocoris picturatus</i>	NT		1	1		0,2		2
BF	<i>Doratúra stylata</i>	LC		+			+		+
			279	414	693	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr <b>74</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Leber Rinderweide			BF	14.-25.8.2008		10	7
Seehöhe	669			BF	13.-23.8.2011	BF 1	2	2
Flächengröße	0,60			BF	13.-23.8.2011	BF 2	12	5
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland			BF	18.-28.6.2011	BF 3	1	1
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettweide d. Tieflagen			BF	13.-23.8.2011	BF 3	9	4
Bodentyp	entkalkte Felsbraunerde			BF	18.-28.6.2011	BF 4	2	1
Geländeform	Mittelhang			BF	13.-23.8.2011	BF 4	7	3
Nutzungsform	Nicht-WF-Weide			BF	18.-28.6.2011	BF 5	2	2
Vegetation	2008	2011		BF	13.-23.8.2011	BF 5	8	4
Veg.-Höhe		35		BF	13.-23.8.2011	BF 6	6	6
Veg.-Deckung		90		G-Vac	2.6.2008	DG 1	59	10
Anteil Kräuter		80		G-Vac	14.8.2008	DG 1	32	8
Anteil off. Boden		10		G-Vac	14.8.2008	DG 2	29	5
? Arten Pflanzen		26		G-Vac	2.6.2008	DG 2	24	7
Zikaden	2008	2011		G-Vac	14.8.2008	DG 3	29	6
G-Vac Probenz.	6	6		G-Vac	2.6.2008	DG 3	50	12
Anzahl BF	6	9		G-Vac	7.6.2011	DG 1	44	15
? Individ. G-Vac	223	384		G-Vac	11.8.2011	DG 1	80	6
? Individ. BF	10	49		G-Vac	7.6.2011	DG 2	50	11
G-Vac ? Arten(Ad)	16	20		G-Vac	11.8.2011	DG 2	86	6
? Arten NT	1	0		G-Vac	7.6.2011	DG 3	34	10
? Arten VU	0	1		G-Vac	11.8.2011	DG 3	90	9
? Arten EN	0	0						
? Arten CR	0	0						
Arten-Turnover 2008 --> 2011	100 % (-6 /+10)							

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 74 - 2008	0	0	0	1	1	1	2	<b>73</b>
FID 74 - 2011	0	0	2	0	1	2	3	<b>60</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Macrosteles laevis	LC	69	130	199	48,6	43,0	6	6
2	Macrosteles cristatus	LC	39	84	123	27,5	27,8	5	5
3	Deltocephalus pulicaris	LC	6	37	43	4,2	12,3	4	5
4	Psammotettix confinis	LC	3	25	28	2,1	8,3	3	4
5	Euscelis incisus	LC	3	4	7	2,1	1,3	3	3
6	Javesella dubia	LC	5	2	7	3,5	0,7	4	2
7	Dicranotropis hamata	LC	3	1	4	2,1	0,3	3	2
8	Jassargus flori	LC	2	1	3	1,4	0,3	3	2
9	Jassargus obtusivalvis	LC	3		3	2,1		3	
10	Javesella pellucida	LC		3	3		1,0		3
11	Philaenus spumarius	LC		3	3		1,0		3
12	Psammotettix helvolus	LC	3		3	2,1		3	
13	Turrutus socialis	LC	1	2	3	0,7	0,7	2	2
14	Javesella obscurella	LC		2	2		0,7		2
15	Zyginidia pullula	LC	1	1	2	0,7	0,3	2	2
16	Anoscopus serratulae	LC	1		1	0,7		2	
17	Arocephalus longiceps	LC		1	1		0,3		2
18	Arthaldeus pascuellus	LC		1	1		0,3		2
19	Arthaldeus striifrons	VU		1	1		0,3		2
20	Balclutha calamagrostis	LC		1	1		0,3		2
21	Cicadella viridis	LC		1	1		0,3		2
22	Empoasca pteridis	LC	1		1	0,7		2	
23	Hyledelphax elegantula	LC	1		1	0,7		2	
24	Lepyronia coleoptrata	NT	1		1	0,7		2	
25	Recilia coronifera	LC		1	1		0,3		2
26	Streptanus aemulans	LC		1	1		0,3		2
BF	Laodelphax striatella	LC	+	+	+	+	+	+	+
BF	Anaceratagallia ribauti	LC		+			+		+
			142	302	444	100,0	100,0		



Steckbrief zu Fläche Nr				<b>75</b>	Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung				Leber Rinderweide	BF	14.-25.8.2008		14	5
Seehöhe				665	BF	13.-23.8.2011	BF 2	3	2
Flächengröße				1,60	BF	13.-23.8.2011	BF 3	1	1
Naturraum				Südöstliches Alpenvorland	BF	13.-23.8.2011	BF 6	2	2
Biotoptyp				Frische, artenreiche Fettweide d. Tieflagen	G-Vac	2.6.2008	DG 1	7	3
Bodentyp				entkalkte Felsbraunerde	G-Vac	14.8.2008	DG 1	51	7
Geländeform				Mittelhang	G-Vac	14.8.2008	DG 2	67	7
Nutzungsform				Nicht-WF-Weide	G-Vac	2.6.2008	DG 2	14	3
Vegetation	2008		2011		G-Vac	14.8.2008	DG 3	43	10
Veg.-Höhe				35	G-Vac	2.6.2008	DG 3	30	7
Veg.-Deckung				90	G-Vac	18.6.2011	DG 1	44	8
Anteil Kräuter				80	G-Vac	11.8.2011	DG 1	121	10
Anteil off. Boden				10	G-Vac	18.6.2011	DG 2	70	9
? Arten Pflanzen				22	G-Vac	11.8.2011	DG 2	128	13
Zikaden	2008		2011		G-Vac	18.6.2011	DG 3	40	7
G-Vac Probenz.	6		6		G-Vac	11.8.2011	DG 3	131	11
Anzahl BF	6		3						
? Individ. G-Vac	212		534						
? Individ. BF	14		6						
G-Vac ? Arten(Ad)	10		23						
? Arten NT	1		2						
? Arten VU	0		2						
? Arten EN	0		0						
? Arten CR	0		0						
Arten-Turnover 2008 --> 2011				150 % (-1 /+14)					

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 75 - 2008	0	0	0	1	1	1	2	<b>74</b>
FID 75 - 2011	0	0	2	1	1	2	4	<b>53</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Macrosteles cristatus	LC	27	215	242	16,5	51,4	5	6
2	Macrosteles laevis	LC	48	84	132	29,3	20,1	5	5
3	Deltocephalus pulicaris	LC	50	62	112	30,5	14,8	5	5
4	Psammotettix confinis	LC	9	14	23	5,5	3,3	4	4
5	Javesella obscurella	LC	7	11	18	4,3	2,6	4	3
6	Javesella dubia	LC	12	4	16	7,3	1,0	4	3
7	Macrosteles viridigriseus	LC	7	6	13	4,3	1,4	4	3
8	Philaenus spumarius	LC		5	5		1,2		3
9	Arthaldeus pascuellus	LC	1	3	4	0,6	0,7	2	2
10	Dicranotropis hamata	LC	1	1	2	0,6	0,2	2	2
11	Forcipata citrinella	NT	2		2	1,2		3	
12	Allygidius atomarius	NT		1	1		0,2		2
13	Anaceratagallia ribauti	LC		1	1		0,2		2
14	Aphrodes spec	\		1	1		0,2		2
15	Arthaldeus striifrons	VU		1	1		0,2		2
16	Emelyanoviana mollicula	LC		1	1		0,2		2
17	Euscelis incisus	LC		1	1		0,2		2
18	Hyledelphax elegantula	LC		1	1		0,2		2
19	Javesella pellucida	LC		1	1		0,2		2
20	Laodelphax striatella	LC		1	1		0,2		2
21	Psammotettix cephalotes	NT		1	1		0,2		2
22	Recilia coronifera	LC		1	1		0,2		2
23	Xanthodelphax straminea	VU		1	1		0,2		2
24	Zyginidia pullula	LC		1	1		0,2		2
BF	Anaceratagallia ribauti	LC	+			+		+	
			164	418	582	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr <b>80</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	St. Egyden Schafweide			BF	12.-22.8.2008		46	17
Seehöhe	343			BF	23.5.-3.6.2011	BF 1	13	7
Flächengröße	0,18			BF	29.5.-10.6.2011	BF 1	3	3
Naturraum	Pann. Flach- und Hügelländer			BF	9.-19.8.2011	BF 1	5	5
Biototyp	Intensivweide d. Tieflagen			BF	29.5.-10.6.2011	BF 2	4	3
Bodentyp	Tschernosem			BF	9.-19.8.2011	BF 2	12	6
Geländeform	Ebene			BF	29.5.-10.6.2011	BF 3	2	1
Nutzungsform	Nicht-WF-Weide			BF	9.-19.8.2011	BF 3	17	4
Vegetation	2008	2011		BF	29.5.-10.6.2011	BF 4	2	1
Veg.-Höhe		0		BF	9.-19.8.2011	BF 4	11	6
Veg.-Deckung		98		BF	9.-19.8.2011	BF 5	5	4
Anteil Kräuter		98		BF	9.-19.8.2011	BF 6	18	7
Anteil off. Boden		2		G-Vac	20.5.2008	DG 1	174	18
? Arten Pflanzen		20		G-Vac	12.8.2008	DG 1	105	11
Zikaden	2008	2011		G-Vac	12.8.2008	DG 2	33	10
G-Vac Probenz.	6	5		G-Vac	20.5.2008	DG 2	162	19
Anzahl BF	6	11		G-Vac	12.8.2008	DG 3	51	12
? Individ. G-Vac	714	735		G-Vac	20.5.2008	DG 3	189	19
? Individ. BF	46	92		G-Vac	9.8.2011	DG 1	179	21
G-Vac ? Arten(Ad)	26	33		G-Vac	19.5.2011	DG 2	101	26
? Arten NT	2	2		G-Vac	9.8.2011	DG 2	184	20
? Arten VU	3	3		G-Vac	19.5.2011	DG 3	98	15
? Arten EN	1	0		G-Vac	9.8.2011	DG 3	173	19
? Arten CR	0	0						
Arten-Turnover 2008 --> 2011	80 % (-7 /+14)							

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 80 - 2008	0	3	3	1	2	3	9	<b>17</b>
FID 80 - 2011	0	0	3	1	2	3	6	<b>34</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Arthaldeus striifrons	VU	63	40	103	25,3	10,8	5	5
2	Dicranotropis hamata	LC	8	56	64	3,2	15,1	4	5
3	Javesella pellucida	LC		64	64		17,3		5
4	Euscelis incisus	LC	45	16	61	18,1	4,3	5	4
5	Deltocephalus pulicaris	LC	36	20	56	14,5	5,4	5	4
6	Macrosteles laevis	LC		56	56		15,1		5
7	Anaceratagallia ribauti	LC	34	3	37	13,7	0,8	5	2
8	Ribautodelphax imitans	VU	21	4	25	8,4	1,1	4	3
9	Javesella obscurella	LC	7	15	22	2,8	4,1	3	4
10	Psammotettix helvolus	LC	10	8	18	4,0	2,2	4	3
11	Ribautodelphax albostrigata	LC	1	16	17	0,4	4,3	2	4
12	Megadelphax sordidula	LC	1	10	11	0,4	2,7	2	3
13	Anoscopus serratulae	LC	1	9	10	0,4	2,4	2	3
14	Eupteryx vittata	LC	2	8	10	0,8	2,2	2	3
15	Zyginidia pullula	LC		10	10		2,7		3
16	Mocydia crocea	LC	1	6	7	0,4	1,6	2	3
17	Forcipata citrinella	NT	1	5	6	0,4	1,4	2	3
18	Recilia coronifera	LC		5	5		1,4		3
19	Psammotettix confinis	LC	4		4	1,6		3	
20	Cicadula spec.	\	1	2	3	0,4	0,5	2	2
21	Acanthodelphax spinosa	LC	2		2	0,8		2	
22	Aphrodes spec.	\	2		2	0,8		2	
23	Balclutha punctata	LC	1	1	2	0,4	0,3	2	2
24	Criomorphus albomarginatus	LC		2	2		0,5		2
25	Emelyanoviana mollicula	LC	1	1	2	0,4	0,3	2	2
26	Eupelix cuspidata	NT	2		2	0,8		2	
27	Eupteryx tenella	VU	1	1	2	0,4	0,3	2	2
28	Hardya tenuis	LC		2	2		0,5		2
29	Philaenus spumarius	LC		2	2		0,5		2
30	Streptanus aemulans	LC	1	1	2	0,4	0,3	2	2
31	Anoscopus flavostriatus	LC		1	1		0,3		2
32	Arocephalus languidus	LC	1	+	1	0,4	+	2	+
33	Arthaldeus pascuellus	LC		1	1		0,3		2
34	Errastunus ocellaris	LC		1	1		0,3		2
35	Eupteryx notata	LC		1	1		0,3		2
36	Lepyronia coleoptrata	NT		1	1		0,3		2
37	Macrosteles cristatus	LC	1		1	0,4		2	
38	Megophthalmus scanicus	LC		1	1		0,3		2
39	Metropis inermis	EN	1		1	0,4		2	
40	Turrutus socialis	LC		1	1		0,3		2
BF	Psammotettix cephalotes	NT	+			+		+	
BF	Agallia brachyptera	LC		+			+		+
BF	Rhopalopyx preysleri	LC		+			+		+
			249	370	619	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr <b>83</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	St. Egyden, N Gerasdorf Mähwiese, feucht			BF	12.-22.8.2008		11	8
Seehöhe	369			BF	29.5.-10.6.2011	BF 1	12	8
Flächengröße	0,40			BF	9.-19.8.2011	BF 1	2	2
Naturraum	Pann. Flach- und Hügelländer			BF	29.5.-10.6.2011	BF 2	14	7
Biotoptyp	Frische, artenreiche Fettwiese d. Tieflagen			BF	9.-19.8.2011	BF 2	3	2
Bodentyp	euchte kalkhaltige Lockersediment-Braunerde			BF	29.5.-10.6.2011	BF 3	13	7
Geländeform	Ebene			BF	9.-19.8.2011	BF 3	1	1
Nutzungsform	Nicht-WF-Mähwiese			BF	29.5.-10.6.2011	BF 4	12	8
Vegetation	2008	2011		BF	9.-19.8.2011	BF 4	1	1
Veg.-Höhe		0		BF	29.5.-10.6.2011	BF 5	4	4
Veg.-Deckung		75		BF	9.-19.8.2011	BF 5	1	1
Anteil Kräuter		75		BF	29.5.-10.6.2011	BF 6	13	7
Anteil off. Boden		25		BF	9.-19.8.2011	BF 6	2	1
? Arten Pflanzen		24		G-Vac	12.8.2008	DG 1	140	18
Zikaden	2008	2011		G-Vac	12.8.2008	DG 2	89	14
G-Vac Probenz.	6	6		G-Vac	12.8.2008	DG 3	121	18
Anzahl BF	6	12		G-Vac	19.5.2011	DG 1	188	15
? Individ. G-Vac	350	1293		G-Vac	9.8.2011	DG 1	238	16
? Individ. BF	11	78		G-Vac	19.5.2011	DG 2	214	14
G-Vac ? Arten(Ad)	24	25		G-Vac	19.5.2011	DG 3	219	18
? Arten NT	2	1		G-Vac	9.8.2011	DG 3	192	19
? Arten VU	3	2		G-Vac	9.8.2011	DG2	242	22
? Arten EN	0	0						
? Arten CR	0	0						
Arten-Turnover 2008 --> 2011	79 % (-9 /+10)							

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 83 - 2008	0	0	3	2	1	3	6	<b>35</b>
FID 83 - 2011	0	0	3	2	2	3	7	<b>29</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Arthaldeus striifrons	VU	156	198	354	59,3	28,7	6	5
2	Forcipata citrinella	NT	24	246	270	9,1	35,7	4	6
3	Errastunus ocellaris	LC	2	75	77	0,8	10,9	2	5
4	Ribautodelphax imitans	VU	14	19	33	5,3	2,8	4	3
5	Zyginidia pullula	LC	14	13	27	5,3	1,9	4	3
6	Ribautodelphax albostrata	LC		26	26		3,8		4
7	Euscelis incisus	LC	9	15	24	3,4	2,2	4	3
8	Dicranotropis hamata	LC		22	22		3,2		4
9	Javesella pellucida	LC	1	17	18	0,4	2,5	2	3
10	Anoscopus serratulae	LC	2	11	13	0,8	1,6	2	3
11	Psammotettix confinis	LC	10	3	13	3,8	0,4	4	2
12	Anaceratagallia ribauti	LC	5	6	11	1,9	0,9	3	2
13	Macrosteles cristatus	LC	3	7	10	1,1	1,0	3	3
14	Cicadula quadrinotata	LC		6	6		0,9		2
15	Empoasca pteridis	LC		6	6		0,9		2
16	Acanthodelphax spinosa	LC		4	4		0,6		2
17	Eupteryx notata	LC		4	4		0,6		2
18	Megadelphax sordidula	LC	2	2	4	0,8	0,3	2	2
19	Muellerianella fairmairei	DD	4		4	1,5		3	
20	Xanthodelphax straminea	VU	4		4	1,5		3	
21	Macrosteles laevis	LC		3	3		0,4		2
22	Megophthalmus scanicus	LC	2	1	3	0,8	0,1	2	2
23	Metalimnus steini	LC	1	2	3	0,4	0,3	2	2
24	Deltocephalus pulicaris	LC	2		2	0,8		2	
25	Mocydia crocea	LC	1	1	2	0,4	0,1	2	2
26	Turrutus socialis	LC	2		2	0,8		2	
27	Aphrodes bicincta	DD		1	1		0,1		2
28	Arocephalus languidus	LC	1		1	0,4		2	
29	Arthaldeus pascuellus	LC	1		1	0,4		2	
30	Conosanus obsoletus	DD	1		1	0,4		2	
31	Criomorpha albomarginatus	LC		1	1		0,1		2
32	Hardya tenuis	LC		1	1		0,1		2
33	Laodelphax striatella	LC	1		1	0,4		2	
34	Psammotettix cephalotes	NT	1		1	0,4		2	
BF	Eupteryx vittata	LC		+			+		+
BF	Hyledelphax elegantula	LC		+			+		+
			263	690	953	100,0	100,0		



Steckbrief zu Fläche Nr <b>84</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Flattendorf Mähwiese			BF	23.5.-3.6.2011	BF 1	23	7
Seehöhe	386			BF	8.-18.8.2011	BF 1	11	4
Flächengröße	0,53			BF	23.5.-3.6.2011	BF 2	29	7
Naturraum	Südöstliches Alpenvorland			BF	8.-18.8.2011	BF 2	14	6
Biototyp	Intensivwiese d. Tieflagen			BF	23.5.-3.6.2011	BF 3	11	5
Bodentyp	kalkfreier Kulturrehoboden			BF	8.-18.8.2011	BF 3	10	5
Geländeform	Ebene			BF	23.5.-3.6.2011	BF 4	18	9
Nutzungsform	Nicht-WF-Mähwiese			BF	8.-18.8.2011	BF 4	12	6
Vegetation	2008	2011		BF	23.5.-3.6.2011	BF 5	16	10
Veg.-Höhe	100			BF	8.-18.8.2011	BF 5	9	7
Veg.-Deckung	98			BF	23.5.-3.6.2011	BF 6	15	8
Anteil Kräuter	98			BF	8.-18.8.2011	BF 6	6	6
Anteil off. Boden	2			G-Vac	2008	"BF"	1185	73
? Arten Pflanzen	22			G-Vac	22.8.2008	DG 1	74	16
Zikaden	2008	2011		G-Vac	22.8.2008	DG 2	39	11
G-Vac Probenz.	6	6		G-Vac	22.8.2008	DG 3	52	11
Anzahl BF	12			G-Vac	24.5.2011	DG 1	270	27
? Individ. G-Vac	1350	1569		G-Vac	19.8.2011	DG 1	333	22
? Individ. BF	174			G-Vac	24.5.2011	DG 2	154	24
G-Vac ? Arten(Ad)	29	36		G-Vac	19.8.2011	DG 2	306	19
? Arten NT	1	2		G-Vac	24.5.2011	DG 3	180	26
? Arten VU	1	1		G-Vac	19.8.2011	DG 3	326	21
? Arten EN	0	0		Anmerkung: Vermutlich wurden hier die Etiketten vertauscht				
? Arten CR	0	0		und die "Barberfallen" 2008 sind de facto G-Vac-Proben.				
Arten-Turnover 2008 --> 2011	79 % (-8 /+15)							

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 84 - 2008	0	0	2	2	2	2	6	<b>46</b>
FID 84 - 2011	0	0	3	1	2	3	6	<b>39</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	<i>Errastunus ocellaris</i>	LC	181	60	241	33,2	5,6	6	4
2	<i>Jassargus flori</i>	LC	46	176	222	8,4	16,6	4	5
3	<i>Arocephalus languidus</i>	LC	3	171	174	0,6	16,1	2	5
4	<i>Zyginidia pullula</i>	LC	104	15	119	19,1	1,4	5	3
5	<i>Streptanus aemulans</i>	LC	38	79	117	7,0	7,4	4	4
6	<i>Macrosteles laevis</i>	LC	14	91	105	2,6	8,6	3	4
7	<i>Arthaldeus striifrons</i>	VU	5	87	92	0,9	8,2	2	4
8	<i>Recilia coronifera</i>	LC	5	76	81	0,9	7,1	2	4
9	<i>Cicadella viridis</i>	LC	21	44	65	3,9	4,1	4	4
10	<i>Deltocephalus pulicaris</i>	LC	2	57	59	0,4	5,4	2	4
11	<i>Neophilaenus campestris</i>	LC		47	47		4,4		4
12	<i>Dicranotropis hamata</i>	LC	30	15	45	5,5	1,4	4	3
13	<i>Eupteryx notata</i>	LC		33	33		3,1		3
14	<i>Anaceratagallia ribauti</i>	LC	22	7	29	4,0	0,7	4	2
15	<i>Megadelphax sordidula</i>	LC	2	27	29	0,4	2,5	2	3
16	<i>Cicadula persimilis</i>	LC	21	4	25	3,9	0,4	4	2
17	<i>Forcipata citrinella</i>	NT	21	2	23	3,9	0,2	4	2
18	<i>Chlorita paolii</i>	LC		20	20		1,9		3
19	<i>Laodelphax striatella</i>	LC	6	3	9	1,1	0,3	3	2
20	<i>Muellerianella spec.</i>	\		9	9		0,8		2
21	<i>Psammotettix helvolus</i>	LC	6	2	8	1,1	0,2	3	2
22	<i>Psammotettix confinis</i>	LC		7	7		0,7		2
23	<i>Anoscopus serratulae</i>	LC	2	4	6	0,4	0,4	2	2
24	<i>Arthaldeus pascuellus</i>	LC	1	4	5	0,2	0,4	2	2
25	<i>Cicadula quadrinotata</i>	LC		5	5		0,5		2
26	<i>Empoasca pteridis</i>	LC	4		4	0,7		2	
27	<i>Philaenus spumarius</i>	LC	2	2	4	0,4	0,2	2	2
28	<i>Eupteryx calcarata</i>	LC		3	3		0,3		2
29	<i>Anoscopus albifrons</i>	LC	2		2	0,4		2	
30	<i>Anoscopus flavostriatus</i>	LC	1	1	2	0,2	0,1	2	2
31	<i>Euscelis incisus</i>	LC		2	2		0,2		2
32	<i>Hyledelphax elegantula</i>	LC		2	2		0,2		2
33	<i>Macrosteles viridigriseus</i>	LC		2	2		0,2		2
34	<i>Turrutus socialis</i>	LC		2	2		0,2		2
35	<i>Acanthodelphax spinosa</i>	LC		1	1		0,1		2
36	<i>Aphrodes spec.</i>	\	1		1	0,2		2	
37	<i>Arocephalus longiceps</i>	LC	1		1	0,2		2	
38	<i>Asiraca clavicornis</i>	NT		1	1		0,1		2
39	<i>Balclutha calamagrostis</i>	LC	1		1	0,2		2	
40	<i>Balclutha punctata</i>	LC		1	1		0,1		2
41	<i>Javesella dubia</i>	LC	1		1	0,2		2	
42	<i>Javesella obscurella</i>	LC		1	1		0,1		2
43	<i>Megophthalmus scanicus</i>	LC	1		1	0,2		2	
44	<i>Ribautodelphax albostrata</i>	LC	1		1	0,2		2	
BF	<i>Ribautodelphax angulosa</i>	EN		+			+		+
			545	1063	1608	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr <b>85</b>				Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung	Lembach Mähwiese			BF	13.-22.8.2008		36	18
Seehöhe	725			BF	10.-20.6.2011	BF 1	3	3
Flächengröße	0,70			BF	10.-21.8.2011	BF 2	4	3
Naturraum	Zentralalpen			BF	10.-21.8.2011	BF 3	5	3
Biotoptyp	Intensivwiese d. Tieflagen			BF	10.-21.8.2011	BF 4	3	2
Bodentyp	kalkfreie Felsbraunerde			BF	10.-20.6.2011	BF 5	1	1
Geländeform	Mittelhang			BF	10.-21.8.2011	BF 5	7	5
Nutzungsform	Nicht-WF-Mähwiese			BF	10.-21.8.2011	BF 6	4	3
Vegetation	2008	2011		G-Vac	13.8.2008	DG 1	25	9
Veg.-Höhe		60		G-Vac	13.8.2008	DG 2	12	4
Veg.-Deckung		90		G-Vac	13.8.2008	DG 3	18	7
Anteil Kräuter		90		G-Vac	31.5.2011	DG 1	36	7
Anteil off. Boden		10		G-Vac	10.8.2011	DG 1	140	12
? Arten Pflanzen		19		G-Vac	31.5.2011	DG 2	46	9
Zikaden	2008	2011		G-Vac	10.8.2011	DG 2	121	15
G-Vac Probenz.	3	6		G-Vac	31.5.2011	DG 3	28	7
Anzahl BF	6	6		G-Vac	10.8.2011	DG 3	114	10
? Individ. G-Vac	55	485						
? Individ. BF	36	27						
G-Vac ? Arten(Ad)	9	19						
? Arten NT	0	2						
? Arten VU	0	0						
? Arten EN	0	0						
? Arten CR	0	0						
Arten-Turnover 2008 --> 2011	177 % (-3 /+13)							

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 85 - 2008	0	0	0	0	1	1	1	<b>77</b>
FID 85 - 2011	0	0	0	1	1	1	2	<b>68</b>

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	Macrosteles cristatus	LC		57	57		27,8		5
2	Macrosteles laevis	LC	13	36	49	31,0	17,6	5	5
3	Javesella pellucida	LC	5	31	36	11,9	15,1	5	5
4	Javesella obscurella	LC	8	26	34	19,0	12,7	5	5
5	Deltocephalus pulicaris	LC	4	25	29	9,5	12,2	4	5
6	Streptanus sordidus	LC	1	10	11	2,4	4,9	3	4
7	Psammotettix confinis	LC	5		5	11,9		5	
8	Laodelphax striatella	LC	3	1	4	7,1	0,5	4	2
9	Hyledelphax elegantula	LC		3	3		1,5		3
10	Anoscopus serratulae	LC		2	2		1,0		3
11	Dicranotropis hamata	LC		2	2		1,0		3
12	Empoasca vitis	LC		2	2		1,0		3
13	Jassargus pseudocellaris	LC		2	2		1,0		3
14	Psammotettix helvolus	LC	2		2	4,8		4	
15	Streptanus aemulans	LC		2	2		1,0		3
16	Allygus modestus	LC		1	1		0,5		2
17	Anaceratagallia ribauti	LC	+	1	1	+	0,5	+	2
18	Aphrodes diminuta	DD		1	1		0,5		2
19	Errastunus ocellaris	LC	1		1	2,4		3	
20	Eupteryx notata	LC		1	1		0,5		2
21	Forcipata citrinella	NT		1	1		0,5		2
22	Psammotettix cephalotes	NT		1	1		0,5		2
BF	Zyginidia pullula	LC	+			+		+	
BF	Euscelis incisus	LC		+			+		+
BF	Javesella dubia	LC		+			+		+
			42	205	247	100,0	100,0		

Steckbrief zu Fläche Nr				99	Methode	Termin	Nr	? Individ.	? Taxa
Bezeichnung				Hagensdorf Mähwiese	BF	29.5.-10.6.2011	BF 1	1	1
Seehöhe				199	BF	9.-19.8.2011	BF 1	3	2
Flächengröße				1,30	BF	29.5.-10.6.2011	BF 2	2	2
Naturraum				Südöstliches Alpenvorland	BF	9.-19.8.2011	BF 2	12	3
Biotoptyp				Feuchte bis nasse Fettwiese	BF	29.5.-10.6.2011	BF 3	2	1
Bodentyp				Gleyboden	BF	9.-19.8.2011	BF 3	3	3
Geländeform				Ebene	BF	9.-19.8.2011	BF 4	11	3
Nutzungsform				Nicht-WF-Mähwiese	BF	9.-19.8.2011	BF 5	8	3
Vegetation	2008	2011			BF	29.5.-10.6.2011	BF 6	6	3
Veg.-Höhe					BF	9.-19.8.2011	BF 6	12	6
Veg.-Deckung					G-Vac	19.5.2011	DG 1	33	8
Anteil Kräuter					G-Vac	9.8.2011	DG 1	9	2
Anteil off. Boden					G-Vac	19.5.2011	DG 2	20	2
? Arten Pflanzen					G-Vac	9.8.2011	DG 2	17	4
Zikaden	2008	2011			G-Vac	19.5.2011	DG 3	34	8
G-Vac Probenz.	0	6			G-Vac	9.8.2011	DG 3	20	5
Anzahl BF	0	10							
? Individ. G-Vac		133							
? Individ. BF		60							
G-Vac ? Arten(Ad)		8							
? Arten NT		1							
? Arten VU		0							
? Arten EN		0							
? Arten CR		0							

Fläche	Wertstufe auf Basis...					HW	WS	RANG
	CR	EN	VU	NT	ArtZ			
FID 99 - 2011	0	0	0	2	1	2	3	65

Nr	Art	RL	Individuenzahl			Relative Häufigkeit			
			2008	2011	Gesamt	08 [%]	11 [%]	KI 08	KI 11
1	<i>Errastunus ocellaris</i>	LC		67	67		65,0		6
2	<i>Dicranotropis hamata</i>	LC		14	14		13,6		5
3	<i>Doratura homophyla</i>	LC		9	9		8,7		4
4	<i>Forcipata citrinella</i>	NT		5	5		4,9		4
5	<i>Deltocephalus pulicaris</i>	LC		3	3		2,9		3
6	<i>Macrosteles spec.</i>	\		3	3		2,9		3
7	<i>Empoasca pteridis</i>	LC		1	1		1,0		3
8	<i>Euscelis incisus</i>	LC		1	1		1,0		3
BF	<i>Anaceratagallia ribauti</i>	LC		+			+		+
BF	<i>Eupteryx notata</i>	LC		+			+		+
BF	<i>Ribautodelphax angulosa</i>	EN		+			+		+
BF	<i>Ribautodelphax albostrata</i>	LC		+			+		+
				103	103		100,0		



## 11.5 Vegetationshöhe

Tabelle 88: Vegetationshöhen 2011 erhoben mittels Pasture Disc nach Sharrow (Einzel- und Mittelwerte).

FID	1. Termin										MW 1. Termin	2. Termin										MW 2. Termin	MW 1. & 2. Termin
00	8	12	10	7	9	9	7	9	9	11	9,4	8	9	8	8	8	7	8	7	6	6	7,5	8,4
01	15	10	14	13	12	18	20	27	13	20	15,6	16	29	27	20	20	25	32	30	25	27	25,1	20,4
02	13	14	13	14	9	10	14	14	12	15	12,9	8	5	7	8	7	7	8	8	9	8	7,5	10,2
03	10	10	8	10	9	9	11	10	10	8	9,5	8	10	11	10	11	11	13	10	12	12	10,8	10,2
04	15	14	15	16	13	11	12	17	11	12	13,6	9	7	9	10	10	9	9	8	10	9	9	11,3
05	11	16	12	11	9	21	10	15	21	16	14,4	15	12	15	13	15	12	15	14	15	16	14,2	14,3
06	19	13	15	13	18	25	12	13	10	16	15,2	9	10	14	11	11	11	11	14	13	14	11,8	13,5
07	24	27	15	15	19	10	13	13	15	16	17,6	14	11	11	14	16	18	18	16	16	19	15,3	16,5
10	10	10	12	11	11	12	16	10	11	12	11,4	7	4	8	3	7	4	9	8	3	2	5,5	8,4
11	4	14	17	13	3	3	5	11	11	25	10,9	10	10	15	13	14	12	8	11	14	10	11,7	11,3
14	17	6	13	7	3	16	11	13	10	11	10,3	8	12	14	8	11	15	17	9	32	9	13,5	11,9
15	4	5	4	4	8	5	6	6	4	5	5,1	8	6	6	5	7	9	11	7	8	5	7,2	6,1
18	5	8	10	9	10	9	8	6	9	7	8,1	7	10	8	7	9	7	6	7	10	9	8	8,0
19	11	10	11	9	13	11	10	8	10	11	10,4	10	11	15	14	9	16	11	15	11	10	12,2	11,3
20	11	14	12	13	15	8	15	9	15	10	12,4	10	11	12	12	10	10	15	11	11	10	11,2	11,8
21	13	8	15	11	13	11	11	12	11	22	12,3	9	11	10	12	12	10	15	6	11	13	10,9	11,6
25	21	23	12	26	19	17	32	16	14	17	20,0	6	9	10	6	5	18	9	9	8	8	8,8	14,4
26	13	15	24	19	13	10	6	7	8	8	12,5	10	6	6	10	3	10	8	7	10	7	7,7	10,1
27	12	9	9	10	12	13	11	13	10	10	10,7	6	7	8	7	6	6	5	6	6	6	6,3	8,5
28	7	6	8	5	8	8	8	7	6	4	6,6	4	6	6	8	8	8	6	8	7	7	6,8	6,7

FID	1. Termin										MW 1. Termin	2. Termin										MW 2. Termin	MW 1. & 2. Termin
29	4	5	8	6	6	4	6	3	5	3	5	8	6	8	16	6	6	10	5	5	7	7,7	6,4
34	3	6	6	3	4	7	7	5	2	5	4,9	4	8	8	7	10	7	8	9	12	7	8	6,5
35	10	8	6	3	3	4	6	5	9	5	6,1	6	4	1	10	7	4	4	4	1	6	4,7	5,4
36	3	9	7	4	6	6	3	9	8	4	6,2	4	7	3	16	10	10	15	7	8	7	8,7	7,4
37	2	5	4	3	4	7	2	3	7	4	4,2	5	6	2	2	6	2	5	4	6	20	5,8	5,0
38	8	3	4	5	3	8	3	3	4	3	4,3	2	2	5	4	5	9	2	5	4	3	4,1	4,2
50	12	14	9	12	10	8	4	11	19	15	11,6	23	10	10	16	6	7	5	21	5	6	10,9	11,3
52	10	9	10	10	7	7	10	7	15	10	9,5	10	16	13	16	12	10	16	9	10	15	12,7	11,1
54	4	5	5	6	8	6	8	12	10	10	7,2	9	7	6	4	11	11	13	6	11	11	8,9	8,0
67	8	8	15	8	13	14	13	14	15	17	12,1	10	11	13	16	13	11	12	12	13	17	12,8	12,4
71	13	15	16	23	14	16	14	17	13	12	15,3	12	19	13	12	15	13	16	20	10	21	15,1	15,2
74	4	9	8	6	6	8	6	7	8	10	7,4	10	9	8	10	6	3	5	5	6	6	6,8	7,1
75	6	6	12	7	8	9	11	8	8	9	8,2	5	7	6	4	3	6	7	6	14	6	6,4	7,3
80	13	21	15	16	23	23	21	17	30	26	20,5	8	7	10	9	17	9	10	10	8	7	9,5	15,0
83	10	10	12	11	16	11	15	12	14	11	12,0	12	15	12	13	9	10	12	9	12	10	11,4	11,7
84	14	17	16	12	10	12	6	10	10	9	12,1	6	6	7	7	8	10	8	8	7	7	7,4	9,7
85	frisch gemäht										-	8	10	8	9	8	6	8	6	8	7	7,8	7,8
99	13	22	10	15	41	17	21	17	22	13	19,4	22	13	16	13	23	13	10	12	14	18	15,4	17,4

## 11.6 Vegetationskundliche Kennwerte

Tabelle 89: Kennzeichnende vegetationskundliche Parameter pro Flächentyp – 2008.

Typ	n	Ges.Deckg %	Gräser (%)	Kräuter (%)	Moose (%)	off. Boden (%)	Artenzahl
1	9	92.0 ± 6.9	18.6 ± 10.7	88.7 ± 9.0	4.4 ± 9.8	6.9 ± 5.3	27.8 ± 6.5
2	5	82.0 ± 7.6	9.0 ± 4.2	82.0 ± 7.6	3.0 ± 6.7	18.0 ± 7.6	30.8 ± 12.1
3	6	94.7 ± 5.2	8.2 ± 8.2	91.7 ± 7.5	9.2 ± 20.0	4.8 ± 5.3	24.0 ± 5.7
4	5	84.6 ± 11.7	4.0 ± 4.2	84.6 ± 11.7	0.6 ± 1.3	15.4 ± 11.7	23.0 ± 2.6
5	7	66.9 ± 18.4	2.1 ± 1.6	65.7 ± 18.6	12.7 ± 29.7	31.4 ± 19.9	31.1 ± 7.1
6	2	85.0 ± 14.1	5.5 ± 6.4	72.5 ± 3.5	12.5 ± 10.6	15.0 ± 14.1	24.5 ± 6.4
7	5	90.6 ± 8.9	1.0 ± 0.7	85.6 ± 10.2	6.4 ± 8.7	10.0 ± 9.2	22.6 ± 2.8

Tabelle 90: Kennzeichnende vegetationskundliche Parameter pro Flächentyp – 2011.

Typ	n	Ges.Deckg %	Gräser (%)	Kräuter (%)	Moose (%)	off. Boden (%)	Artenzahl
1	11	85.0 ± 8.4	55.0 ± 22.8	35.0 ± 17.5	0.5 ± 1.0	14.4 ± 8.9	27.5 ± 5.3
2	5	89.0 ± 11.4	69.0 ± 20.7	27.0 ± 20.5	1.0 ± 2.2	7.0 ± 8.4	30.0 ± 5.0
3	10	89.0 ± 9.9	40.8 ± 26.4	42.9 ± 25.6	9.5 ± 9.8	14.0 ± 10.7	25.0 ± 7.8
4	4	82.5 ± 12.6	55.3 ± 18.9	35.0 ± 12.9	3.8 ± 5.0	15.0 ± 10.0	23.5 ± 6.6
5	8	78.8 ± 14.1	52.9 ± 28.8	36.3 ± 26.3	3.4 ± 3.5	20.0 ± 14.6	28.6 ± 8.8
6	3	96.7 ± 2.9	83.3 ± 10.4	25.0 ± 22.9	1.7 ± 2.9	3.3 ± 2.9	22.0 ± 8.9
7	6	84.2 ± 10.7	44.2 ± 11.1	41.7 ± 16.9	1.0 ± 1.5	15.8 ± 10.7	23.5 ± 5.6

Tabelle 91: Mittelwert und Standardabweichung der Ellenberg'sche Zeigerwerte pro Flächentyp 2008. L = Lichtzahl, T = Temperaturzahl, F = Feuchtezahl, R = Reaktionszahl, N = Stickstoffzahl.

Typ	n	L	T	F	R	N
1	9	7.0 ± 0.2	5.8 ± 0.3	5.2 ± 0.4	5.9 ± 0.6	4.2 ± 1.2
2	5	7.3 ± 0.2	4.2 ± 1.8	5.9 ± 0.9	6.0 ± 0.5	5.0 ± 1.3
3	6	7.0 ± 0.3	5.5 ± 0.5	5.8 ± 0.7	5.5 ± 0.7	4.2 ± 1.3
4	5	7.3 ± 0.3	6.0 ± 0.2	5.8 ± 0.7	6.2 ± 0.6	5.7 ± 0.4
5	7	7.4 ± 0.3	6.0 ± 0.3	4.9 ± 0.8	6.7 ± 0.6	4.7 ± 1.1
6	2	7.4 ± 0.1	6.0 ± 0.1	5.1 ± 0.2	6.1 ± 0.4	4.9 ± 0.3
7	5	7.3 ± 0.2	5.7 ± 0.5	5.7 ± 1.0	6.7 ± 0.5	5.5 ± 0.5

Tabelle 92: Mittelwert und Standardabweichung der Ellenberg'sche Zeigerwerte pro Flächentyp 2011. L = Lichtzahl, T = Temperaturzahl, F = Feuchtezahl, R = Reaktionszahl, N = Stickstoffzahl.

Typ	n	L	T	F	R	N
1	11	6.9±0.4	5.6±0.3	5.5±0.5	6.0±0.3	4.8±0.9
2	5	7.0±0.4	5.4±0.1	5.1±1.0	5.9±0.9	4.6±0.9
3	10	6.9±0.3	5.2±0.4	6.3±1.3	5.2±0.8	4.0±1.0
4	4	7.0±0.2	6.2±0.3	5.2±0.6	5.9±1.0	5.4±0.6
5	8	7.1±0.5	6.0±0.4	5.2±0.8	6.8±0.6	5.1±1.1
6	3	6.9±0.4	5.8±0.2	5.0±0.3	6.6±0.3	5.6±0.8
7	6	7.2±0.2	5.5±0.3	5.1±0.2	6.7±0.3	6.2±0.3



## 11.7 Wanzen Rohdatentabelle

Tabelle 93: Rohdaten Wanzen. Alle Barberfallen- und Bodensauger-Proben.

Taxon	FID 00 - 2011	FID 00 - 2008	FID 01 - 2011	FID 01 - 2008	FID 02 - 2011	FID 02 - 2008	FID 03 - 2011	FID 03 - 2008	FID 04 - 2011	FID 04 - 2008	FID 05 - 2011	FID 05 - 2008	FID 06 - 2011	FID 06 - 2008	FID 07 - 2011	FID 07 - 2008	FID 10 - 2011	FID 10 - 2008	FID 11 - 2011	FID 11 - 2008	FID 14 - 2011	FID 14 - 2008	FID 15 - 2011	FID 15 - 2008	FID 18 - 2011	FID 18 - 2008	FID 19 - 2011	FID 19 - 2008	FID 20 - 2011	FID 20 - 2008	FID 21 - 2011	FID 21 - 2008	FID 25 - 2011	FID 25 - 2008	FID 26 - 2011	FID 26 - 2008	FID 27 - 2011	FID 27 - 2008	FID 28 - 2011	FID 28 - 2008				
1 Acalypta carinata (Panzer, 1806)			40	13															1	2																								
2 Acalypta marginata (Wolff, 1804)		1	23	4	6	10	3						1	27					33	5							1		1	3				1					4	3				
3 Acetropis longirostris Puton, 1875			1									3							3	3							1		1	1							3							
4 Acompus rufipes (Wolff, 1804)			77	2																																								
5 Adelphocoris lineolatus (Goeze, 1778)							4	2	14	2		2	9	1	1	1			4	3	3	16	2	4			8	1	30	2	2							1	7					
6 Adelphocoris seticornis (Fabricius, 1775)				1			9	14	3	3	3					11			6	3	2	14	3			13	3		5	13									1	3				
7 Aelia acuminata (Linnaeus, 1758)			1	1																						1																		
8 Alydus calcaratus (Linnaeus, 1758)				1		3												1	1	13		32	1	1																1				
9 Amblytylus nasutus (Kirschbaum, 1856)																											2				8	6									1			
10 Anthocoris nemoralis (Fabricius, 1794)													1																												1	7		
11 Atractotomus mali (Meyer-Dür, 1843)																																									3			
12 Beosus maritimus (Scopoli, 1763)																																												
13 Berytinus clavipes (Fabricius, 1775)			4		2	3	4	4		2		4	4					1	1	18	27	6																		6	1			
14 Berytinus minor (Herrich-Schaeffer, 1835)				1			51	15	24	2		2	46	5	36	10	1	2	1	1	15	3	7					2		15	8					1								
15 Berytinus crassipes (Herrich-Schaeffer, 1835)												1	1									1							3															
16 Berytinus signoreti (Fieber, 1859)																				7																								
17 Blepharidopterus angulatus (Fallén, 1807)																																										1		
18 Campyloneura virgula (Herrich-Schaeffer, 1835)													1																															
19 Campylosteira verna (Fallén, 1826)					2	2																																				1		
20 Capsodes gothicus (Linnaeus, 1758)						3																																						
21 Capsus ater (Linnaeus, 1758)				1					2	7			2	1	1	1		1	3			13	4																					
22 Carpocoris fuscispinus (Boheman, 1850)																										15	3	2	2	3		4	1	3	2	43	4	16	8					
23 Carpocoris purpureipennis (De Geer, 1773)			1										1		2						4			3				1	1	1	1											1		
24 Catoplatus fabricii (Stål, 1868)						1	3	2														3					1	1	1	1	1													
25 Ceraleptus gracilicornis (Herrich-Schaeffer, 1835)																																												
26 Ceratocombus coleopratus (Zetterstedt, 1819)			1	1			3	6					15										2	2		2		2	1	9	17	1								5	2			
27 Charagochilus gyllenhalii (Fallén, 1807)	1		12																									1																
28 Charagochilus spirifer Kerzhner, 1988																																												
29 Charagochilus weberi Wagner, 1953															1													1																
30 Chartoscirta cocksi (Curtis, 1835)																																												
31 Chlamydatus saltitans (Fallén, 1807)																																												
32 Chlamydatus pulicarius (Fallén, 1807)					1		10	6	28	71			61	41		3	5	49	15	83	59	44	21	19	4	15	12	60	71	20	44								30	23				
33 Chlamydatus pullus (Reuter, 1870)					1													3	1																									
34 Closterotomus biclavatus (Herrich-Schaeffer, 1835)																																												
35 Closterotomus norwegicus (Gmelin, 1790)											1																																	
36 Coptosoma scutellatum (Geoffroy, 1785)																						1																						
37 Coranus kerzhneri P.V. Putshkov, 1982																																												
38 Coreus marginatus (Linnaeus, 1758)							1					2														1	2		2		1												1	
39 Coriomeris denticulatus (Scopoli, 1763)																																												
40 Coriomeris scabricornis (Panzer, 1809)																																												
41 Corizus hyoscyami (Linnaeus, 1758)			1																																									
42 Cydnus aterrimus (Forster, 1771)																																												
43 Cymus aureescens Distant, 1883																																												
44 Cymus glandicolor Hahn, 1832			14																										1															
45 Cymus melanocephalus Fieber, 1861			48																																									
46 Deraeocoris ruber (Linnaeus, 1758)																																												
47 Deraeocoris morio (Boheman, 1852)																																												
48 Dictyla humuli (Fabricius, 1794)																		1																										
49 Dictyla lupuli (Herrich-Schaeffer, 1837)				2																																								



Taxon	FID 29 - 2011	FID 29 - 2008	FID 34 - 2011	FID 34 - 2008	FID 35 - 2011	FID 35 - 2008	FID 36 - 2011	FID 36 - 2008	FID 37 - 2011	FID 37 - 2008	FID 38 - 2011	FID 38 - 2008	FID 50 - 2011	FID 50 - 2008	FID 52 - 2011	FID 52 - 2008	FID 54 - 2011	FID 54 - 2008	FID 65 - 2008	FID 66 - 2008	FID 67 - 2011	FID 67 - 2008	FID 71 - 2011	FID 71 - 2008	FID 74 - 2011	FID 74 - 2008	FID 75 - 2011	FID 75 - 2008	FID 80 - 2011	FID 80 - 2008	FID 83 - 2011	FID 83 - 2008	FID 84 - 2011	FID 84 - 2008	FID 85 - 2011	FID 85 - 2008	FID 99 - 2011		
1 Acalypta carinata (Panzer, 1806)						4																																	
2 Acalypta marginata (Wolff, 1804)	1					6	1																																
3 Acetropis longirostris Puton, 1875																																							
4 Acompus rufipes (Wolff, 1804)													3	1										1	2														
5 Adelphocoris lineolatus (Goeze, 1778)	1		12			1	6	3	7																	1													
6 Adelphocoris seticornis (Fabricius, 1775)	1	1			9	6	3	1	1				6	13	1	9	1	6	5		6	4	6	7										4			10		
7 Aelia acuminata (Linnaeus, 1758)													7	13	1	9		1	4		3	6	3	5										1			7		
8 Alydus calcaratus (Linnaeus, 1758)					3	6			1					2					15	12				11	3													6	
9 Amblytulus nasutus (Kirschbaum, 1856)																																							
10 Anthocoris nemoralis (Fabricius, 1794)							1																																
11 Atractotomus mali (Meyer-Dür, 1843)													1																										
12 Beosus maritimus (Scopoli, 1763)																																							
13 Berytinus clavipes (Fabricius, 1775)			1			11	3	3		1							1	1					4	1											8	1			
14 Berytinus minor (Herrich-Schaeffer, 1835)	6		6			8	19			6	2		1					2			9	1	13											2	4		1		
15 Berytinus crassipes (Herrich-Schaeffer, 1835)							4																																
16 Berytinus signoreti (Fieber, 1859)						1																																	
17 Blepharidopterus angulatus (Fallén, 1807)																																						1	
18 Campyloneura virgula (Herrich-Schaeffer, 1835)																																							
19 Campylostera verna (Fallén, 1826)																																							
20 Capsodes gothicus (Linnaeus, 1758)																																							
21 Capsus ater (Linnaeus, 1758)	3			1	4			1	1	1					65	11																						8	
22 Carporcoris fuscispinus (Boheman, 1850)															4	1	4																						
23 Carporcoris purpureipennis (De Geer, 1773)			1												1																								
24 Catoplatus fabricii (Stål, 1868)								1																															
25 Ceraleptus gracilicornis (Herrich-Schaeffer, 1835)																																							1
26 Ceratocombus coleoptratus (Zetterstedt, 1819)	1																	2	1			3																	
27 Charagochilus gyllenhalii (Fallén, 1807)																																							
28 Charagochilus spiralifer Kerzhner, 1988															1																								4
29 Charagochilus weberi Wagner, 1953																																							
30 Chartoscirta cocksii (Curtis, 1835)																																							
31 Chlamydatius saltitans (Fallén, 1807)																																							
32 Chlamydatius pulicarius (Fallén, 1807)	1		132	23	3	29	132	40	21	1	159	7	19	74	16	5	15	4	42	6	8	2	42	26	2		2							81	2		1	4	
33 Chlamydatius pullus (Reuter, 1870)			7	3						2	2														2			1											1
34 Closterotomus biclavatus (Herrich-Schaeffer, 1835)															1																								4
35 Closterotomus norwegicus (Gmelin, 1790)																																							
36 Coptosoma scutellatum (Geoffroy, 1785)																																							
37 Coranus kerzhneri P.V. Putshkov, 1982																																							
38 Coreus marginatus (Linnaeus, 1758)																																							7
39 Coriomeris denticulatus (Scopoli, 1763)			1			1	1										2																						1
40 Coriomeris scabricornis (Panzer, 1809)					1		2																																
41 Corizus hyoscyami (Linnaeus, 1758)																																							
42 Cydnus aterrimus (Forster, 1771)																																							
43 Cymus aurescens Distant, 1883																																							
44 Cymus glandicolor Hahn, 1832																																							
45 Cymus melanocephalus Fieber, 1861																																							
46 Deraeocoris ruber (Linnaeus, 1758)																																							
47 Deraeocoris morio (Boheman, 1852)																																							
48 Dictyla humuli (Fabricius, 1794)																																							
49 Dictyla luduli (Herrich-Schaeffer, 1837)																																							





Taxon	FID 00 - 2011	FID 00 - 2008	FID 01 - 2011	FID 01 - 2008	FID 02 - 2011	FID 02 - 2008	FID 03 - 2011	FID 03 - 2008	FID 04 - 2011	FID 04 - 2008	FID 05 - 2011	FID 05 - 2008	FID 06 - 2011	FID 06 - 2008	FID 07 - 2011	FID 07 - 2008	FID 10 - 2011	FID 10 - 2008	FID 11 - 2011	FID 11 - 2008	FID 14 - 2011	FID 14 - 2008	FID 15 - 2011	FID 15 - 2008	FID 18 - 2011	FID 18 - 2008	FID 19 - 2011	FID 19 - 2008	FID 20 - 2011	FID 20 - 2008	FID 21 - 2011	FID 21 - 2008	FID 25 - 2011	FID 25 - 2008	FID 26 - 2011	FID 26 - 2008	FID 27 - 2011	FID 27 - 2008	FID 28 - 2011	FID 28 - 2008					
50 Dimorphopterus spinolae (Signoret, 1857)																			29																										
51 Dolycoris baccarum (Linnaeus, 1758)			2		1		1	1			1	2								3		1																							
52 Drymus ryeii Douglas & Scott, 1865															2	1																													
53 Drymus sylvaticus (Fabricius, 1775)	5																																												
54 Drymus brunneus brunneus (R.F. Sahlberg, 1848)																										1																			
55 Emblethis verbasci (Fabricius, 1803)									1																																				
56 Europiella albipennis (Fallén, 1829)																																													
57 Europiella artemisiae (Becker, 1864)																																													
58 Eurydema oleracea (Linnaeus, 1758)															2						1																								
59 Eurydema dominulus (Scopoli, 1763)																																													
60 Eurygaster maura (Linnaeus, 1758)					1																																								
61 Eurygaster testudinaria (Geoffroy, 1785)																																													
62 Eysarcoris aeneus (Scopoli, 1763)							3						2		4	2					3						1																		
63 Geocoris dispar (Waga, 1839)																				2		1																							
64 Globiceps fulvicollis Jakovlev, 1877																																													
65 Gonocerus acuteangulatus (Goeze, 1778)																																													
66 Graphosoma lineatum (Linnaeus, 1758)																																													
67 Graptopeltus lynceus (Fabricius, 1775)																					2																								
68 Hallodapus montandoni Reuter, 1895																		1	11																										
69 Halticus apterus (Linnaeus, 1758)							37	5	134	85	73	52	206	34	2	1	31	162	2	8	210	229	132	73	69	17	63	6	124	89	68	47			1										
70 Halticus pusillus (Herrich-Schäffer, 1835)														1																															
71 Hebrus ruficeps Thomson, 1871																																													
72 Heterogaster urticae (Fabricius, 1775)																																													
73 Himacerus mirmicoides (O. Costa, 1834)	2		2						1						1						2																								
74 Holcostethus strictus vernalis (Wolff, 1804)			1																	1																									
75 Ischnodemus sabuleti (Fallén, 1826)											1																																		
76 Jalla dumosa (Linnaeus, 1758)																																													
77 Kalama tricornis (Schrank, 1801)							2	4	4		3						1	2	5		2	3	3	1			11	4	14	19	2	1								3		4			
78 Kleidocerys resedae (Panzer, 1797)																																													
79 Lasiacantha capucina (Germar, 1837)					2																			2																					
80 Lasiosomus enervis (Herrich-Schaeffer, 1835)																																													
81 Leptopterna dolabrata (Linnaeus, 1758)							50	2	1		4		1	1	1	1											86	6	66	5	79	2	8				41								
82 Liocoris tripustulatus (Fabricius, 1781)															1																														
83 Liorhyssus hyalinus (Fabricius, 1794)																																													
84 Lygus gemellatus (Herrich-Schaeffer, 1835)							1	2			3		2					1	3																										
85 Lygus pratensis (Linnaeus, 1758)									4			6	2		5	1		2	1	1																									
86 Lygus punctatus (Zetterstedt, 1838)																																													
87 Lygus rugulipennis Poppius, 1911								3	9			5	1		6																														
88 Lygus wagneri Remane, 1955																																													
89 Macrotylus herrichi (Reuter, 1873)																																													
90 Mecomma ambulans (Fallén, 1807)																																													
91 Megaloceroea recticornis (Geoffroy, 1785)					1		3																																						
92 Megalocoleus tanacetii (Fallén, 1807)		2																																											
93 Megalonotus antennatus (Schilling, 1829)																																													
94 Megalonotus chiragra (Fabricius, 1794)	1							1		1		4	1	1						3	2	4	11	1				2																	
95 Megalonotus hirsutus Fieber, 1861																																													
96 Megalonotus sabulicola (Thomson, 1870)							1	1									4																												
97 Mermitelocerus schmidtii (Fieber, 1836)															2																														
98 Metopoplax origani (Kolenati, 1845)																																													
99 Micronecta scholtzi (Fieber, 1860)																																													



Taxon	FID 29 - 2011	FID 29 - 2008	FID 34 - 2011	FID 34 - 2008	FID 35 - 2011	FID 35 - 2008	FID 36 - 2011	FID 36 - 2008	FID 37 - 2011	FID 37 - 2008	FID 38 - 2011	FID 38 - 2008	FID 50 - 2011	FID 50 - 2008	FID 52 - 2011	FID 52 - 2008	FID 54 - 2011	FID 54 - 2008	FID 65 - 2008	FID 66 - 2008	FID 67 - 2011	FID 67 - 2008	FID 71 - 2011	FID 71 - 2008	FID 74 - 2011	FID 74 - 2008	FID 75 - 2011	FID 75 - 2008	FID 80 - 2011	FID 80 - 2008	FID 83 - 2011	FID 83 - 2008	FID 84 - 2011	FID 84 - 2008	FID 85 - 2011	FID 85 - 2008	FID 99 - 2011			
50 Dimorphopterus spinolae (Signoret, 1857)				1																																				
51 Dolycoris baccarum (Linnaeus, 1758)			5	2		1	2	1														2		2	1							1						2		
52 Drymus ryeii Douglas & Scott, 1865						2									1																									
53 Drymus sylvaticus (Fabricius, 1775)																						4					1													
54 Drymus brunneus brunneus (R.F. Sahlberg, 1848)																											1													
55 Emblethis verbasci (Fabricius, 1803)																																								
56 Europiella albipennis (Fallén, 1829)							2																																	
57 Europiella artemisiae (Becker, 1864)																																								
58 Eurydema oleracea (Linnaeus, 1758)																																								
59 Eurydema dominulus (Scopoli, 1763)																																								
60 Eurygaster maura (Linnaeus, 1758)								1		1							1																							
61 Eurygaster testudinaria (Geoffroy, 1785)															2																									
62 Eysarcoris aeneus (Scopoli, 1763)						13								1	1	12	1					1																4		
63 Geocoris dispar (Waga, 1839)																																								
64 Globiceps fulvicollis Jakovlev, 1877				1	3																																			
65 Gonocerus acuteangulatus (Goeze, 1778)																																								
66 Graphosoma lineatum (Linnaeus, 1758)				1											1	1																								
67 Graptopeltus lynceus (Fabricius, 1775)																																								
68 Halodapus montandoni Reuter, 1895		1	4	20	1	1	25	11						3	21	5																								
69 Halticus apterus (Linnaeus, 1758)	108	21	277	215	28	56	127	160	68	86	16	30	45	20	20	128	61	30				257	181	105	114	6	1	2	1	1	3	1		102	29		7			
70 Halticus pusillus (Herrich-Schäffer, 1835)																																								
71 Hebrus ruficeps Thomson, 1871																																								
72 Heterogaster urticae (Fabricius, 1775)												1																												
73 Himacerus mirmicooides (O. Costa, 1834)				2		1		1	2	1		4						1				1																		
74 Holcostethus strictus vernalis (Wolff, 1804)			1	1				1																	1															
75 Ischnodemus sabuleti (Fallén, 1826)																																								
76 Jalla dumosa (Linnaeus, 1758)																																								
77 Kalama tricornis (Schrank, 1801)	47		28	3	1		2		1	8	20		1		2		1	8		5	17			6										18			18			
78 Kleidocerys resedae (Panzer, 1797)										1																														
79 Lasiacantha capucina (Germar, 1837)				10																																				
80 Lasiosomus enervis (Herrich-Schaeffer, 1835)																																								
81 Leptopterna dolabrata (Linnaeus, 1758)		2	1	2		3	1	1						3	4	3						11		13	15	2												44		
82 Liocoris tripustulatus (Fabricius, 1781)																																								
83 Liorhyssus hyalinus (Fabricius, 1794)																																								
84 Lygus gemellatus (Herrich-Schaeffer, 1835)								1				2		4								1		6																
85 Lygus pratensis (Linnaeus, 1758)		1	1	1					1				2	11			1	5	1			2																		
86 Lygus punctatus (Zetterstedt, 1838)																																								
87 Lygus rugulipennis Poppius, 1911	1			2								1		2	1	1					1	1			1															
88 Lygus wagneri Remane, 1955											1				1																									
89 Macrotylus herrichi (Reuter, 1873)								2																																
90 Mecomma ambulans (Fallén, 1807)						1																																		
91 Megaloceroea relicticornis (Geoffroy, 1785)		2																																						
92 Megalocoleus tanacetii (Fallén, 1807)																																								
93 Megalonotus antennatus (Schilling, 1829)						2	1									2	1																							
94 Megalonotus chiragra (Fabricius, 1794)			5	2		1											1																							
95 Megalonotus hirsutus Fieber, 1861			9					2																																
96 Megalonotus sabulicola (Thomson, 1870)			1						1																															
97 Mermitelocerus schmidtii (Fieber, 1836)																																								
98 Metopoplax origani (Kolenati, 1845)													1																											
99 Micronecta scholtzi (Fieber, 1860)																																								



Taxon	FID 00 - 2011	FID 00 - 2008	FID 01 - 2011	FID 01 - 2008	FID 02 - 2011	FID 02 - 2008	FID 03 - 2011	FID 03 - 2008	FID 04 - 2011	FID 04 - 2008	FID 05 - 2011	FID 05 - 2008	FID 06 - 2011	FID 06 - 2008	FID 07 - 2011	FID 07 - 2008	FID 10 - 2011	FID 10 - 2008	FID 11 - 2011	FID 11 - 2008	FID 14 - 2011	FID 14 - 2008	FID 15 - 2011	FID 15 - 2008	FID 18 - 2011	FID 18 - 2008	FID 19 - 2011	FID 19 - 2008	FID 20 - 2011	FID 20 - 2008	FID 21 - 2011	FID 21 - 2008	FID 25 - 2011	FID 25 - 2008	FID 26 - 2011	FID 26 - 2008	FID 27 - 2011	FID 27 - 2008	FID 28 - 2011	FID 28 - 2008			
100 Microporus nigrita (Fabricius, 1794)																																											
101 Microvelia reticulata (Burmeister, 1835)																																											
102 Myrmedobia exilis (Fallén, 1807)																																											
103 Myrmus miriformis (Fallén, 1807)																																											
104 Nabis flavomarginatus Scholtz, 1847				1																																							
105 Nabis brevis Scholtz, 1847	6	3	13	5	2	1			2	2	1	1	4	2	2	2	1	4	11	3	1	1	3		8	2	2																
106 Nabis ferus (Linnaeus, 1758)			3	1			3	6				4																															
107 Nabis pseudoferus Remane, 1949					10			2				5			1	2	1	4					1																				
108 Nabis punctatus A. Costa, 1847											5	1																															
109 Nabis rugosus (Linnaeus, 1758)										2																																	
110 Notostira elongata (Geoffroy, 1785)			2	10						1		2	1																														
111 Notostira erratica (Linnaeus, 1758)									1	7		1	1																														
112 Nysius ericae (Schilling, 1829)																																											
113 Nysius thymi (Wolff, 1804)																																											
114 Oncochila scapularis (Fieber, 1844)																																											
115 Oncotylus punctipes Reuter, 1875																																											
116 Orius majusculus (Reuter, 1879)	1																					1																					
117 Orius minutus (Linnaeus, 1758)												1																															
118 Orius niger (Wolff, 1811)							1																																				
119 Orius horvathi (Reuter 1884)																																											
120 Orthocephalus saltator (Hahn, 1835)																																											
121 Orthocephalus vittipennis (Herrich-Schaeffer, 1835)																																											
122 Orthonotus rufifrons (Fallén, 1807)							1		1																																		
123 Orthops basalis (A. Costa, 1853)																1																											
124 Orthops kalmii (Linnaeus, 1758)																																											
125 Orthotylus virens (Fallén, 1807)																																											
126 Orthotylus flavosparsus (C.R. Sahlberg, 1841)																																											
127 Oxycarenus pallens (Herrich-Schäffer, 1850)																																											
128 Pachybrachius luridus Hahn, 1826																																											
129 Palomena prasina (Linnaeus, 1761)																																											
130 Palomena viridissima (Poda, 1761)												1																															
131 Peirates hybridus (Scopoli, 1763)																																											
132 Pentatoma rufipes (Linnaeus, 1758)																																											
133 Peritrechus geniculatus (Hahn, 1832)				3	1							2		1		1																											
134 Peritrechus gracilicornis Puton, 1877				5			5	2	1	1	1	6	4																														
135 Peritrechus nubilus (Fallén, 1807)																																											
136 Phytocoris varipes Boheman, 1852																																											
137 Piesma capitatum (Wolff, 1804)														1																													
138 Piesma maculatum (Laporte de Castelnau, 1833)												2																															
139 Piezodorus lituratus (Fabricius, 1794)											1																																
140 Pinalitus cervinus (Herrich-Schaeffer, 1841)																																											
141 Pithanus maerkelii (Herrich-Schaeffer, 1838)																																											
142 Plagiognathus chrysanthemii (Wolff, 1804)	1						4																																				
143 Plagiognathus arbustorum (Fabricius, 1794)		1											20																														
144 Platyplax salviae (Schilling, 1829)																																											
145 Plinthisus pusillus (Scholtz, 1847)																																											
146 Podops inunctus (Fabricius, 1775)			1	1																																							
147 Polymerus microphthalmus (Wagner, 1951)																																											
148 Polymerus unifasciatus (Fabricius, 1794)				2	1		1		5	3																																	
149 Polymerus holosericeus Hahn, 1831																																											
150 Polymerus brevicornis (Reuter, 1879)	1																																										



Taxon	FID 29 - 2011	FID 29 - 2008	FID 34 - 2011	FID 34 - 2008	FID 35 - 2011	FID 35 - 2008	FID 36 - 2011	FID 36 - 2008	FID 37 - 2011	FID 37 - 2008	FID 38 - 2011	FID 38 - 2008	FID 50 - 2011	FID 50 - 2008	FID 52 - 2011	FID 52 - 2008	FID 54 - 2011	FID 54 - 2008	FID 65 - 2008	FID 66 - 2008	FID 67 - 2011	FID 67 - 2008	FID 71 - 2011	FID 71 - 2008	FID 74 - 2011	FID 74 - 2008	FID 75 - 2011	FID 75 - 2008	FID 80 - 2011	FID 80 - 2008	FID 83 - 2011	FID 83 - 2008	FID 84 - 2011	FID 84 - 2008	FID 85 - 2011	FID 85 - 2008	FID 99 - 2011				
100 Microporus nigrita (Fabricius, 1794)			2														1																						1		
101 Microvelia reticulata (Burmeister, 1835)																																									
102 Myrmedobia exilis (Fallén, 1807)															1																										
103 Myrmus miriformis (Fallén, 1807)			5	4																																					
104 Nabis flavomarginatus Scholtz, 1847																																									
105 Nabis brevis Scholtz, 1847			1	8	1	1	4					1	5	1	3	1	1	4	5	4		1		7	5								4		4	1	9		3		
106 Nabis ferus (Linnaeus, 1758)				1				1																																	
107 Nabis pseudoferus Remane, 1949									1			1																													
108 Nabis punctatus A. Costa, 1847																																									
109 Nabis rugosus (Linnaeus, 1758)						1	1																																		
110 Notostira elongata (Geoffroy, 1785)	1	1				2	1																																		
111 Notostira erratica (Linnaeus, 1758)																																									
112 Nysius ericae (Schilling, 1829)																1																									
113 Nysius thymi (Wolff, 1804)																																									
114 Oncochila scapularis (Fieber, 1844)								3																																	
115 Oncotylus punctipes Reuter, 1875												1		1																											
116 Orius majusculus (Reuter, 1879)								1									1																				1				
117 Orius minutus (Linnaeus, 1758)																																									
118 Orius niger (Wolff, 1811)			1		1																																		1		
119 Orius horvathi (Reuter 1884)																										1														2	
120 Orthocephalus saltator (Hahn, 1835)			3																																						
121 Orthocephalus vittipennis (Herrich-Schaeffer, 1835)								1																																	
122 Orthonotus rufifrons (Fallén, 1807)							1																																		
123 Orthops basalis (A. Costa, 1853)								1																																	
124 Orthops kalmii (Linnaeus, 1758)				1			2																																		
125 Orthotylus virens (Fallén, 1807)																																									
126 Orthotylus flavosparvus (C.R. Sahlberg, 1841)																																									
127 Oxycarenus pallens (Herrich-Schäffer, 1850)																																									
128 Pachybrachius luridus Hahn, 1826																																									
129 Palomena prasina (Linnaeus, 1761)								2																																	
130 Palomena viridissima (Poda, 1761)																																									
131 Peirates hybridus (Scopoli, 1763)																																									
132 Pentatoma rufipes (Linnaeus, 1758)																																									
133 Peritrechus geniculatus (Hahn, 1832)																																									
134 Peritrechus gracilicornis Puton, 1877														1	32	1	2							2	9										1				8		
135 Peritrechus nubilus (Fallén, 1807)																																								2	
136 Phytocoris varipes Boheman, 1852																																									
137 Piesma capitatum (Wolff, 1804)			1	1				1																																	
138 Piesma maculatum (Laporte de Castelnau, 1833)																																									
139 Piezodorus lituratus (Fabricius, 1794)															1																										
140 Pinalitus cervinus (Herrich-Schaeffer, 1841)																																									
141 Pithanus maerkelii (Herrich-Schaeffer, 1838)			1																																						
142 Plagiognathus chrysanthemi (Wolff, 1804)																																									
143 Plagiognathus arbustorum (Fabricius, 1794)			24	2		2	5						4	1	15																										
144 Platyplox salviae (Schilling, 1829)				1			8																																		
145 Plinthis pusillus (Scholtz, 1847)																																									
146 Podops inunctus (Fabricius, 1775)	1	2						1	1	1			1	1	1		1																								
147 Polymerus microphthalmus (Wagner, 1951)																																									
148 Polymerus unifasciatus (Fabricius, 1794)								1	1																																
149 Polymerus holosericeus Hahn, 1831																																									
150 Polymerus brevicornis (Reuter, 1879)																																									7



Taxon	FID 00 - 2011	FID 00 - 2008	FID 01 - 2011	FID 01 - 2008	FID 02 - 2011	FID 02 - 2008	FID 03 - 2011	FID 03 - 2008	FID 04 - 2011	FID 04 - 2008	FID 05 - 2011	FID 05 - 2008	FID 06 - 2011	FID 06 - 2008	FID 07 - 2011	FID 07 - 2008	FID 10 - 2011	FID 10 - 2008	FID 11 - 2011	FID 11 - 2008	FID 14 - 2011	FID 14 - 2008	FID 15 - 2011	FID 15 - 2008	FID 18 - 2011	FID 18 - 2008	FID 19 - 2011	FID 19 - 2008	FID 20 - 2011	FID 20 - 2008	FID 21 - 2011	FID 21 - 2008	FID 25 - 2011	FID 25 - 2008	FID 26 - 2011	FID 26 - 2008	FID 27 - 2011	FID 27 - 2008	FID 28 - 2011	FID 28 - 2008										
151 Psallus variabilis (Fallén, 1807)																																																		
152 Psallus ambiguus (Fallén, 1807)																																																		
153 Psallus varians (Herrich-Schaeffer, 1841)		1																																																
154 Pterotmetus staphyliniformis (Schilling, 1829)																							2																											
155 Pygolampis bidentata (Goeze, 1778)																																																		
156 Pyrrhocoris apterus (Linnaeus, 1758)						2																																												
157 Raglius alboacuminatus (Goeze, 1778)																1																																		
158 Rhopalus parumpunctatus Schilling, 1829																				2								1																						
159 Rhopalus rufus Schilling, 1829																																																		
160 Rhopalus subrufus (Gmelin, 1790)																																																		
161 Rhynocoris iracundus (Poda, 1761)																																																		
162 Rhyparochromus pini (Linnaeus, 1758)																																																		
163 Rhyparochromus vulgaris (Schilling, 1829)	1							4		1												4	2		3																	1								
164 Rubiconia intermedia (Wolff, 1811)																						1																												
165 Saldula c-album (Fieber, 1859)																																																		
166 Saldula orthochila (Fieber, 1859)																																																		
167 Saldula saltatoria (Linnaeus, 1758)																																																		
168 Sciocoris cursitans (Fabricius, 1794)																1																																		
169 Sciocoris distinctus Fieber, 1851																																																		
170 Scolopostethus affinis (Schilling, 1829)																																																		
171 Scolopostethus thomsoni Reuter, 1875																1																																		
172 Spathocera laticornis (Schilling, 1829)																																																		
173 Sphragisticus nebulosus (Fallén, 1807)																																																		
174 Spilostethus saxatilis (Scopoli, 1763)																																																		
175 Stenodema calcarata (Fallén, 1807)																																																		
176 Stenodema laevigata (Linnaeus, 1758)	7	1	2							1																																								
177 Stenodema virens (Linnaeus, 1767)																																																		
178 Stenotus binotatus (Fabricius, 1794)																																																		
179 Stictopleurus abutilon (Rossi, 1790)																																																		
180 Stictopleurus crassicornis (Linnaeus, 1758)																																																		
181 Stictopleurus punctatonervosus (Goeze, 1778)																																																		
182 Strongylocoris leucocephalus (Linnaeus, 1758)																1																																		
183 Stygnocoris fuliginosus (Geoffroy, 1785)																																																		
184 Stygnocoris rusticus (Fallén, 1807)	1																																																	
185 Stygnocoris sabulosus (Schilling, 1829)																																																		
186 Syromastes rhombeus (Linnaeus, 1767)																																																		
187 Systellonotus triguttatus (Linnaeus, 1767)																																																		
188 Temnostethus pusillus (Herrich-Schäffer, 1835)																																																		
189 Tingis auriculata (A. Costa, 1847)																																																		
190 Tingis reticulata Herrich-Schaeffer, 1835																																																		
191 Trapezonotus arenarius (Linnaeus, 1758)																																																		
192 Trapezonotus ullrichi (Fieber, 1837)																																																		
193 Trigonotylus caelestialium (Kirkaldy, 1902)																																																		
194 Tritomegas sexmaculatus (Rambur 1839)																																																		
195 Tropistethus holosericus (Scholtz, 1846)																																																		
196 Tytthus pygmaeus (Zetterstedt, 1838)																																																		
197 Ulmicola spinipes (Fallén, 1807)																																																		
198 Zicrona caerulea (Linnaeus 1758)																																																		



Taxon	FID 29 - 2011	FID 29 - 2008	FID 34 - 2011	FID 34 - 2008	FID 35 - 2011	FID 35 - 2008	FID 36 - 2011	FID 36 - 2008	FID 37 - 2011	FID 37 - 2008	FID 38 - 2011	FID 38 - 2008	FID 50 - 2011	FID 50 - 2008	FID 52 - 2011	FID 52 - 2008	FID 54 - 2011	FID 54 - 2008	FID 65 - 2008	FID 66 - 2008	FID 67 - 2011	FID 67 - 2008	FID 71 - 2011	FID 71 - 2008	FID 74 - 2011	FID 74 - 2008	FID 75 - 2011	FID 75 - 2008	FID 80 - 2011	FID 80 - 2008	FID 83 - 2011	FID 83 - 2008	FID 84 - 2011	FID 84 - 2008	FID 85 - 2011	FID 85 - 2008	FID 99 - 2011			
151 Psallus variabilis (Fallén, 1807)					1																																			
152 Psallus ambiguus (Fallén, 1807)									1																															
153 Psallus varians (Herrich-Schaeffer, 1841)					1																																			
154 Pterotmetus staphyliniformis (Schilling, 1829)			5																																					
155 Pygolampis bidentata (Goeze, 1778)																																								
156 Pyrrhocoris apterus (Linnaeus, 1758)					1		2	3				9						1																						
157 Raglius alboacuminatus (Goeze, 1778)																	2																							
158 Rhopalus parumpunctatus Schilling, 1829			1				1												3		1																			
159 Rhopalus rufus Schilling, 1829																																								
160 Rhopalus subrufus (Gmelin, 1790)																																								
161 Rhynocoris iracundus (Poda, 1761)			1																																		1			
162 Rhyparochromus pini (Linnaeus, 1758)			3				3	2				7	2	5		1		2	1															3	1			1		
163 Rhyparochromus vulgaris (Schilling, 1829)					1	2		1										1					1												1					
164 Rubiconia intermedia (Wolff, 1811)				2														1	1					1																
165 Saldula c-album (Fieber, 1859)																																								
166 Saldula orthochila (Fieber, 1859)																											9	3	12	6									2	
167 Saldula saltatoria (Linnaeus, 1758)																									1															
168 Sciocoris cursitans (Fabricius, 1794)			1															1																						
169 Sciocoris distinctus Fieber, 1851																									4															
170 Scolopostethus affinis (Schilling, 1829)																																								
171 Scolopostethus thomsoni Reuter, 1875																																								
172 Spathocera laticornis (Schilling, 1829)			1																																					
173 Sphragisticus nebulosus (Fallén, 1807)																		2																						
174 Spilostethus saxatilis (Scopoli, 1763)													2	35										3	1															
175 Stenodema calcarata (Fallén, 1807)																																								
176 Stenodema laevigata (Linnaeus, 1758)						2	1	2							1													1	1		3				1	3	2			
177 Stenodema virens (Linnaeus, 1767)																																								
178 Stenotus binotatus (Fabricius, 1794)			1			1																																		
179 Stictopleurus abutilon (Rossi, 1790)			1																																					
180 Stictopleurus crassicornis (Linnaeus, 1758)											1																													
181 Stictopleurus punctatonevus (Goeze, 1778)																																								
182 Strongylocoris leucocephalus (Linnaeus, 1758)								2																																
183 Stygnocoris fuliginosus (Geoffroy, 1785)																		2																						
184 Stygnocoris rusticus (Fallén, 1807)					1	1	12	5	2			1				1	1									1		2												
185 Stygnocoris sabulosus (Schilling, 1829)						1									1											1														
186 Syromastes rhombeus (Linnaeus, 1767)			1																																					
187 Systellonotus triguttatus (Linnaeus, 1767)								1		1	6													1																
188 Temnostethus pusillus (Herrich-Schäffer, 1835)																																								
189 Tingis auriculata (A. Costa, 1847)			1																																					
190 Tingis reticulata Herrich-Schaeffer, 1835					1		5	2																																
191 Trapezonotus arenarius (Linnaeus, 1758)																																								
192 Trapezonotus ullrichi (Fieber, 1837)																																								
193 Trigonotylus caelestialium (Kirkaldy, 1902)	53	19	3	5	1	1	9	7	10	3	33	2	27	2	2	1	5	2		7						13		8	2	7	2			1	10	54	14			
194 Tritomegas sexmaculatus (Rambur 1839)																		1																						
195 Tropistethus holosericus (Scholtz, 1846)																																								
196 Tytthus pygmaeus (Zetterstedt, 1838)													3	1	1		1																							
197 Ulmicola spinipes (Fallén, 1807)																																								
198 Zicrona caerulea (Linnaeus 1758)														1																										



## 11.8 Vegetationstabellen

Flächen ID	2 5/ D	26	27/B	25/A	25/B	83	50/A	82	11	03	04	07	06	27/A	65	50/B	71	35	18	28	14/A	14/B	52	20	21	19	05	84	25/C	66	85	10	34	29/B	15/B	74	75	38	37	29/A	54/A	54/B	67	80	00	02	36	15/A		
BT_Code	2.2.3.2.1	3.1.2.1	3.1.2.1	3.1.2.1	3.1.2.1	3.2.2.1.1	3.1.2.4	3.1.2.1	3.2.1.1.1	3.2.2.1.1	3.2.2.1.1	3.2.2.1.1	3.2.2.1.1	3.2.2.1.1	3.2.2.1.1	3.2.2.1.1	3.2.2.1.1	3.2.2.1.1	8.10.1	3.2.2.1.1	3.2.2.1.1	3.2.2.1.1	3.2.2.1.1	3.2.2.1.1	3.2.2.1.2	3.2.2.1.1	3.2.2.1.2	3.2.2.1.2	3.2.2.1.2	3.2.2.1.2	3.2.2.1.3	3.2.2.1.3	3.2.2.1.3	3.2.2.1.3	3.2.2.1.3	3.2.2.1.3	3.2.2.1.3	3.2.2.1.4	3.2.2.1.4	3.2.2.1.4	3.2.2.1.4	3.2.2.1.4	8.10.1	3.3.1.1.1	3.3.1.1.3	3.3.1.2.1				
BT_RL_OE	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3		+	+	+	+	+	+	3	3	3	3	3	3	+	+	+	+	+	+	2	2	3	2		
FFH-LRT						6510			6510	6510	6510	6510	6510	6510	6510	6510	6510	6510		6510	6510	6510	6510	6510	6510		6510																				6210			
BearbeiterIn	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer	B. Emmerer			
Fläche m2	2	24	24	20	24	25	10	24	20	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	16	25	25	25	0	25	20	20	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	20		
Exposition °	0	0	200	0	0	0	0	0	180	210	145	0	145	200	285	180	34	36	276	212	55	55	350	0	0	0	195	200	0	0	125	294	136	0	155	210	325	257	256	0	172	172	25	0	0	335	236	155		
Inklination °	0	0	5	0	0	0	10	0	2	15	25	0	10	5	13	6	10	16	4	20	10	10	15	0	0	0	8	2	0	0	3	7	26	12	3	3	10	22	20	12	25	25	5	0	0	15	25	25		
OGraeser_Hoehe cm	0	0	60	70	70	0	100	120	80	90	120	150	130	80	110	110	130	90	90	100	100	110	160	130	100	70	140	100	80	0	60	30	60	50	45	35	35	60	40	3	80	150	40	0	0	60	120	50		
OGraeser_Deck proz	0	0	2	1	2	0	1	10	2	15	10	15	10	5	5	15	10	5	15	20	3	20	15	5	10	10	30	10	10	0	5	1	2	10	1	1	1	2	2	50	1	20	2	0	0	5	0,5	3		
UGraeser_Hoehe cm	0	0	0	0	0	0	70	0	60	0	0	0	90	0	0	0	70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
UGraeser_Deck proz	0	0	0	0	0	0	10	0	8	0	0	0	40	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Kraeuter_Hoehe cm	4	60	40	40	40	30	50	35	20	40	50	35	20	40	40	70	40	40	40	30	50	30	60	40	40	30	30	60	40	60	30	5	25	20	10	10	8	20	15	20	30	50	30	20	25	25	15	12		
Kraeuter_Deck proz	8	95	95	90	80	75	94	95	75	100	95	98	95	95	70	95	75	85	90	85	95	85	85	90	75	80	95	98	85	90	90	70	50	75	85	80	80	75	75	90	75	80	95	98	85	75	40	50		
Moose_Deck proz	3	0	3	0	50	0	0	0	30	2	0	0	0	0	3	0	5	80	0	0	5	10	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5	0	20	0	20	10	2	5	0	0	0	2	0	0	15	2	0		
Gesamtdeck proz	1	0	95	95	90	98	75	95	95	80	100	98	95	95	70	95	85	85	90	85	95	95	85	90	75	80	100	98	85	90	90	75	50	95	85	90	90	75	80	95	75	80	95	98	85	75	43	50		
offener Boden proz	0	5	2	10	2	25	5	5	15	0	5	2	5	5	30	5	10	5	10	15	5	5	15	10	25	20	0	2	15	10	10	25	50	5	15	10	10	23	20	5	25	20	3	2	15	25	55	50		
Anzntaxa	1	7	9	179	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176	176			
Anzahl RL-Arten	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0			
Taxon	RL_Ö																																																	
Dactylis glomerata	.	1	.	.	.	2a	1	2a	+	1	1	2a	1	+	+	.	2a	1	1	+	.	.	1	1	2b	.	2b	.	3	4	2a	1	1	+	+	+	1	+	1	1	2a	.	2a	1	2a	.	1	.		
Trisetum flavescens	.	3	.	.	.	.	1	.	+	+	+	2b	.	+	2b	.	2a	1	1	2m	.	.	1	2b	1	1	2b	.	3	.	2a	1	2a	2a	2a	2a	1	1	1	1	+	1	.	.	+	1	+	.	1	2a
Poa pratensis	.	2a	2a	+	1	1	.	2m	1	r	+	1	2a	2a	1	.	1	1	.	+	.	.	.	.	.	.	.	+	2b	1	2a	.	.	1	1	2m	.	1	2a	1	1	2m	2a	2a	.	2a	1	.	.	
Holcus lanatus	1	.	.	1	2a	+	2b	1	2a	2b	3	.	3	.	.	4	2b	2a	3	3	2a	4	2b	.	3	4	.	1	.	.	1	2b	2a	1	2b	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	1		





<i>Festuca pratensis</i>	.	.	+	.	.	3	3	2b	.	2b	1	1	.	.	.	2b	3	1	3	+	.	.	+	1	1	.	.	3	.	.	.	3	1	1	1	2a	2a	2a	2a	1	.	.	2m	.	.	.	1	1		
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	2	a	+	1	2a	2b	.	.	1	1	2b	2a	.	2a	+	.	.	2m	2m	2m	2m	1	.	2a	2m	.	1	.	+	.	.	.	2m	.	+	.	1	.	.	.	.	.	.	.	2m	.	.			
<i>Lolium perenne</i>	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	+	.	+	.	.	.	.	2a	.	.	.	.	.	.	.	1	2a	.	3	3	.	2m	1	1	2b	2a	2b	3	4	2b	3	2a	4	2b	.	1	1		
<i>Arrhenatherum elatius</i>	.	.	.	.	.	.	+	.	+	.	1	2a	1	.	1	.	1	+	.	+	+	.	+	2b	.	.	.	+	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	r	+	3	.	1	.	.	+	.		
<i>Alopecurus pratensis</i>	.	2a	2b	+	.	.	4	3	2b	2a	.	1	.	2b	4	3	3	.	+	.	.	.	.	2m	.	.	1	.	1	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
<i>Festuca rupicola</i>	.	.	.	.	.	.	.	2a	3	2a	.	.	.	2a	.	2m	1	+	2a	.	.	.	2b	r	2b	.	.	.	.	.	.	2a	2m	.	r	.	+	1	.	.	.	.	.	.	2m	3				
<i>Cynosurus cristatus</i>	.	.	2a	.	.	.	.	.	2a	.	.	+	r	+	1	2m	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	+	.	.	1	2a	2b	.	1	.	.	.	1	.	.	+	.	.			
<i>Luzula campestris</i>	.	.	1	.	+	.	.	.	+	+	+	.	+	.	.	.	+	.	+	2m	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+		
<i>Briza media</i>	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2m	+	1		
<i>Homalotrichon pubescens</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	1	r	.	.	.	.	.	+	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.		
<i>Poa trivialis</i>	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	+	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
<i>Phleum pratense</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2m	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
<i>Bromus hordeaceus</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
<i>Scirpus sylvaticus</i>	1	.	2a	5	2a	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
<i>Carex leporina</i>	2	a	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
<i>Carex muricata s. str.</i>	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
<i>Carex pallescens</i>	.	.	2a	.	1	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
<i>Deschampsia cespitosa</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	r	2a	2a	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.			
<i>Bromus erectus</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	1	2m
<i>Carex brizoides</i>	.	.	+	.	.	.	2a	.	.	.	.	.	.	.	2b	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
<i>Carex hirta</i>	.	.	.	.	.	.	+	2a	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
<i>Carex nigra</i>	1	.	2m	.	2a	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
<i>Elymus repens</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
<i>Agrostis capillaris</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
<i>Bromus sterilis</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
<i>Carex echinata</i>	2	b	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
<i>Carex flacca</i>	.	.	.	.	.	.	+	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
<i>Carex flava agg.</i>	+	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
<i>Carex panicea</i>	2	b	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
<i>Carex vesicaria</i>	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
<i>Festuca rubra</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
<i>Hordeum murinum</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
<i>Luzula multiflora s. str.</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
<i>Carex acuta</i>	.	.	.	.	.	.	2m	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
<i>Carex mucronata</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
<i>Eriophorum angustifolium</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
<i>Glyceria fluitans</i>	.	.	.	2a	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
<i>Plantago lanceolata</i>	.	2a	+	.	+	2m	1	2m	2b	2b	2a	1	2a	1	+	1	1	2m	2m	2m	2m	2m	2m	2m	2m	.	+	.	+	1	2m	1	2m	2a	2m	1	+	1	1	+	2m	1	2m	+	1	2m	+	2m		
<i>Trifolium pratense</i>	+	2a	2a	+	2a	+	+	.	2a	2a	.	+	2a	1	1	1	1	2b	3	2a	1	2a	2a	.	1	.	+	2a	+	1	1	.	2a	+	+	r	2a	2b	+	1	.	2a	+	2b	1	+	2a	+		

Achillea millefolium agg.	.	.	.	.	.	1	.	+	1	.	+	+	1	.	2a	1	1	+	2m	2m	2m	2m	1	2m	2a	.	r	+	1	1	.	2a	+	.	2m	2m	2m	2m	1	.	1	1	.	2a	2a	2m	+	2m				
Trifolium repens	.	+	1	.	.	1	.	.	+	.	1	2a	1	1	2a	.	1	1	2a	2a	2a	2a	.	.	3	+	2b	.	+	2b	3	+	2a	2b	1	.	2m	1	2a	3	1	.	2a	2a	3	.	+	1				
Ranunculus acris agg.	.	2m	+	.	2a	.	+	.	+	1	+	+	+	1	+	1	1	1	2m	+	+	+	+	.	.	.	+	+	+	2a	.	+	.	+	1	+	.	1	.	.	.	.	+	.	.	.	+	.				
Cerastium holosteoides	.	+	+	.	.	r	.	.	+	.	+	2m	+	2m	+	1	.	+	+	.	1	.	.	+	.	.	+	2m	.	.	+	.	+	+	r	+	+	1	+	.	.	.	+	1	.	.	.	+				
Taraxacum sect. Ruderalia	.	.	.	.	.	r	.	.	.	1	.	1	1	.	.	r	+	1	.	+	.	.	.	.	1	+	1	+	2a	r	1	1	r	1	.	2a	1	.	+	+	.	+	2a	.	+	r	.	1				
Leucanthemum ircutianum	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	2m	.	+	.	.	+	+	1	+	r	.	+	1	1	+	r	.	+	.	.	.	r	+	.	+	+	1	.	.	.	.	.	.	.	.	r	+	.				
Leontodon hispidus	.	+	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	+	.	+	.	+	2m	1	r	+	.	.	1	.	.	.	.	.	+	2a	.	1	r	1	.	+	1	.	+	.	.	.	.	2m	.	.					
Lotus corniculatus	.	.	+	.	.	.	.	.	1	2a	1	+	.	.	+	.	1	r	.	1	r	+	.	1	+	.	.	.	.	2m	.	1	.	.	.	+	.	+	+	.	.	.	2a	.	.	.	.	+				
Rumex acetosa	+	+	.	+	.	.	r	.	+	+	+	+	+	+	.	1	.	r	.	+	.	.	+	+	.	.	.	.	1	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	+	.	.				
Veronica chamaedrys	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	+	.	.	+	.	1	+	.	1	+	+	.	.	.	.	.	+	.	.	+	.	1	+	.	+	.	.	.	.	.	+	2m	+	+	+	1				
Campanula patula	.	+	.	.	.	.	r	.	.	.	+	+	+	+	.	.	.	r	+	.	+	+	+	+	.	+	.	+	+	.	+	.	r	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.					
Bellis perennis	.	1	+	+	+	1	.	1	.	.	.	+	.	2a	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	r	.	.	.	.	1	.	1	.	.	+	r	.	1	.	1	.	.	.	+	.	.	.	.	+			
Galium mollugo agg.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	+	.	+	.	1	.	.	.	+	+	r	.	1	1	.	+	.	.	.	+	.	+	1	.	+	.	.	.	.	.	.	+	r	.	2m	.	.	.	+			
Lychnis flos-cuculi	.	.	1	+	+	.	.	.	.	.	+	.	+	+	.	+	.	.	r	.	.	.	.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+				
Veronica arvensis	.	+	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2m	+	.	r	.	.	.	.	.	.	+	.	.	2a	1	.	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	r	2m	2m	r	.	.	.	1		
Ajuga reptans	.	.	+	.	.	+	.	r	.	+	.	.	.	+	.	.	.	.	+	.	r	2a	.	.	.	+	+	.	.	.	+	.	.	.	r	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.				
Crepis biennis	.	.	.	.	.	r	.	.	+	.	+	+	+	.	+	.	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	r	.	.	.	.	r	+	.	1	.	.	.	.	+	.	1	+	.	.	.	.	.				
Daucus carota	.	.	.	.	.	.	.	.	1	+	.	.	.	.	.	.	+	2m	.	.	2a	2a	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2b	2m	.	.	.	.	+	.	.	.	r	+	.	.	+	1	.			
Lathyrus pratensis	.	.	.	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	.	+	2b	+	.	.	.	.	.	+	+	r	.	.	.	.	.	1	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	r	.	r	r	.		
Medicago lupulina	.	.	+	1	+	1	.	.	+	.	.	.	.	+	+	.	.	2m	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	+	+	.		
Prunella vulgaris	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2m	2a	2a	1	1	+	.	.	.	.	.	.	.	1	.	+	.	1	2a	2a	2a	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	+				
Ranunculus repens	.	.	.	+	.	2a	.	+	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	2a	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	2a	1	.	.	.	.	1	+	.	+	.			
Centaurea jacea	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	+	.	1	.	.	.	1	+	.	.	+	+	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	+	+	.		
Erigeron annuus	.	.	.	.	.	.	.	.	2m	.	.	+	+	.	r	.	.	+	.	+	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.		
Rumex obtusifolius	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
Vicia cracca	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	r		
Convolvulus arvensis	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
Stellaria holostea	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
Tragopogon orientalis	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
Alchemilla monticola	.	.	+	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
Glechoma hederacea	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
Lysimachia nemorum	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
Rumex crispus	.	.	.	.	.	r	.	r	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Cirsium arvense	.	.	.	.	.	r	.	r	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Galium verum	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Knautia arvensis	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Myosotis scorpioides	+	.	+	1	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
Sanguisorba officinalis	.	.	.	.	.	r	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Betonica officinalis	.	.	.	.	.	r	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Equisetum arvense	.	.	.	.	.	.	.	r	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Myosotis arvensis	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.





